

**Gustavo Lazzari – Martín Simonetta**

# **Economía K:**

¿Cómo llegamos? ¿Cómo estamos?  
¿A dónde vamos?

Fundación Atlas 1853  
Fundación Friedrich Naumann para la Libertad  
Red Liberal de América Latina

Gustavo Daniel Lazzari / Martín Conrado de Jesús Simonetta.  
ECONOMÍA K; ¿Cómo llegamos?¿Cómo estamos? ¿A dónde vamos?  
1a edición  
Fundación Atlas 1853  
272 pag.; 22x15 cm

ISBN: 978-987-98894-2-8

Diseño de cubierta  
VISUALATIN ([www.visualatin.com](http://www.visualatin.com))

Maquetación interior e impresión  
Mesa Editoria - Argentinal  
[www.mesaeditorial.com.ar](http://www.mesaeditorial.com.ar)

1ª edición: Diciembre de 2008  
©2008, Fundación Atlas 1853

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

Queda hecho el depósito que previene la Ley 11.723  
ISBN -13: 978-987-98894-2-8  
Impreso en Argentina • Printed in Argentina

## Agradecimientos

### **Gustavo Lazzari**

Afortunadamente listar a todas las personas y situaciones que nos llevaron a escribir este libro ocuparía un espacio no menor a todas las páginas que siguen.

Mi familia. Como buena hinchada, está siempre. En las buenas, en las malas. Siempre ahí, alentando, empujando, dando amor, afecto. Incondicional. Con la camiseta puesta en cualquier circunstancia.

Mis viejos, Hugo y Lita. El por la templanza, paciencia, ejemplo y capacidad de razonar tranquilo. Ella, por el ímpetu, fuerza, compromiso y pasión. Ambos por el enorme amor que siempre manifestaron por sus hijos y nietos. Mis hermanos, Ale y Toti porque de no haberlo sido, los hubiera elegido. Cien veces. Mi mujer, Florencia, por brillar siempre, por enamorarme cada día más. Los pibes, Constantino, Juan Bautista y María porque son lo más grande, lejos. Inspiran, movilizan, conmueven, iluminan, incentivan. Si aspiro a un país mejor, antes era por pasión. Ahora es por ellos.

### **Martín Simonetta**

A mis hijos Nicolás Martín y Luciano Tomás, que son mi inspiración, mi alegría y mi esperanza. La luz que ilumina el camino de mi vida. La motivación final de cada acto.

A mis padres, María del Carmen Pagani y Julio A. Simonetta (h), quienes con su amor incondicional y esfuerzo sin límites, me enseñaron a buscar mi propio camino, a perseguir mis sueños.

A toda mi querida familia, mi hermana Nati, mis tíos, primos, y abuelos. En especial, a mi tía-abuela-madrina, la tía Angelita, quien desde chico me demostró que, con entusiasmo y trabajo, todo se puede. A Karen, la madre de mis hijos, “the best ex-wife a man could ever have”. A Yami-la, por su paz interior, su sabia compañía y alegría incondicional. A mis

amigos-hermanos con quienes compartimos la vida desde los 6 años en las aulas del glorioso Colegio San José: Pablo Beneito, Leandro de Luca, Gustavo Nózica, Luis Núñez, Santiago Randazzo, Ariel Vales, Andrés Zabala.

### **Los dos**

Guillermo M. Yeatts fue decisivo en todo nuestro trabajo. Avanzando con él comprobamos que, con pasión y energía, toda meta es posible. Que, como decía Walt Disney, “sí lo podés soñar, lo podés lograr”. Un empresario genial que combina su instinto emprendedor con el compromiso por una sociedad mejor para sus hijos y nietos.

A los amigos de la Libertad: El Almirante Carlos Sánchez Sañudo ya no está, pero a través de la Escuelita de Educación Económica nos hizo conocer los principios del pensamiento de J.B. Alberdi. Rosa Pelz nos contagió su compromiso con la causa de la Libertad y su amor al trabajo. Eduardo Marty siempre nos recuerda que la ética no debe ser ajena al análisis económico. Gabriel Zanotti, quien con su “Introducción a la Escuela Austríaca de Economía” nos hizo enamorar de estas ideas en plena adolescencia. Ricardo Rojas quien como profesor de Economía hizo consolidar aquel amor. Martín Krause, el primer pase gol, generoso en oportunidades, buen amigo. Por medio de él nos conocimos, en el marco de un trabajo académico para la “AmCham”.

Dedicado a nosotros (el uno al otro) por cerca de quince años de apasionado trabajo, reflexión, diversión y crecimiento conjunto.

# Indice

## 13 ¿Economía K?

### **Parte I:** *Antesala: La Argentina Post- Convertibilidad (2001-2003)*

- 19 Los escenarios del día después
- 23 El fracaso de los bancos (en Argentina)
- 26 Gobernabilidad en Argentina: Peón en jaque
- 27 Tristeza privada y algarabía pública: Dos actitudes frente al default
- 29 Convertibilidad: ¿Adiós o hasta pronto?
- 32 Tipo de cambio religioso
- 35 La devaluación competitiva es un mito
- 36 Terrorismo impositivo al servicio de la voracidad fiscal
- 39 La propuesta de Lavagna: Una forma de ocultar los costos del estatismo
- 42 No confundamos sustitución de importaciones con crecimiento
- 44 La ley de abastecimiento: Volver al pasado
- 47 Bi-Peronismo y gobernabilidad
- 48 La agenda económica del próximo gobierno argentino

### **Parte II:** *De Santa Cruz a la Rosada (2003-2005)*

- 53 Dime con quién andas y te diré quién eres
- 55 Vergüenza ajena
- 57 Santa Cruz podría ser Venezuela, pero Argentina no
- 60 Los riesgos del entusiasmo populista
- 63 El motor del crecimiento es siempre privado
- 65 El Combate por Buenos Aires
- 69 ¿Quién nos “quita” lo bailado?
- 72 Defaults eran los de antes
- 74 Exportación o dependencia
- 76 Mitos y verdades del “fenómeno soja”

- 79 El mercado no se mancha
- 80 Recorriendo un peligroso camino en materia energética
- 82 ¿Qué es una “buena noticia”?
- 85 El “voto cautivo” en la Argentina. Cuantificando un aspecto clave del manejo de recursos públicos como activo electoral
- 91 Una economía devaluada alienta la “primarización”
- 93 El gobierno nacional retiene las exportaciones de 15 provincias
- 96 Contratar trabajadores es una irresponsabilidad social
- 99 Mejor 20.000 de uno que uno de 20.000
- 101 Argumentos falaces y contradicciones del presidente Kirchner
- 103 Simpatía por el nazismo fiscal
- 106 A buscar bidones... que se re-estatiza el agua!!!
- 108 El artículo 18 ó el estado empresario
- 110 Festejos injustificados
- 112 Tito Baratito y Máximo Carelli
- 114 La reacción está en la médula
- 116 Quiero volver a disfrutar un chango lleno!!!
- 117 Los cárteles y los formadores de precios... No existen
- 119 Se derrochan algo más que 70.000 pesos
- 121 Sindicalistas gordos, obreros flacos

**Parte III:** *Consolidación Política del Modelo K. Primeras Grietas Económicas (2005-2007)*

- 127 ¿Por qué el gobierno ataca a los indefensos y se doblega ante el FMI?
- 129 La incertidumbre jurídica refuerza el sesgo anti-rural
- 130 El día en que Robin Hood rescató a Pampita
- 132 Argentina y Brasil festejan 20 años de amistad limitando el comercio dentro del Mercosur
- 134 ¿Los acuerdos de precios frenan la inflación o matan al mensajero?
- 136 ¿A quién beneficia la cancelación de la deuda argentina con el FMI?
- 138 Volvieron las zapatillas Flecha ¿Cuándo regresa el Falcon?
- 140 La eterna “adaptación competitiva” de sectores industriales argentinos logra frenar las importaciones desde Brasil
- 142 Subía la carne y llegó la aftosa
- 144 Inmuebles por las nubes, salarios por el subsuelo
- 145 El mundo patas para arriba: Argentina subsidiará la producción láctea
- 147 Mucho pasado en la comunicación del futuro
- 149 Al final, comenzaron a hablar de “inseguridad”
- 151 600 chicos, 650 millones ¿el kirchnerismo es progresista?
- 153 “Comentarios constructivos” (para que nadie se enoje)

- 157 Mónica, César y las causas reales del aumento de precios
- 158 Servicios públicos bajo cero ¿Hacia una Argentina sin Luz, ni Gas?
- 160 El dólar sólo sube en la Argentina
- 162 Kirchner eligió Venezuela Los argentinos y venezolanos eligen Estados Unidos
- 164 La jubilación estatal es, fue y será un robo
- 168 ¿Por qué dibujan el Índice de precios?

**Parte IV:** *La Era Cristina: Comenzar a Pagar los Costos de la Fiesta (Desde 2007)*

- 173 La presidenta y “la” calor
- 175 ¿Tan inmunes somos a la crisis?
- 178 Fidel Castro se autoproclamó “defensor número uno de la ampliación de los cultivos de soya en Argentina”
- 179 Comentarios sobre el fracaso del control de precios
- 183 Un gobierno sin retención de gasto
- 185 Nuestro fracaso exportador
- 188 Crecimiento de la economía 1998-2007: ¿Mentira estadística?
- 193 Kirchner = Chávez – Petróleo
- 196 Falsedades, típicos olvidos y peligrosas afirmaciones en el discurso de Cristina
- 198 El verso del crecimiento
- 200 La redistribución de ingresos: Ni es sincera, ni es eficaz
- 202 Los commodities están por las nubes, pero los pingüinos no vuelan

**Parte V:** *¿Qué hacía el mundo? (mientras tanto)*

- 207 Los pies de barro del régimen cubano
- 210 ¿Por qué no el modelo comercial de Chile?
- 212 México: El comercio como factor de cambio institucional
- 215 Cien años de perdón para la deuda cubana
- 218 Fidel Castro, entre los más ricos del planeta
- 219 Berlín: Bienvenida Europa del Este a la Europa libre
- 222 Uruguay, tras los pasos de Chile
- 224 Chávez reclama la muerte del ALCA pero tiene a los Estados Unidos como socio principal
- 226 Lecciones de la convertibilidad para Ecuador
- 229 Fidel y el ocaso de Nessie
- 231 Estados Unidos de Latinoamérica: Mucha Lucha, A Way of Life
- 235 ¿Y si miramos a Perú?

**Parte VI:** *Pensando en voz alta*

- 241 Gobiernos buitres, políticos golondrinas
  - 243 Hipocresía anti-norteamericana
  - 244 Más presupuesto, ¿significa mejor educación?
  - 248 Good bye Lenin. Good bye Mao. Welcome Néstor Kirchner
  - 250 Guitarras desafinadas en Live 8
  - 252 Alemania 2006: Coliseo Global
  - 256 Birritas sin bardo. Algunas lecciones del Mundial Alemania 2006.
  - 258 A días del Mundial Francia 2007: Lo que el Rugby me enseñó
  - 260 Bernie, llegaste!
  - 261 Acelerar el derrame: El desafío de la Libertad
- 
- 269 **Conclusión**

# Prólogo

*Guillermo M. Yeatts*

El camino de la prosperidad y el crecimiento no ha sido corto ni fácil en la historia de la humanidad. En la mayor parte de su existencia, las sociedades fueron saqueadas por los grupos más fuertes y poderosos que se apropiaban del fruto del trabajo de la mayor parte de la población.

La limitación del poder de los gobiernos es un fenómeno reciente, si observamos la totalidad de la historia del hombre. A medida que el arbitrio de los gobiernos se ha ido coartando, las mejores reglas de juego generaron mejores incentivos y algunas sociedades comenzaron a escapar de la –hasta ese momento aparente– eterna pobreza.

En este sentido, la Magna Carta Libertatum de 1215, más conocida como Carta Magna, resulta un hito en la historia de la limitación del poder pues logró poner una primera restricción al poder real.

El premio Nobel de Economía Douglass North nos mostró la fortísima relación entre incentivos y performance económica. A modo de ejemplo, podemos ver estos resultados en el caso de las colonias británicas de Plymouth Rock, en 1620. Allí, en un primer momento, se aplicó la regla “*de cada uno en base a su habilidad y de cada uno en base a su necesidad*”. ¿Qué sucedió? El hambre se extendió y al cabo de tres años el 40 % de los colonos había muerto por esta causa. Los años transcurrieron y la dura realidad mostró la necesidad de cambiar el perverso sistema. Así, el gobernador Bradford sustituyó aquellas reglas del juego por otras con incentivos más productivos: “*de cada uno en base a su habilidad, pero a cada uno en base a su mérito*”.

Este enunciado definió por primera vez, con claridad, el derecho de propiedad. Cada individuo tiene el derecho a gozar del fruto de su trabajo.

Un derecho que a la vez beneficia a la sociedad toda, pues al buscar ganancias derrama sus efectos sobre ella, mejorando el nivel de vida de inclusive quienes no han contribuido directamente a ese mérito.

### ***Vida, Libertad, Propiedad***

El nacimiento de los Estados Unidos se encuentra fuertemente motivado en la búsqueda de Libertad en el Nuevo Mundo por parte de los emigrantes británicos, especialmente religiosa. En consecuencia, este concepto resulta parte de la esencia misma de aquel país. Casi el motivo mismo de su nacimiento.

Uno de los momentos más importantes de la historia de los Estados Unidos, su independencia, es motivado por la reacción de la ciudadanía ante el aumento coercitivo de impuestos: el conocido *Boston Tea Party* en el que los colonos se revelan y no aceptan pagar impuestos sin la misma representación parlamentaria de los ciudadanos británicos (*no taxation without representation*).

Contrariamente, los orígenes de la América Latina no tuvieron que ver con la iniciativa ciudadana en búsqueda del ejercicio de sus derechos básicos, sino con una extensión de los dominios del rey más allá del Atlántico.

La historia argentina ha tenido períodos ricos en libertad y prosperidad. A partir de la Constitución de 1853, generada a partir de la propuesta de Juan Bautista Alberdi, en poco más de cincuenta años, la Argentina desarrolló un camino de crecimiento que transformó el desierto y la posicionó, junto con Australia y con Canadá, como el país con mayor potencial en la generación de riquezas. Para 1913, Argentina contaba con un PBI per cápita que la situaba entre los diez países más con mayor producción por habitante del mundo.

Aquella Constitución Argentina aunque, basada en la constitución de California, refleja en la práctica la concepción de la democracia mayoritaria promovida por las ideas de Jean Jacques Rousseau, donde cuando las mayorías se pronuncian las minorías deben inclinarse. La protección de derechos individuales es ignorada prevaleciendo “la Razón de Estado” como criterio rector para la toma de decisiones. Sólo a modo de ejemplo, mencionemos que en nuestra Carta Magna podemos observar una larga lista de servicios que debe ser provistos por el estado, lo cual es sólo posi-

ble a través de una transferencia de recursos de un sector a otro.

A partir de 1930, la historia argentina se caracteriza por un estado todopoderoso que intentará manejar por completo la vida de los ciudadanos. Los gobiernos, vestidos de inocencia, se convierten en medios para la obtención y distribución de beneficios privados.

El libro “Economía K” nos permite observar esta lamentable continuidad de políticas caníbales, basadas en grandes transferencias de riquezas desde los sectores políticamente más débiles hacia los más poderosos.

El desafío de los argentinos –el gran desafío- es lograr maniatar a este Goliat redistributivo en que se ha convertido el estado en el siglo XX y, lamentablemente, parece consolidarse en el XXI.



## ¿Economía K?

¿Hay menos pobres en la Argentina? ¿Argentina creció o apenas se está recuperando? ¿Se canceló la deuda pública o tenemos que volver a pagar? ¿Gobierna Cristina o Néstor? ¿La inflación: es una mentira? Estamos mal ¿pero vamos bien?

Muchas son las preguntas que emergen a la hora de analizar el gobierno de los Kirchner. El presente libro intenta entender la lógica de la política económica de los dos mandatos presidenciales K: los cuatro años de Néstor (2003-2007) y los de su esposa, iniciados en el 2007.

Más allá de las diferencias formales, entre las figuras de ambos, nos referiremos a la “Economía K” para analizar estos dos períodos de gobierno caracterizados por una marcada continuidad y personalismo. Es necesario destacar que la reciente crisis vivida por el país ante el intento de aplicación de mega-retenciones a los productos agropecuarios, especialmente la soja, posicionó con menos disimulo la imagen de Néstor como primer mandatario, tal vez no formal, mas si real.

El santacruceño cuenta con experiencia ejecutiva desde 1987, cuando fue intendente de Río Gallegos (hasta 1991). En 1991, se lanzó a la gobernación de Santa Cruz, cargo que llevó adelante hasta el 24 de mayo del 2003. Finalmente, ejerció como presidente de la Nación desde el 25 de mayo de 2003 hasta el 10 de diciembre de 2007. A partir de allí, continuó siendo el presidente argentino no tan “en las sombras”, ejerciendo el poder con bastante poco disimulo, aunque formalmente su esposa es la titular del Poder Ejecutivo Nacional.

En estos años, se han observado a nivel nacional, características típicas de sus mandatos en sus funciones previas. Tal vez uno de los aspectos centrales del liderazgo K sea la concepción de las relaciones como un juego de

suma cero, es decir, donde todo lo que gana uno lo pierde el otro, tal como sucede en el ajedrez, en el truco o en el fútbol. La interacción no es, en esta visión, una situación en la que todas las partes pueden ganar.

El análisis de sus discursos nos permite observar presentes en su comunicación ideas tales como que la riqueza de los ricos es causa de la pobreza de los pobres, que el país debe dejar de depender de capitales internacionales y abastecerse de capitales nacionales. Asimismo, resucitar con fines políticos temas ya cicatrizados en la sociedad argentina como son los duros años 70.

El discurso se encuentra plagado de supuestas dicotomías también de suma cero: “ganadores-perdedores”, “buenos-malos”, “nacionales-extranjeros”, “ricos-pobres”, “ganancias-pobreza”. Tal visión refleja una forma de relacionamiento con el mundo exterior. Estar de un lado o del otro. El incentivo de la zanahoria o el garrote.

Esta concepción de suma cero contrasta fuertemente con la prevalente en las sociedades civilizadas, generadoras de riqueza, en las que la organización es comprendida como un gran ensamble en el que todas las partes suman y ganan.

El trillado slogan peronista “independencia económica, soberanía política, justicia social” se encuentra fuertemente implícito en los discursos K. Pero si analizamos los resultados de su política económica podremos ver que -aún tomando estas máximas como parámetro- la situación no ha mejorado.

En términos de “dependencia”, baste señalar que el nivel de endeudamiento de la Argentina es ya en el 2008 superior a lo que era en diciembre del 2001, a pesar del default y la cancelación de la deuda con el FMI.

Asimismo, si analizamos el estado de la “justicia social” también observaremos que los niveles de pobreza se han incrementado en los últimos años y el poder de compra de la ciudadanía se ha visto saqueado por una brutal e indisimulable inflación.

Si a los ingresos fiscales nos referimos, una mirada a la política de Kirchner como gobernador de Santa Cruz -provincia rica en un ingreso extraordinario como son las regalías de petróleo y gas- nos permite observar las raíces de su filosofía fiscal a nivel nacional. Las retenciones a las exportaciones resultan, en el “software” oficial, una especie de regalías

sojeras, cuya “renta extraordinaria” debe alimentar el creciente gasto del estado.

Casi un año ha pasado desde la asunción de Cristina Kirchner como presidente de la Argentina (o presidenta, como prefiere hacerse nombrar) y la continuidad se muestra de forma descarnada. El estilo K, en contextos más favorables de la economía, era percibido por la ciudadanía como más tolerable. Pero en momentos de caída del nivel de actividad, inflación y mayor exigencia fiscal, la población ha reaccionado.

Mientras se termina de procesar el presente libro, hemos vivido la crisis campo-gobierno motivada en el intento de establecer “mega-retenciones” al sector agropecuario. El “final” fue inesperado ante un aparentemente invencible Goliat: el 17 de julio del 2008, el voto del vicepresidente de la Nación, el radical Julio Cobos, impidió la aprobación de la norma que hubiera legalizado el proyecto oficial de hiperimpuestos a la exportación. Ante esta primera gran derrota e incipiente resquebrajamiento de la alianza de gobierno, parece abrirse, al menos, una nueva etapa en la administración K.

La realidad -en horas donde se termina esta obra- nos muestra un fuerte debilitamiento de la presidente Cristina, reflejado una caída de la imagen positiva (20% en mayo 2008, 6 puntos menos que en mayo y 36 menos que en enero del 2008, cuando alcanzó el 56%). Asimismo, la imagen positiva del ex presidente se redujo más todavía, cayendo de 47 puntos a 33.<sup>1</sup>

Asimismo, tras el inicio de la crisis financiera en los Estados Unidos, los precios internacionales de los commodities ya no sonrían tanto a la economía argentina, un país fértil, de tierras generosas y de baja densidad poblacional. Baste señalar que cuenta con casi la misma superficie que la India (92%) y tiene una población que es inferior al 4% de la de aquel país.

<b>Argentina e India: Casi la misma superficie, 27 veces más habitantes</b>			
	<b>Argentina</b>	<b>India</b>	<b>Argentina / India</b>
<b>Población</b>	40.677.348	1.147.995.898	3,54%
<b>Superficie</b>	2.736.690	2.973.190	92,05%
Fuente: The World Factbook – CIA. Población: India: Julio 2008 est.; Argentina: Julio 2008, est.			

1 Consultora Poliarquía, 20 de Junio de 2008.

El globo vive la más sorprendente revolución tecnológica y del conocimiento, pero en el caso de la Argentina, el gran motor de la economía sigue siendo el campo, como más de un siglo atrás. La mala calidad institucional y la incertidumbre constante hacen que en el país se realicen apuestas de corto plazo, manteniendo un elevado nivel de concentración en la producción primaria.

Analizar la Economía K nos permite intentar comprender las políticas implementadas en los últimos años, así como el sesgo que marcará las venideras, las oportunidades que podrían emerger, así como las eventuales vulnerabilidades del modelo.

## **Parte I**

*Antesala: La Argentina Post- Convertibilidad  
(2001-2003)*



## Los escenarios del día después<sup>2</sup>

La corrida bancaria de los primeros días de diciembre, la respuesta rápida y casi violenta del gobierno promulgando una bancarización forzada, la paralización total de la actividad económica y la caída libre en la recaudación fiscal terminaron de clarificar el panorama en materia de cumplimiento de los compromisos externos: la argentina está en default.

Esto es: la cesación de pagos de los compromisos externos es inminente. Falta sólo la declaración formal del default. Técnicamente, el default es la declaración de la cesación de los pagos de la deuda pública. Todos los compromisos de intereses y capital quedarían congelados hasta que el gobierno negocie con los acreedores una salida que puede incluir quita, una menor tasa de interés y una reprogramación ínter temporal de los vencimientos.

El default significa que la pulseada la ganó la rigidez del gasto público. Desde que a partir de julio del corriente año se cerró el acceso al financiamiento voluntario, el gobierno reconoció el principio de “déficit cero” como rector de la política económica.

---

2 Gustavo Lazzari y Martín Simonetta, 9 de Diciembre de 2001.

Sin embargo, desde dicho mes no hubo siquiera un intento de reforma seria del gasto público de manera de hacer sostenible el equilibrio fiscal a largo plazo. Los ajustes se limitaron a desprolijos y transitorios recortes horizontales del gasto.

Los sucesos de marzo con la renuncia de López Murphy, el “cambio de diagnóstico” que impuso Cavallo al derogar la reforma del estado, y los tibios intentos de bajar el gasto, dan cuenta que las resistencias son mayores a las amenazas. Y la amenaza llegó.

Los historiadores se dedicarán a analizar por qué caímos en default. Pero el hecho es que la Argentina está en la inminencia de la cesación de pagos. Y es preciso analizar los escenarios posibles a corto y mediano plazo.

El default marca un antes y un después en la política económica. El default marca la “autorización” o “permiso” para modificar el régimen monetario y cambiario. La convertibilidad funcionó como un “cepo fiscal” por cuanto limitaba la emisión de billetes a la adquisición de dólares por parte del Banco Central. Con esto, el Tesoro no podía recurrir a la emisión como fuente de financiamiento, práctica habitual en la década del ochenta.

### ***Los escenarios posibles***

La declaración de default actuará como “llave” para alguno de los siguientes escenarios monetarios y cambiarios.

- **Escenario 1: Dolarización sin devaluación.**

Este escenario consiste en que el gobierno adopta una dolarización completa de la economía, sin devaluación previa, retirando todos los pesos en circulación y cambiándolos por los dólares de las reservas. Todos los pagos (salarios, impuestos, servicios, transacciones) se realizarían en dólares.

- **Escenario 2: Devaluación y luego Dolarización.**

En este escenario se mantendría la convertibilidad pero a un tipo de cambio mayor. Para esto el gobierno fijaría un nuevo tipo de cambio a un nivel superior y luego dolarizaría

la economía. La diferencia es que al devaluar se permite, sin violar la convertibilidad, emitir dinero fresco y eso puede ser instrumentado mediante “préstamos” al tesoro, con lo cual aliviaría la situación de insolvencia de corto plazo.

- **Escenario 3: Flexibilización “sucia” del tipo de cambio.**

En este escenario, el gobierno eliminaría el “corset” de la convertibilidad. Permitiría la libre flotación del tipo de cambio (posiblemente entre bandas). De esta manera, el gobierno con las actuales reservas determinaría los límites de flotación comprando dólares cuando la cotización traspasa el nivel mínimo (para abajo) y vendiendo dólares cuando la cotización del dólar sube por encima del nivel máximo.

Con este esquema el gobierno recupera la “política monetaria”, en tanto que la cotización del dólar pasa a ser un “asunto de mercado” determinándose por oferta y demanda de dólares.

- **Escenario 4: Convertibilidad “sucia”.**

Este escenario consiste en continuar con el actual sistema de convertibilidad con un uso intensivo de los “factores de corrección”. En este sentido es de esperar o bien una ampliación de la canasta de monedas (con la incorporación del real y posiblemente del yen) o bien una modificación del factor de empalme para importaciones y exportaciones.

### ***La Argentina post default***

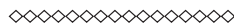
El default puede traer, con cierta seguridad, un nuevo escenario monetario y cambiario que se analizan en el siguiente cuadro:

<b>Default: Nuevo Escenario y sus consecuencias</b>								
Escenario Monetario y cambiario.	Esfuerzo Fiscal Requerido	Seguridad de los depósitos bancarios	Riesgos	Defensores políticos	Ganadores	Perdedores	Reforma	
Dolarización Pura	Reforma integral	Riesgo moderado	Pérdida de la Autoridad monetaria	Menem	Ahorristas, deudores en dólares	Acree- dores en dólares	Bajar el costo argentino Recuperar la solvencia fiscal	
Devaluación mas dolarización	Reforma Cosmética	Riesgo moderado	Espiral sin fin Mercado paralelo	FMI? Analistas internacionales	Sectores Industriales	Deudores	Recuperar la solvencia fiscal	
Flotación sucia	Cero reforma	Riesgo cero, rol activo del BCRA	Espiral sin fin Inflación	Radicalismo UIA?	Sectores industriales Competitivos de Brasil	Deudores Brasil?	Evitar la inflación probable.	
Convertibilidad "sucía"	Reforma Cosmética	Riesgo elevado	Fuga de reservas Crisis de confianza	Cavallo	??		Generar confianza en el esquema.	

Sin embargo, también es de esperar las siguientes consecuencias:

- Crisis política: las experiencias recientes muestran que la declaración de la cesación de pagos trajo aparejada cambios en el Poder ejecutivo, incluyendo la figura presidencial.
- Reformulación de los presupuestos públicos debido al nuevo perfil de vencimiento de deuda pública.
- Prioridad estratégica: recuperar el crédito como fuente de financiamiento público.
- Reducción de los créditos a la Argentina y al sector privado: agudización de la recesión a corto plazo, con consecuencias serias sobre el nivel de empleo. Ruptura total de la cadena de pagos a corto plazo.
- Amplia aceptación pública para llevar a cabo reformas “políticamente difíciles” (reforma política, obras sociales, laboral, correspondencia fiscal).
- Demanda de liderazgo político fuerte debido a las urgencias de corto plazo que va a imponer el default.

La declaración de cesación de pagos es una posibilidad. Si bien las autoridades lo niegan reiteradamente, la cercanía de dicha situación obliga a realizar ciertas previsiones o por lo menos analizar sus consecuencias y los escenarios probables. Será tema de historiadores analizar las causas de tal situación. Será de buenos estadistas extraer las lecciones válidas para la política económica del futuro.



### **El fracaso de los bancos (en Argentina)<sup>3</sup>**

Las medidas de bancarización forzada reflejan el fracaso de los bancos.

Durante décadas tanto los bancos como muchos analistas pregonaban las ventajas de la bancarización. Incluso muchos funcionarios (por caso la actual gestión de la AFIP) sostienen que la bancarización es un excelente remedio para la evasión impositiva.

Sin embargo, y pese a los consejos de los funcionarios, a las erogaciones en publicidad, y los intentos del sistema bancario, el público le dio la

---

3 Gustavo Lazzari, 12 de Diciembre de 2001.

espalda.

Rara paradoja de los mercados. Mientras por todos los medios se muestran las bondades del sistema, los consumidores desechan tal tentación.

Caben solo dos alternativas. O los consumidores no son capaces de discernir sobre lo que les conviene y lo que no. O las supuestas bondades no son tales.

El gobierno, mediante regulaciones económicas, indujo a los particulares a bancarizarse cuando hace unos meses puso la limitación para las transacciones en efectivo en un valor de \$ 10.000 que después redujo a \$ 1.000.-

También intentó forzar la bancarización mediante la obligación a las empresas de abonar los salarios por la vía bancaria. Esa obligación se extendió a todas las empresas cuando inicialmente regía solo para las empresas con más de 50 empleados.

Ahora, bancariza a la fuerza, mediante mecanismos de coerción típicos de la década del ochenta, rememorando las prácticas más costosas e ineficientes de regulación.

El sólo hecho de hacer por la fuerza lo que no se logra voluntariamente es el indicador mas claro del fracaso de los bancos para atraer a sus clientes.

¿Y por qué el público rechazó voluntariamente las “bondades” del sistema bancario?

Muchos analistas dan explicaciones relacionadas con la “cultura” o la “ignorancia” de los consumidores. Nada más alejado de la realidad. Consumir o no un servicio bancario es equivalente a consumir o no cualquier bien.

Si los consumidores no elegían al sistema financiero es porque podían acceder a un sistema más eficiente y económico.

En rigor, el manejo de efectivo es más eficiente y económico que la solución propuesta por la bancarización.

¿Cuales son los costos que hacen que la bancarización sea una solución

no deseada, o mejor dicho una imposición coercitiva del gobierno?

El sistema bancario es caro: el uso de una cuenta corriente cuesta entre \$ 300 y \$ 500 al año.

No existe correcta información al consumidor sobre los descuentos en sus cuentas: es común encontrar descuentos indescifrables que por lo pequeño en su monto, no son discutidos ni protestados.

El sistema bancario desprecia el tiempo del cliente: pese a que difícilmente lo comprendan los gerentes de cada sucursal de cada banco, los consumidores consideran que su tiempo tiene un costo.

Los bancos suelen modificar las reglas de juego sin consultar ni dejar opción a los consumidores: obligaciones abruptas de depositar de tal o cual manera, el uso obligatorio de los cajeros automáticos, las modificaciones en los precios de los servicios, en las tasas de los préstamos, etc.

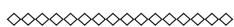
Los bancos son agentes financieros del gobierno: Para el sistema financiero siempre fue más conveniente prestarle al gobierno que prestarle a los particulares. Razones de costo y seguridad explican tal circunstancia. Pero los clientes observan esta preferencia. Es común observar en bancos provinciales que en los “meses críticos” de erogaciones de su provincia (aguinaldos) reducen los préstamos a los particulares para financiar a sus respectivas administraciones.

Es conocido el dicho popular que reza “el banco te da el paraguas cuando hay sol y te lo saca cuando llueve”. Eso sucede en todos lados pues así es el negocio bancario, en términos de reducir el riesgo de sus ahorristas etc.

Pero en Argentina resultó muy evidente la preferencia del sistema financiero por el principal deudor, es decir el gobierno.

¿Es de esperar una aceptación masiva de los consumidores por los servicios bancarios en las condiciones descriptas?

Como los consumidores le dieron siempre la espalda, hubo que recurrir a la violencia legal, en nombre la “necesidad y urgencia”.



## Gobernabilidad en Argentina: Peón en jaque<sup>4</sup>

En Argentina la historia se está forjando frente a nuestros propios ojos y, como nunca, desafía la indiferencia de la dirigencia política, en especial del Poder Ejecutivo. La reacción espontánea de la ciudadanía a través de “cacerolazos” y concentraciones inicialmente pacíficas en los diversos puntos de la ciudad de Buenos Aires y el interior la noche del jueves 20 y la madrugada del viernes 21 de diciembre significó un claro “basta” para las políticas llevadas a cabo por la administración De la Rúa. Hasta el momento el resultado ha sido la renuncia de Cavallo y el resto del gabinete.

En forma creciente aunque silenciosa la ciudadanía venía expresando su descontento tras más de tres años de recesión, lo que se manifestó abiertamente en el hecho de que en las últimas elecciones legislativas cerca del 40% de la población votó en blanco, impugnó su voto o directamente no concurrió a votar, aún en un régimen de voto obligatorio. Pero el descontento ciudadano se hizo insoportable ante las recientes medidas adoptadas por el ahora ex Ministro Cavallo que impusieron congelamientos de los depósitos bancarios -plazos fijos, cuentas corrientes y cajas de ahorro- permitiendo a la población retirar sólo 250 dólares por semana y 500 en Navidad, lo que constituyó un total atropello a los derechos de propiedad.

Para el testigo extranjero puede parecer increíble que a pocos años del llamado “milagro argentino”, en el cual el país creció 1991-1996 un 40%, la situación de la economía argentina sea terminal. Lo cierto es que durante la década de la administración Menem se logró estabilizar la moneda a través del régimen de convertibilidad, pero se cubrió el constante déficit del sector público primero con venta de activos (privatizaciones) y luego a partir de endeudamiento público irrestricto, hasta que en junio del corriente el mercado voluntario de crédito se cerró para el país. En adelante, y con la consigna de “déficit cero” -provocada por el “crédito cero” de los inversores- el país ingresó aceleradamente en un camino sin retorno hacia el inevitable default. En el día de ayer la consultora Standards & Poors predijo que Argentina entraría en cesación de pagos finalmente en enero del 2001, lo cual de hecho ya realizó por la renegociación coactiva de sus compromisos.

Desde su asunción, hace sólo dos años, el presidente de la Rúa no estuvo a la altura de los acontecimientos. Hasta el momento ocho planes

---

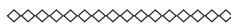
<sup>4</sup> Gustavo Lazzari y Martín Simonetta, 22 de Diciembre de 2001.

económicos se sucedieron pero ninguno atacó el problema central de la Argentina el insostenible déficit fiscal. Las medidas apuntaron a incrementar los ingresos públicos a través de más impuestos en lugar de reducir el desmesurado gasto público.

A partir de los últimos acontecimientos la ciudadanía, en forma espontánea y por fuera de los desacreditados partidos políticos, sindicatos y otros canales formales, ha puesto en jaque a quién en forma reiterada violó sus derechos ciudadanos y no supo proteger su propiedad. Protestó pacíficamente frente al Congreso y la Casa Rosada reclamando la reducción del gasto público, especialmente el “costo de la política” en Argentina. Un claro ejemplo de esta desmesura es que el costo de la legislatura de la provincia de Formosa es igual al de la germana Baviera, pero la provincia argentina tiene un PIB 156 veces inferior.

Desde M.T. de Alvear (1922-1928) ninguno de los cuatro presidentes del partido de De La Rúa (la Unión Cívica Radical) -Hipólito Yrigoyen, Arturo Frondizi, Arturo Illia, y en 1989 Raúl Alfonsín- pudieron culminar su mandato. Hoy el presidente se encuentra cercado, sin apoyo político de su partido ni de la Alianza que lo llevó al poder y sin credibilidad para adoptar políticas de fondo que pudieran modificar la tendencia de destrucción de riquezas. Según los últimos sondeos, previos al “jueves negro” de la Rúa, su imagen positiva era inferior al 8% y el 78% de la ciudadanía pensaba que no era idóneo para gobernar.

Parece difícil que las profundas reformas económicas que necesita la Argentina puedan ser llevadas a cabo bajo un gobierno con capital político cercano a cero. Por su falta de poder e incapacidad para resolver los graves problemas que aquejan a la Argentina, el presidente De la Rúa parece un peón en Jaque y no un rey.



## **Tristeza privada y algarabía pública: Dos actitudes frente al default<sup>5</sup>**

En medio de aplausos y algarabía el gobierno argentino declaró la suspensión del pago de la deuda pública. Dicho anuncio del entonces presidente provisional Adolfo Rodríguez Saa fue ovacionado por buena parte de la asamblea legislativa. La alegría y emoción de los legisladores no

5 Gustavo Lazzari, 4 de Enero de 2002.

permitieron realizar un análisis serio de las consecuencias del default

La devaluación posterior, la inminente, dibujada y postergada confiscación de depósitos en dólares y en pesos son algunas de las consecuencias del aplaudido anuncio.

El default significó que los activos del sistema bancario pierda valor y la probabilidad de devolver los depósitos se desvaneciera, para siempre. Los bancos seducidos por el atractivo de los títulos públicos y los bajos costos de transacción que tiene una dicha operación en comparación de prestar la misma cantidad de dinero a los particulares utilizaron los depósitos para financiar al gobierno. Las carteras de los bancos (también cías de seguro, AFJP y cías de retiro) se poblaron de títulos públicos. Dichos títulos se emitieron para financiar el gasto público de dudosa productividad y honestidad.

El gobierno al declarar el default, indirectamente estaba declarando la confiscación. El no pago no fue dirigido al “perverso especulador extranjero” sino también al “acorralado ahorrista argentino”.

Lo más ejemplificador de la declaración del default es la actitud de los legisladores. El aplauso (que resultó ser la interrupción al discurso más prolongada y efusiva) es inédito en la historia de los incumplimientos.

Quienes trabajan en la actividad privada han presenciado cientos (y miles) de defaults privados. Muchas personas y comercios incumplen sus pagos. Sea porque invirtieron mal el crédito obtenido, porque no previeron los vaivenes del negocio, porque no ajustaron su estructura a la forma del mercado, etc.

En ningún caso (de los default que me tocó observar) quien incumplía sus obligaciones aplaudió, ni gritó “argentina, argentina” ni siquiera esbozó la mas mínima sonrisa.

Un particular cuando no paga sus deudas se entristece, se deprime. Siente vergüenza, busca y ensaya alternativas. Puede o no encontrar soluciones. Pero jamás se alegra, festeja ni se mofa del acreedor. Sabe que lo necesita, sabe que es un deshonor no pagar.

Hay una correlación infame. Cuanto mayor apego tenga el deudor a principios morales básicos como el respeto, la palabra, el esfuerzo ajeno,



Con convertibilidad no hay política monetaria posible. La política monetaria responde pasivamente a los ingresos de capitales en dólares. Esto constituye una limitación o también llamado un “cepo monetario”. La convertibilidad tiene como corolario más importante la limitación al Banco Central en su función de fuente de financiamiento del gobierno, ya sea en términos de financiar el déficit con emisión como en cuanto a financiar los pagos de la deuda con los dólares de las reservas.

### ***¿Cómo se llegó a la convertibilidad?***

La convertibilidad es hija del desborde monetario. El desborde monetario es hijo del déficit fiscal. La convertibilidad es un instrumento que intenta limitar la emisión de dinero para financiar el déficit fiscal. No es función de la convertibilidad limitar el déficit, eso depende de decisiones de política presupuestaria. No es función de la convertibilidad asegurar el crecimiento económico, ni distribuir justamente la riqueza.

Así como sería ridículo para un cirujano utilizar un bisturí para cicatrizar, la anestesia para coser y el hilo para quitar el dolor, en economía es necesario juzgar y utilizar a cada instrumento en su función específica. La convertibilidad debe ser juzgada de acuerdo a su función específica. El cirujano no tira el bisturí cuando el tensiómetro no funciona.

La convertibilidad monetaria cumplió perfectamente el rol para el cual fue utilizada. El Banco Central durante once años no financió con emisión monetaria el déficit fiscal. La emisión espuria que hubo fue producto de artilugios contables que violaron el espíritu de la convertibilidad particularmente a partir de la salida de Pedro Pou al frente del Banco Central.

La aplicación correcta del mecanismo de la convertibilidad hubiera impedido la salida de reservas que se produjo a partir de la segunda mitad del año 2001 y que llevó a la devaluación del tipo de cambio. Y el hecho de que el gobierno financiara sus insolubles déficits mediante endeudamiento y suba de impuestos, que motivaron la depresión de la actividad económica, no es un defecto de la convertibilidad como sistema. La convertibilidad no formula el presupuesto, no decide sobre gastos y no es responsable de los deslates de los políticos.

La historia monetaria argentina de los últimos treinta años hace que la convertibilidad sea un mecanismo necesario, casi imprescindible. El

gobierno argentino, cualquiera sea el partido y las personas, debe tener sus manos limitadas para emitir dinero. La destrucción de cuatro signos monetarios en tres décadas es la demostración de la incapacidad de los políticos de manejar los asuntos monetarios.

Esta conclusión no es sólo una recomendación académica o de política pública. Es la conclusión a que ha llegado la población argentina que prefiere, en sus actos, la utilización del dólar como unidad de cuenta, reserva de valor y como medio de cambio.

En la Argentina la moneda es el dólar. La moneda local, en convertibilidad es un simple recibo de la moneda verdadera. La crisis actual no deriva de un defecto propio del mecanismo de convertibilidad. Con el actual nivel de gasto público, aún con los recortes anunciados para el presupuesto 2002, no sólo la convertibilidad es inconsistente y débil sino cualquier otro sistema cambiario resulta explosivo e inestable. En tal caso, la pregunta debe ser si el nivel del gasto público es compatible con la productividad del sector privado argentino, lo cual a la luz de las sucesivas crisis de financiamiento resulta claro que no lo es.

### ***La pesificación***

El intento del gobierno de restablecer el peso como moneda es contrario a la elección individual y diaria de millones de personas. Los apelativos a la soberanía, a la necesidad de realizar política monetaria para inyectar liquidez, a la moderación de los funcionarios, son justificativos ilusorios a una intención oculta.

La verdadera intención de la pesificación es volver a utilizar a la emisión de dinero como fuente de financiamiento del gobierno. Dicha función de la emisión del dinero se había limitado a partir de la convertibilidad. Eliminar la convertibilidad era necesario para restituir al gobierno la fuente de financiamiento que más seduce a los gestores de política económica.

La pesificación fracasará inexorablemente, pues parte del supuesto que es el gobierno quien elige la moneda. En realidad, siempre y en todo lugar, es el público quien elige cuál signo monetario cumple mejor las funciones de medio de cambio, reserva de valor y unidad de cuenta. La hiperinflación representó la muerte del dinero local. Quizás el gran defecto de la convertibilidad haya sido evitar la sepultura de la moneda local. Prorrogó la vida del peso, como mero certificado de depósito de las reservas en dólares.

El actual Ministro de Economía Jorge Remes Lenicov afirmó “vamos hacia una mayor pesificación de la economía ... nosotros tenemos la idea de que el país tiene que tener su moneda, que es obviamente el peso”.

¿Puede un ministro o un presidente decidir cuál es la moneda que debe usar la gente? ¿Quién obligó a los argentinos a utilizar como moneda el dólar? ¿Fue un decreto, una ordenanza pública? ¿O fue la espontánea decisión de millones de personas a través del tiempo? ¿Puede, con seriedad, una política pública modificar por decreto un hábito espontáneo?

Los intentos matemáticos de ajustar valores conforme a un complejo índice no es otra cosa que aplicar cosmética transitoria a un hecho inocultable: el perjuicio económico por el cobro del impuesto inflacionario. La gente huye de toda moneda que emitan las instituciones débiles manejadas por políticos no confiables. La demostración de ello son las declaraciones de los funcionarios y legisladores. Los apelativos a “emisión responsable”, “manejo transparente del dinero”, “devaluación controlada” no son propias de autoridades monetarias serias. La seriedad no se anuncia en un discurso en la asamblea legislativa ni se pregona en efímeros decretos y leyes. La seriedad y confianza es un activo que se logra a partir de siglos de correcto manejo de la moneda.

La salida de la convertibilidad no es sólo una cuestión monetaria o cambiaria para ilusionar a algunos sectores ineficientes. Es básicamente un tema fiscal. Es autorizar al gobierno a emitir para financiar el gasto y rezar, mientras se buscan chivos expiatorios, para que la emisión no se traslade a los precios y al valor del dólar.

Es imaginable un retorno, a corto plazo, a un nuevo régimen de convertibilidad a una paridad más alta cuando sea nuevamente una demanda social poner límites al descontrol monetario propio de administraciones que no resuelven sus déficits.



## **Tipo de cambio religioso <sup>7</sup>**

¿Dejaría usted a su canario al cuidado de un gato hambriento? Esta es la pregunta que se hace el economista norteamericano Hans Sennholz

<sup>7</sup> Gustavo Lazzari y Martín Simonetta, 17 de Febrero de 2002.

cuando se refiere al riesgo que corren los ciudadanos al confiar el manejo de la política monetaria al gobierno.

Hoy esa pregunta es de crucial actualidad en Argentina ya que, tras casi once años, el Estado se ha liberado del ceпо que representaba la Ley de Convertibilidad en términos de emisión monetaria y ha retornado a una política de tipo de cambio flotante con una marcada intervención del Banco Central. La salida del régimen de convertibilidad le permite nuevamente al gobierno cubrir sus gastos a través de la emisión de pesos sin respaldo dólar lo cual, en un contexto de crédito voluntario inexistente y de recaudación en crisis, implica en forma inexorable un retorno al “impuesto inflacionario” como principal fuente de financiamiento.

En el marco de estas nuevas reglas de juego, el gobierno ya anunció una emisión inicial de 3.500 millones de pesos, lo que representa cerca de un 35% de la base monetaria, con un predecible impacto sobre el nivel de precios. Las primeras consecuencias se manifiestan en el índice inflacionario del mes de enero del 2,3%, que marcó la cifra récord desde 1994. Como es sabido, este bastardeado peso coexiste con otros también involuntarios instrumentos de financiamiento público como lo son los ya familiares Lecop, Patacones, Quebrachos, etc., que erosionan el poder adquisitivo de sus forzados tenedores.

Si asumimos que los tipos de cambio resultan de la oferta y la demanda de las monedas respectivas, podemos decir que Argentina ha adoptado un “tipo de cambio religioso”, ya que, ante un voraz Estado sin restricciones institucionales a la emisión monetaria, carente de crédito voluntario, con recaudación dramáticamente decreciente y sin voluntad de reducir su nivel de gasto, a los ciudadanos argentinos sólo nos resta elevar plegarias al cielo para evitar la dramática caída del peso frente al dólar, los bienes y servicios y evitar la consiguiente espiral inflacionaria.

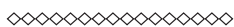
Esto se refleja en la cotización del dólar futuro -a tres meses- que actualmente se encuentra por encima de los 4 pesos. ¿Quién protege a los ciudadanos? El fin de la convertibilidad dejó en claro que en nuestro país nada es para siempre, especialmente si se encuentra a merced de la voracidad estatal. Con tal régimen parecía que se habían quemado las naves, que no había posibilidad de retorno y que términos tales como inflación, hiper, índice de ajuste, indexación, control de cambios, arbolitos, entre otros, serían sólo parte de un lamentable y lejano pasado.

Sin embargo, en la encrucijada planteada por la insolvencia fiscal de la Argentina y el dilema entre bajar el gasto público o liberar las manos del Leviatán permitiéndole imprimir papel moneda, triunfó la segunda opción. Y el gato, una vez más, se comió al canario.

¿Es posible evitar esto en países institucionalmente subdesarrollados, como está demostrando ser la Argentina? Según el experto del Cato Institute, Steve Hanke, las cajas de conversión han provisto monedas sanas desde su debut en 1849, performance que se destaca en los casos de Estonia, Lituania, Bulgaria y Bosnia en la década de los '90. Asimismo, el otorgamiento a monedas extranjeras del status de curso legal ha funcionado con éxito en países tales como Kosovo, Timor del Este y Montenegro. En el caso de este último, el 2 de noviembre del 2000, después de soportar los estragos del dinar yugoslavo -una de las monedas más envilecidas del mundo- introdujo un sistema monetario paralelo, en el que el marco alemán se convirtió en moneda de curso legal y se le permitió una libre flotación con el dinar, lo cual se adoptó rápidamente sin el apoyo y guía del Fondo Monetario Internacional. De hecho Montenegro ni siquiera es miembro del FMI.

En el caso argentino, la convertibilidad como régimen monetario y cambiario no ha sido la causa de la profunda depresión de su economía, sino que ha desnudado las inconsistencias de un gasto público creciente, que para subsistir mató a la gallina de los huevos de oro con el peso de los impuestos sobre el sector privado y destruyó el crédito público. Cuando estas alternativas llegaron a su límite y la opción era ajustar realísticamente egresos a ingresos o cambiar las reglas de juego por otras que evadieran el problema central, se optó por la segunda y se salió del 1 a 1.

Actualmente el país ha regresado a la época de las cavernas en tal sentido y los ciudadanos nos encontramos presos de la desmesura y falta de límites del gobierno. Sin dudas, el retorno a un régimen monetario y cambiario que vuelva a maniar la voracidad descontrolada de un Estado como el argentino resulta un primer paso necesario para frenar la caída libre en que se encuentra la economía argentina.



## La devaluación competitiva es un mito <sup>8</sup>

¿Es posible motorizar el crecimiento de una economía a partir de la devaluación de la moneda local? Contradiciendo los argumentos oficiales y la perseverante posición de los grupos industriales que alentaron la salida de la convertibilidad, los fríos números demuestran lo contrario.

Tras una devaluación cercana al 70% en los primeros nueve meses del 2002, lo único que hemos presenciado es una caída de las exportaciones del 7% y un desplome de las importaciones mayor al 60%. Reforzando la inconsistencia del argumento de la devaluación competitiva también es preciso señalar que con un régimen de tipo de cambio fijo entre 1989 y 1998 las exportaciones crecieron dos veces y media, pasando de 8 mil millones de dólares a 26.4.

La evidencia muestra que la devaluación le ha puesto un candado a una economía ya cerrada como la Argentina, la cual sólo exportaba un 10% del PBI mientras en su época de esplendor (1910) lo hacía por un 25% del producto. Esta relación entre exportaciones y producto puede sonar ambiciosa pero es superada por algunos países latinoamericanos que han abierto sus economías en las últimas décadas, tal como los casos de Chile (46%) y México (35%).

### ***Economía de cabotaje***

La consecuencia de una devaluación de la magnitud de la Argentina es la generación de una economía de cabotaje, cuyo aislamiento deriva de la fenomenal pérdida de poder adquisitivo del peso.

Así como una economía abierta incentiva la innovación y la mejora constante, una cerrada fortalece prácticas ineficientes y consolida sectores productivos sólo viables bajo el paraguas de la protección. Modificando una conocida frase podríamos decir “cría ineficientes y cerrarán tu mercado”, ya que los intereses proteccionistas nacen, crecen, se reproducen, se asocian y permanecen, siendo políticamente muy costosos de desarmar como lo demuestra el caso argentino.

Una economía cerrada difícilmente crece en base a exportaciones ya que es imposible exportar sin importar. A modo se ejemplo, señalemos

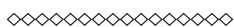
<sup>8</sup> Martín Simonetta, 5 de Marzo de 2003.

que durante la década de 1990 el crecimiento de dos veces y media de las ventas externas tuvo como contracara un incremento de tres veces y media de las importaciones, en las que los bienes de capital representaron casi un 50% del total, lo cual es impensable en un contexto de peso devaluado.

De este modo, lo que desde el gobierno se ha denominado “sustitución eficiente” de importaciones no hace otra cosa que poner al país en una burbuja, que aísla a la economía de un mundo dinámico y competitivo, que día a día evoluciona e incrementa su productividad.

El camino que han recorrido los países que crecieron en base a su integración al comercio ha sido el de establecer reglas de juego ciertas y respeto por los derechos de propiedad. Irlanda, Nueva Zelanda, Chile e inclusive México han ingresado en dicha senda. Argentina misma ha logrado subirse al tren del crecimiento mundial en el período 1880-1916, basada en las exportaciones, la inversión extranjera directa y financiera y apoyada sobre un régimen monetario y cambiario de convertibilidad oro.

La caída de las exportaciones tras la devaluación demuestra que difícilmente reglas de juego inestables e impredecibles generan potencias exportadoras.



## **Terrorismo impositivo al servicio de la voracidad fiscal <sup>9</sup>**

Como todos los gobiernos flamantes, la administración de Néstor Kirchner anunció una poderosa ofensiva contra lo que desde el palacio de hacienda se denomina evasión fiscal.

El grosero error de diagnóstico conduce al gobierno a una nueva frustración. El diagnóstico oficial sostiene que existe evasión fiscal por un monto cercano a los 40.000 millones de pesos. Estiman que la AFIP recaudaría más de 3.000 millones de pesos adicionales al mes si la “lucha contra la evasión es exitosa”. A su vez, la propaganda oficial y el coro de medios a fin (puede leerse también “afin-anciados”), repiten al unísono que nuestro país no tiene “cultura tributaria” y que muchos contribuyentes se convirtieron al delito cuando decidieron no pagar impuestos. Millones de argentinos serían delincuentes al entender del palacio de hacienda y sus

9 Gustavo Lazzari, 22 Junio de 2003.

voceros mediáticos.

Los números parten de un error fundamental. El equipo económico cree (casi religiosamente) que esos 40.000 millones de pesos existen y alguien los tiene en oscuras cajas de seguridad o en cuentas corrientes bancarias.

El argumento de la “cultura tributaria” o el “evasor delincuente” es útil solo para que los periodistas, tan habituados a la pseudo investigación como a la extorsión lisa y llana, aumenten sus ratings, cotizaciones y vida suntuosa. Pero para explicar el origen del problema es una soberana falacia.

No existe tal cosa como cultura tributaria. Nadie en ningún país paga impuestos como profesa un culto, se viste en las festividades o come pan dulce en navidad. Pagar impuestos no es una costumbre. Las personas pagan impuestos, compran bienes y servicios, utilizan sus tarjetas de crédito solo en función de personales decisiones racionales.

Toda decisión económica tiene una explicación por el lado de los incentivos. Si el ingreso que se espera de dicha decisión es superior al costo, entonces dicha decisión es llevada a cabo. Si el costo supera al ingreso, dicha decisión se elimina.

En el caso de la evasión, los contribuyentes, o los “supuestos delincuentes” al decir del “coro voraz”, elaboran en su mente un proceso de cálculo económico donde evalúan los costos y los beneficios de evadir.

Por el lado de los beneficios de la evasión se encuentra el nivel de presión tributaria. Si los impuestos son altos, el atractivo de evadir es mayor. Por el lado de los costos de evadir se encuentran dos componentes. Por un lado, el riesgo a ser aprehendido por las autoridades y esto es función directa a la capacidad de control. Por el otro lado se encuentra el “costo de oportunidad de no pertenecer al sistema formal”. Esto último significa, lo que el individuo pierde por no contar con el respaldo legal de un sistema judicial que proteja los derechos de propiedad o el cumplimiento de los contratos.

La única forma que la evasión tienda a cero es que los costos de evadir sean mayores a los beneficios.

Veamos cómo estamos.

El gobierno trata de aumentar los costos de evadir por la vía del terrorismo fiscal. El terrorismo fiscal se sintetiza en las autoritarias atribuciones que tiene el gobierno para abrir cajas de seguridad, requisar automóviles, dotar a la AFIP séptimo presupuesto (\$ 1000 millones), emitir una disposición por día, someter a los contribuyentes a trabajos forzados, denigrantes inspecciones, y pésimos tratos en las agencias burocráticas.

Sin embargo tales atentados a la Constitución Nacional, parecen no ser suficientes. La Policía Federal, debe perseguir a los automovilistas y procurar que en las guanteras estén los comprobantes fiscales y dejar en segundo término que en el baúl haya un arsenal, una persona secuestrada o un cargamento de drogas prohibidas. Aún así, parece no ser suficiente. El ministro Lavagna anunció que las calles de la Argentina serán controladas por un millar de nuevos inspectores entre los que se cuentan estudiantes, jóvenes abogados e incluso jubilados.

El otro “costo de evadir” es igual a cero. En la práctica no existen beneficios por pertenecer al sistema formal. La justicia no tiene capacidad de respuesta alguna para proteger contratos ni propiedades. Un juicio por usurpación puede demorar décadas. Las comisarías casi no toman la denuncia por robos y cuando lo hacen “hay que proveerle papel y cinta para la impresora”. La justicia no tiene efectividad para proteger un contrato de compra venta, provisión de servicio o una prestación impaga. ¿cuál es el beneficio de que la operación esté legalmente registrada?

En Argentina es tan ineficaz la prestación de la justicia en materia comercial que incluso la propaganda oficial asocia “exigir la factura” solo a los fines fiscales sin señalar que de esa manera la operación se incorpora al proceso formal y por ende, supuestamente, protegido por las autoridades judiciales.

Los beneficios de la evasión están dados por las elevadas tasas impositivas. Pese a lo que se anuncia oficialmente los impuestos en Argentina son elevados. Los funcionarios gubernamentales suelen comparar las tasas impositivas “vis a vis” con las correspondientes a los mismos impuestos en otro países. Sin embargo, la suma de tasas, la proliferación de impuestos ocultos (sugerimos ver la factura de luz, gas y teléfonos de su domicilio) y la superposición de impuestos disfrazados de tasas en provincias y municipios deja bien en claro que la Argentina es un “pueblo de complejión

fiscal, simples tributarios o colonos” como diría Alberdi.

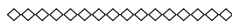
En Argentina los costos de evadir son bajos (pues el beneficio de “per-tenecer” es nulo) y los beneficios de evadir son altos (pues las tasas impositivas sobrepasaron los límites de lo confiscatorio). La evasión no puede no ser elevada. Es el resultado natural de un perverso juego de incentivos impuesto por la voracidad fiscal.

La única forma de ampliar el cumplimiento impositivo es cambiar esos incentivos perversos. Esto significa disminuir los beneficios de la evasión a través de una reducción de los impuestos (en los tres niveles de gobierno) y de eliminar los costos que la gestión tributaria genera para los particulares (trabajos forzados, requerimientos, cambios de normas, colas, elaboración de información fiscal, etc.).

A la vez, deben aumentarse los costos de evadir pero no a través de la formación de un ejército de ocupación doméstica ni utilizando a la policía para una actividad que no le es propia, sino mejorando la performance de la justicia. Un evasor lo va a pensar dos veces si la justicia protege el contrato que está celebrando y a la vez, los impuestos no son confiscatorios. Mejorar la justicia para proteger derechos. No solo para perseguir supuestos delincuentes.

El coro de periodistas afin(nanciados) seguirá difundiendo listas, buscando nombres, y secándose la baba cuando un rico o famoso caiga preso. Los funcionarios seguirán soñando con incrementos en la recaudación y los legisladores seguirán gastando a cuenta.

La realidad seguirá siendo cruel. El día que todos paguen el 100% de los impuestos, muchas actividades perecerán, muchos comerciantes y fábricas cerrarán sus puertas y caerá la base imponible. Tras ello, la recaudación será aún menor. El sueño de los voraces quedará otra vez frustrado, nuevas dosis de terrorismo fiscal serán anunciadas y la Argentina productiva seguirá siendo víctima de los amigos del esfuerzo privado.



## **La propuesta de Lavagna: Una forma de ocultar los costos del estatismo <sup>10</sup>**

Durante la década del 90 el gasto público se creció 60% en términos

<sup>10</sup> Gustavo Lazzari. Julio 2003.

reales. Con ello, la cantidad de personas cuyo principal ingreso depende del gobierno alcanza los 3,5 millones de personas (sin contar los jubilados) y por primera vez en la historia se dio que los empleados públicos ganaran 40% más que los privados trabajando un 30% menos.

Contrariamente a lo que expresan por doquier los detractores de los noventa, la “fiesta” no fue cambiar la plancha o conocer otros países. Efectivamente hubo una fiesta y fue una fiesta fiscal. El gasto público estuvo de fiesta. No hay provincia o administración que haya estado exenta de dicha fiesta, incluida la provincia de Santa Cruz donde el 11% de la población son empleados públicos. Lo que equivale a decir que una de cada cuatro personas que trabaja lo hace en el estado provincial. (sin considerar el empleo público nacional radicado en la provincia). La misma situación se repite, calcada en el resto de las provincias.

El financiamiento de esa fiesta provino de las privatizaciones entre 1991 y 1993 y a partir de allí, el incremento de la deuda pública. La deuda creció entre 1991 y 2001 de 64.000 millones de U\$S a 172.000 millones. Es decir creció en 102.000 millones de dólares. La declaración del default de Diciembre del 2001 generó los recordados aplausos y apoyos. Muchos creyeron que se morían los resabios de los noventa.

Luego de 30 meses el Gobierno Argentino elabora un segundo intento de negociación al que nuevamente llamó “el último”. Se intenta reestructurar 104.000 millones de dólares, proponiendo pagar el 25% con tres bonos con un período de gracia entre 20 y 32 años.

La propuesta del Ministerio de Economía para reestructurar la deuda significa desconocer nada menos que 78.000 millones de Dólares si la propuesta es aceptada por todos los acreedores. El saldo restante se pagaría con bonos que suponen períodos de gracia entre 25 y 32 años. Uno de los bonos, el bono cuasi par, es en pesos sin indexación. Dicho bono sería ofrecido a las AFJP para licuar los fondos de los futuros jubilados.

### ***La deuda pública no es una causa nacional.***

En reiteradas oportunidades el Presidente Néstor Kirchner y el Ministro de Economía Roberto Lavagna han solicitado considerar la “renegociación de la deuda como una causa nacional”.

Para ello buscan apoyo político en los sectores piqueteros, empresa-

rios, cortesanos, con la intención de poner al país al frente de la negociación de una deuda incrementada y defaulteada por el estado.

La deuda pública es un problema del estado. Los particulares han reestructurado sus deudas, la mayor parte de ellos, los pequeños y medianos, lo han hecho en silencio, vendiendo propiedades, diezmando sus ahorros, para ponerse al día frente al desastre que generó el gobierno con la recesión y luego con la devaluación.

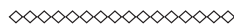
Las empresas han sacrificado resultados, proyectos de inversión, expansión, para pagar tres pesos por cada dólar tras la devaluación. Han ajustado salarios y márgenes de comercialización. Hoy, todos los presupuestos particulares son más chicos, mas ajustados. La mayor parte de las inversiones que se observan en construcción provienen del desahorro en dólares.

El problema de la deuda debe resolverlo el gobierno reajustando su propio gasto. La palabra “ajuste” taladra las sensibles mentes de los gobernantes. Pero es poco serio plantear un superávit fiscal del 2,7% del producto cuando éste se basa en la recaudación de un impuesto distorsivo como el impuesto al cheque, una confiscación transitoria como las retenciones o un delirio conceptual como cobrar impuesto a las ganancias sobre la inflación.

Antes del próximo intento de propuesta el gobierno debe replantear el gasto público en su totalidad. Producir un auténtico superávit fiscal compatible con la eliminación de las retenciones, el impuesto al cheque y una reducción progresiva y gradual del resto de las alícuotas. Eso sería una propuesta sustentable y seria. Porque sin esos impuestos la Argentina sería sustentable.

La propuesta presentada presupone que el gasto público y los impuestos seguirán en los actuales niveles y eso no sólo no es sustentable en el largo plazo sino que tampoco es serio.

Si este gasto público y estos impuestos nos llevaron a la crisis del 2001, ¿por qué no habrán de hacerlo nuevamente?



## **No confundamos sustitución de importaciones con crecimiento <sup>11</sup>**

El gobierno del Dr. Duhalde exhibe como su principal logro el fin de la recesión y la reactivación, apoyado en los datos del INDEC que señalan que estamos ante el cuarto trimestre consecutivo de crecimiento del nivel de actividad.

El propósito de estas reflexiones es señalar que, contrariamente a la concepción imperante en el gobierno, el mayor nivel de producción doméstica se encuentra motivada en gran medida por la devastación experimentada por el valor del peso y su efecto en la compra de bienes importados. Esta visión, se basa en los siguientes argumentos:

1. La salida de la convertibilidad y la devaluación se destruyeron el poder de compra de los argentinos, especialmente con referencia a los bienes transables tanto nacionales como importados. La contenida tasa de inflación del año 2002 superior al 40% -ya que no contempla aumento de precios de servicios públicos- es un primer indicador de la caída del salario real, dejando atrás más de un lustro de inflación inferior al 2%.
2. Las importaciones cayeron a la mitad, comparando el año 2002 con el 2001, como consecuencia de la señalada caída del poder adquisitivo del peso. Mientras tanto, las exportaciones no experimentaron crecimiento aunque sí lo hicieron los ingresos del gobierno a través del régimen de retenciones, que hoy representan cerca de un 20% de los recursos tributarios.
3. El productor local volvió a ser soberano y el consumidor cautivo de la industria nacional, como consecuencia de la dramática caída de la participación de los productos extranjeros en el menú de opciones del ciudadano con ingresos en pesos. En consecuencia, el market share de los productos importados sobre la oferta total de bienes pasó a ser mínimo, lo cual se evidencia con sólo recorrer las góndolas de los supermercados. Si consideramos que en un escenario de 1 peso 1 dólar la economía argentina no

---

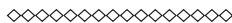
11 Martín Simonetta, 28 de Abril de 2003.

era de las más abiertas del mundo, podemos decir que tras la devaluación se puso un nuevo e infranqueable cerrojo a una economía ya cerrada.

4. Mayores precios y menor calidad. Sin el techo impuesto por la competencia internacional, sumado al efecto de la emisión monetaria, los precios volvieron a crecer. La caída de la calidad de los productos encuentra sus causas por un lado, en los menores incentivos competitivos, y por el otro en el incremento del valor de insumos con precios internacionales como el plástico, etc.
5. En un primer momento, los procesos de sustitución de importaciones generan un aumento de la producción local, lo cual no es necesariamente positivo más bien lo contrario ya que se produce un “desvío de comercio” que reemplaza al productor extranjero eficiente por uno local menos eficiente. En consecuencia, la “reactivación” es un espejismo motivado por la devaluación que actúa como un subsidio, una ventaja extra-mercado a los productos nacionales por sobre los extranjeros.

El proceso de sustitución de importaciones actúa “a fuego lento” sobre la economía, haciéndola menos competitiva, más retrasada tecnológicamente, y sobre todo regida por incentivos perversos. Alienta la formación de una economía “adiposa” y genera sectores ineficientes que intentarán defender a rajatabla su situación de privilegio ante eventuales desmantelamientos futuros. En tal contexto de una economía esclerótica el crecimiento económico es imposible.

Las cifras del INDEC que son tomadas como alentadoras no hacen más que confirmar que el país se halla inmerso de lleno en un proceso de sustitución de importaciones. Así como se festejó el default en el pago de la deuda pública de Argentina, hoy se celebra el ingreso sin retorno a la vista al mundo de la autarquía. De forma imperceptible, ante la algarabía de los beneficiados y el silencio de inocentes consumidores.



## **La ley de abastecimiento: Volver al pasado** <sup>12</sup>

En plena década del noventa muchos veíamos con asombro el funcionamiento de los precios libres en un contexto de estabilidad económica. Para varias generaciones se trababa de una novedad inédita. En los últimos cincuenta años no hubo períodos lo suficientemente significativos que combinaran libertad de precios con índices inflacionarios relativamente bajos.

En los últimos meses la tasa de inflación se está espiralizando en la Argentina. Pese a la visión optimista de las autoridades que sostienen que la “baja inflación actual es casi un milagro” (Pablo Challú, Secretario de Defensa del Consumidor, El Cronista 8/4/2002), los índices inflacionarios son escandalosos.

Según el INDEC, el índice de precios al consumidor creció 2,3% en enero, 3,4% en febrero y 4,5% en Marzo. Dichos índices no dicen nada sino observamos que marzo fue el doble de enero y que el acumulado entre enero y marzo no es otra cosa que el acumulado entre 1993 y 2001.

Al igual que en las décadas del setenta y el ochenta cuando la inflación degradaba diariamente los ingresos de los argentinos, el gobierno se preocupa por formular acuerdos con los sectores empresarios, armar canastas de alimentos, listas de precios indicativas, y como si el delirio fuera poco mediante el decreto 496 del 12/3/2002 se restituyó la vigencia de la ley 20.680 conocida como Ley de Abastecimiento.

Un breve repaso del texto de dicha ley nos permite concluir cual es la visión del gobierno acerca de la Argentina que quieren (o anhelan) y de la falta de límites a la acción estatal.

### ***Volver al pasado***

La ley de abastecimiento fue sancionada el 20 de junio de 1974 y rige con respecto a la compraventa, permuta y locación de cosas muebles, obras y servicios que se destinen a la sanidad, alimentación, vestimenta, higiene, deporte, cultura, transporte, calefacción, refrigeración, esparcimiento así como “cualquier otro bien, que satisfaga (directa o indirectamente) necesidades comunes y corrientes de la población”.

---

12 Gustavo Lazzari, 8 de abril, 2002.

En otras palabras, las medidas que detallaremos a continuación rigen para todos los bienes de la economía.

Según esta ley, art. 2, el estado podrá:

- establecer precios máximos máximos, márgenes de utilidad, y congelar precios en los niveles actuales o en cualquier nivel anterior.
- fijar precios mínimos, de sostén o de fomento.
- dictar normas que rijan la comercialización, intermediación, distribución y/o producción.
- obligar a continuar la producción, industrialización y comercialización de bienes y servicios.
- obligar la fabricación de determinados productos en función de cuotas mínimas.
- prohibir o restringir la exportación cuando lo requieran las necesidades del país.
- intervenir temporariamente explotaciones agropecuarias, forestales, mineras, pesqueras, establecimientos industriales, comerciales, empresas de transporte, y disponer temporariamente, para su uso, elementos indispensables para el cumplimiento del proceso de producción, comercialización y transporte.
- requerir declaraciones juradas
- exigir la presentación de libros, documentos, correspondencia, papeles de comercio y todo elemento relativo a la administración de negocios.
- proceder al secuestro de de todos los bienes aludidos en el inciso anterior
- crear registros y obligar a llevar libros especiales
- establecer regímenes de licencias comerciales.”

Más allá de estas prerrogativas del estado en materia comercial, la ley condena con multas monetarias, confiscación de bienes, clausuras, publicación de sanciones, arresto y hasta prisión quienes incurran en las siguientes acciones (Art. 4 y 5):

- “elevar artificial e injustificadamente los precios que no respondan a aumentos en los costos
- revaluar existencias salvo autorización previa del organismo de

aplicación.

- acaparar materias primas o productos, formar existencias superiores a las necesarias para responder a los planes habituales de producción y/o demanda.
- intermediar en forma innecesaria e injustificada.
- destruir mercaderías
- negar la venta de bienes o la prestación de servicios, reducir sin causa la producción habitual,
- desviar el abastecimiento normal y habitual de una zona a otra sin causa justificada”

A efectos de “proteger mas aún a los consumidores” la ley prevé en el artículo 26 que “cuando un estado de emergencia económica lo haga necesario para evitar desabastecimiento, acaparamientos y/o maniobras de agiotaje y especulación, se declaran de utilidad pública y sujetos a expropiación todos los bienes destinados a la sanidad, alimentación, vivienda, higiene, vestimenta, cultura, insumos para la industria que satisfagan necesidades comunes o corrientes de la población”.

Quizás lo más curioso sean los considerandos del decreto 496/2002 que devolvió la vida a la Ley de Abastecimiento. En dichos considerandos el Poder Ejecutivo sostiene que “dada la crisis social resulta imprescindible para las autoridades contar con todos los instrumentos jurídicos idóneos para prevenir su agravamiento... y en tales circunstancias, la ley de abastecimiento puede resultar una herramienta eficaz para regular las relaciones entre los agentes económicos”.

Conocemos los delirios de los setenta y sus macabras consecuencias, pero la reaparición (ya en el tercer milenio) de los vestigios más oscuros de la legislación del pasado y sus “fundamentadas consideraciones” resulta extremadamente llamativa.

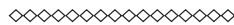
Es tema de otro artículo debatir si la Argentina está volviendo al pasado o nunca se fue. Pero la reedición de normas de extrema intervención gubernamental es sin duda una fuente inagotable de inseguridad jurídica y antes que atraer inversiones espanta al más optimista de los proyectos. La elocuencia del articulado, citado textualmente, nos exime de mayores comentarios.

En materia de resultados, el pasado también es aleccionador.

La intención de la ley de abastecimiento de 1974 era contener la tasa de inflación para proteger a los consumidores. Durante su vigencia (desde 1974 hasta 1990) los resultados fueron los siguientes:

- Los precios crecieron un 2.239.518.653.563% (IPC 1990 vs. IPC 1973)
- En los 17 años de “vigencia activa de la ley” solo en dos años la tasa de inflación fue inferior al 100%. (niveles del 87% en 1980 y 82% en 1986)
- En dicho período hubo tres episodios hiperinflacionarios.

Curiosamente esta “herramienta eficaz” fue reciclada para controlar el auge de los precios. En un intento de tapar el sol con las manos los funcionarios argentinos avasallan las actividades privadas, sembrando más temores que seguridades y eternizando la pobreza argentina.



## **Bi-Peronismo y gobernabilidad <sup>13</sup>**

Los resultados electorales del 27 de abril del 2003, dieron como resultado un predominio hegemónico del peronismo que, sumando a sus tres candidatos presidenciales, alcanza cerca del 60% de los votantes en todo el país. Mientras tanto, la UCR, el otro partido tradicional, ha logrado un olvidable 2% que lo pone en un piso histórico y lo obliga a un nuevo replanteo existencial.

Si analizamos el perfil de los candidatos observamos que la oferta electoral peronista proviene de tres *doers*, con fuerte experiencia en la gestión de gobierno: Carlos Menem (dos veces presidente y tres veces gobernador de La Rioja), Néstor Kirchner (dos veces gobernador de Santa Cruz), Adolfo Rodríguez Saá (tres veces gobernador de San Luis). Mientras tanto las figuras de origen radical como Ricardo H. López Murphy y Elisa Carrió, no cuentan con experiencia ejecutiva relevante.

En consecuencia el voto predominante se orientó a aquellos candidatos con capacidad no sólo de generación de ideas y soluciones a los problemas

13 Gustavo Lazzari y Martín Simonetta, 29 de Abril de 2003.

ciudadanos sino a aquellos con capacidad de implementación de las mismas. Los argentinos parecen haber aprendido, a través de duras experiencias, que una idea, por más que sea la mejor, no es un activo político sino es implementable, que lo formal y lo real no necesariamente confluyen en Argentina y que es necesario poder político para que un gobierno de estipulado legalmente de cuatro años de duración efectivamente lo sea. Sin poder político, cualquier programa de gobierno es una mera expresión de deseo.

En síntesis, en la primera elección presidencial del siglo XXI podemos observar un nuevo fenómeno de la realidad política argentina: el biperonismo, un esquema en el cual un mismo partido –sobreviviendo a la darwiniana competencia por la obtención y preservación del poder en Argentina- ha sido capaz de ofrecer dos modelos posibles de país que sintetizan una importante porción del espectro ideológico argentino.

Está claro que en un país institucionalmente desarrollado las cosas no deberían funcionar de este modo y es necesario trabajar en modificar las reglas de juego que regulan el sistema político y que lo hacen un mercado cerrado, oligopólico y con innumerables fallas que favorecen la preservación de los grupos predominantes. Pero dada la realidad, nos guste o no a quienes no pertenecemos al movimiento, parece cobrar vigencia la frase que repetía Juan Perón: “Los peronistas son como los gatos. Cuando parece que se pelean, en realidad, se están reproduciendo”.



## **La agenda económica del próximo gobierno argentino <sup>14</sup>**

La administración que se retira a partir del 25 de mayo del 2003 (según anuncios oficiales) muestra entre sus pergaminos la estabilidad del tipo de cambio, la reducción de la tasa de inflación y un clima de “optimismo” sobre la marcha de la economía argentina.

Tanto es así, que el candidato oficialista Néstor Kirchner anunció que el plan económico de su eventual administración será diseñado por el actual ministro de economía Roberto Lavagna. Lo cual es un claro intento de capitalizar en las urnas la incierta, y para algunos incomprensible, “calma económica” que se vive en estos días.

14 Gustavo Lazzari y Martín Simonetta. Mayo, 2003

El veranito económico y los mejores indicadores que se observan en los meses de marzo y abril no son otra cosa que la consecuencia de dos factores relacionados. Por un lado, la deliberada postergación en el tratamiento de los temas claves (tarifas, reforma del estado, reestructuración de la deuda, etc.) y por otro lado el dato concreto que la actual administración se retira en fecha cierta.

En efecto, la economía muestra indicadores atractivos “políticamente hablando”: la desaceleración de la tasa de inflación (el IPC creció 41% en 2002 mientras que se estima un crecimiento menor, 22%, para el presente), la estabilidad del tipo de cambio (al momento de escribir estas líneas la cotización del dólar esta estabilizada en torno a los \$2,90 / 3,00) y un incipiente equilibrio en las cuentas fiscales, fundamentalmente debido al financiamiento distorsivo proveniente de los impuestos a las exportaciones y del llamado “impuesto al cheque”. Mientras tanto, la tasa de actividad medida a través del Estimador Mensual Industrial muestra leves signos positivos después de 48 meses de caída.

### ***El legado para la próxima administración***

La postergación en el tratamiento de cuestiones cruciales por parte de la administración saliente –fuente de buena parte de los resultados “positivos”- será de solución ineludible por parte del próximo gobierno.

Los primeros papeles que decorarán el despacho presidencial del próximo mandatario tendrán las siguientes leyendas: Reestructuración de la Deuda Pública, Reforma del Estado, Actualización Tarifaria, y por si fuera poco, nuevo escenario mundial.

Veamos por partes cada uno de estos temas:

- Reestructuración de la deuda: luego del aplaudido default de la deuda (diciembre 2001), nuestro país tardó un año en negociar un precario acuerdo con el Fondo Monetario Internacional. Mientras tanto, ahorristas e inversores de varios países (Italia, Alemania, España, Estados Unidos, etc.) han presentado recursos ante la justicia lo cual significa no sólo un eventual incremento en las erogaciones del Estado sino un real desincentivo a financiar nuevamente a la Argentina. Es por lo tanto, prioridad número uno, iniciar un acelerado proceso de reestructuración de la deuda que signifique re-

establecer relaciones con cada uno de los acreedores del estado argentino. La nueva administración tiene la nada fácil tarea de reunirse cara a cara con quienes prestaron dinero a la Argentina para reprogramar los pagos y cumplirlos con la mayor pulcritud posible. Esto demandará no solo un trabajo de “marketing” fenomenal sino un esfuerzo fiscal que los analistas privados estiman no menor a 5% del PBI por el transcurso de por lo menos una década.

- Reforma del Estado: El primer anuncio del ex ministro Remes Lenicov fue que “la reforma del estado se pospone para el 2003”. El estado argentino ha actuado más que como un proveedor de servicios esenciales, como un costo para el sector privado. Una economía competitiva requiere otro estado. Un estado proveedor de seguridad jurídica y de servicios sociales eficientes. Ello demandará un trabajo de ingeniería organizacional con fuerte liderazgo político. La reforma del estado tiene como subcapítulos la reestructuración del financiamiento público (hoy basado en impuestos distorsivos y emisión monetaria), un rediseño de planes sociales, y una revisión de los planteles de agentes del gobierno cuya dotación está marcadamente sobredimensionada en especial en las provincias.
- Tarifas de servicios públicos: El éxito en reducir la inflación se basó fundamentalmente en la “licuación del 50% del índice de precios”. Esto quiere decir que mientras los precios de los bienes y servicios producidos por el sector privado aumentaron, las tarifas públicas que explican poco más del 45% del índice de precios se mantuvieron congeladas. Las empresas privatizadas han manifestado en más de una oportunidad la necesidad de ajustar las tarifas. Por razones políticas no han procedido a la vía judicial apelando al respeto de los contratos. Pero pueden hacerlo. Por ahora el ajuste es a través del programa de inversiones cuyas consecuencias se verán en el mediano plazo.

Por si esto fuera poco, el mundo se encuentra en permanente cambio. Los recientes acontecimientos de la guerra de Irak mostraron a nuestro país con una postura entre la neutralidad y la condena a la posición de los Estados Unidos. En un contexto de guerra al terrorismo internacional y con nuevos conflictos en el horizonte la política exterior argentina jugará un papel crucial en la performance de la economía doméstica.

## **Parte II**

*De Santa Cruz a la Rosada*  
(2003-2005)



## **Dime con quién andas y te diré quién eres** <sup>15</sup>

*Refrán: "Dicho popular agudo y sentencioso que suele contener un consejo o una moraleja"*

Los analistas y los medios en general están tratando de descifrar cual es el verdadero pensamiento del flamante presidente Néstor Kirchner.

Mientras que algunos sostienen que la nueva gestión es un regreso al pasado de la sustitución de importaciones, estado sobredimensionado, populismo y demagogia, otros se inclinan a pensar que es una extraña mezcla de mensajes progresistas con economía de mercado.

Lo cierto es que los primeros anuncios entusiasmaron a unos y preocuparon a otros. Esto es, el predominio de la inversión pública, la ausencia de mensajes de racionalización del aparato estatal, el arbitrio en la política monetaria, la re-nacionalización de empresas, deudas y fondos previsionales dan cuenta de un "neo keynesianismo" de dudosa financiación.

---

15 Gustavo Lazzari y Martín Simonetta, 26 de mayo, 2003.

Sin embargo algunos sostienen que esos anuncios son una “pantalla” para contener los reclamos de piqueteros, progresistas, aparatos políticos y demás amigos del bolsillo ajeno. Detrás de esa pantalla se ocultaría un firme liderazgo para encarar la reforma económica que el país necesita. Esto es, la reforma del estado, disminuir el poder sindical, reforma de obras sociales, apertura de la economía e independencia real del Banco Central.

En rigor desconocemos a Néstor Kirchner. Existe una profunda ansiedad por saber como va a gobernar y qué rumbo definitivo va a tomar el próximo presidente que ya anticipó un estilo gradual de “paso a paso”. Con lo cual conocer el destino final al que apunta la nueva administración será todavía un poco más difícil.

Aporta significativamente a la confusión la presencia de algunos líderes extranjeros por los cuales buena parte de los medios y el mundillo político delira. Fidel Castro, Hugo Chávez y el presidente Brasileño Lula Da Silva acaparan el centro de las admiraciones mediáticas por estos días.

Es habitual recurrir a refranes y dichos populares para encontrar explicaciones difíciles y ocultas. “Dime con quién andas y te diré quien eres” es un dicho popular que refiere a las malas compañías de las cuales nuestras madres bregaban por separarnos.

Brasil, Cuba y Venezuela, apuntan a ser “las compañías de la Argentina”.

El Índice de Libertad Económica 2003, editado por Heritage Foundation de Washington DC, nos brinda una interesante radiografía de nuestra “banda de amigos”.

Brasil: Según Heritage Foundation es una economía mayormente controlada. Ocupa el lugar 72 entre 156 países estudiados. Más allá de la postura racional de Lula, en sus primeros pasos, Brasil es una economía cerrada, con fuerte predominio estatal, empresas públicas importantes, con regulaciones en salarios, precios y subsidios e incentivos fiscales.

Venezuela: Ocupa la posición 119. Es una economía mayormente controlada. Bendecida por el “maná petrolero” Venezuela tiene una tasa de pobreza que supera al 60% de la población. Su presidente Hugo Chávez agudizó la crisis, incentivó la conflictividad social y mutiló todo atisbo democrático. La protección de la propiedad es débil. El presidente Chávez

firmó 49 decretos que permiten la confiscación de propiedades privadas al arbitrio del gobierno. La arbitrariedad es una norma en materia de regulaciones. La enorme mayoría de los venezolanos reclama elecciones libres y una menor intervención del estado.

Cuba: Ocupa el lugar 155 entre las 156 economías analizadas. Está anteúltimo en el ranking de libertad económica. En peor situación solo se encuentra Corea del Norte y posiblemente Angola, Burundi, Iraq, Congo y Sudán cuyas economías no fueron analizadas por falta de la más mínima información.

Castro lleva 43 años de dictadura política, económica, social y cultural. El gasto público trepó al 52% del magro PBI cubano. El informe citado dice “El gobierno fija precios y salarios. Además raciona la mayoría de medicamentos, indumentaria, y el gas para uso doméstico”. “El deterioro de la burocracia estatal a partir de la caída del régimen soviético ha provocado la reducción de la cantidad de ministerios de 50 a 31” (¡!!!!). Es de dominio público los fusilamientos y la censura a la prensa. El mercado negro está a la orden del día y es la única salida de los cubanos para abastecerse de lo mínimo para la supervivencia. La educación (tan ponderada) se confunde con adoctrinamiento. La salud (tan publicitada) se fundamenta en tratamientos manuales de médicos que no ganan más de veinte dólares por mes.

“Los amigos de mis amigos, son mis amigos”, reza otro refrán popular, convertido en ácido sulfúrico si lo aplicamos a nuestros invitados. Los amigos de Cuba y Venezuela son Iraq y Corea del Norte.

Desconocemos a Néstor Kirchner. Las visitas de Chávez y Castro ¿serán solo fuegos de artificio para el regocijo de progresistas y nostálgicos de la intervención estatal?, ¿serán personajes auto invitados a los que el protocolo impide negar el ingreso?, o se trata de verdaderos amigos de una argentina que posiblemente no haya votado ni el 22% del electorado.



## Vergüenza ajena<sup>16</sup>

Después de 18 meses de anunciado el default de la deuda pública el gobierno, tal como anunció en su campaña electoral, manifestó la intención

16 Gustavo Lazzari, 23 Junio 2003.

de comenzar a negociar con los acreedores.

El presidente Néstor Kirchner había prometido, incluso lo ratificó en su discurso inaugural, que proponía una quita de capital, reducción de intereses y alargamiento de los plazos de maduración de los bonos públicos.

Funcionarios del Fondo Monetario Internacional y analistas privados, auguran que dicha solución sería factible. Es mas, funcionarios locales y un séquito de periodistas ponderan que el éxito de la negociación es función del tamaño de la quita lograda. (Medios locales dan cuenta de una quita del 60% de la deuda en default)

Argentina tuvo una pésima política fiscal en los años noventa. El incremento del gasto irresponsable en todos los niveles de gobierno fue financiado por cuanta fuente de financiamiento estuvo al alcance. Primero fueron las privatizaciones, luego los incrementos impositivos, luego el endeudamiento externo. Al llegar la administración de De la Rúa, fueron los embates sobre el Banco Central y el sistema financiero lo que permitió financiar el gasto, a esa altura, tan elevado como inflexible e insostenible.

Por privatizaciones se recaudaron 25.000 millones de pesos entre 1990 y 1996. Por incrementos impositivos y generalización de impuestos se recaudaron 30.000 millones de pesos adicionales por año en la década del noventa (con respecto a 1991).

El endeudamiento aportó recursos por 60.000 millones de dólares en dicha década. A partir de la “gran confiscación” del 2001, el estado se apropió de buena parte las reservas del Banco Central, los fondos de las AFJP, licuó depósitos y estableció nuevos impuestos como las retenciones y el impuesto al cheque. Actualmente se estudian nuevos incrementos impositivos.

Pese a la crisis, el gasto público siguió siendo el mismo. No sintió el sismo que sufrió el sector privado que a todo nivel tuvo a ajustar sus presupuestos. El estado estabilizó su gasto en torno a los 95.000 millones de pesos a nivel consolidado. Y el único ajuste en los salarios públicos (aquella rebaja del 13%) está siendo restituido emitiendo nueva deuda.

El deudor, el estado argentino, se apresta para negociar la reestructuración de la deuda. Puede ser maquillada con términos sofisticados. Se puede confundir a la gente con supuestos beneficios de “un acuerdo con el Fondo” que nos “reestablezca en el mundo”.

Sin embargo, lo que realmente se está haciendo es intentar que el jolgorio del gasto público (convalidado por todas las administraciones, incluyendo esta) nos resulte gratis.

Es como si el deudor privado, que nos anuncia entre aplausos y algarrabía que no nos va a pagar, nos pida “una quita de la deuda, menores intereses y un estiramiento de plazos” a bordo de su auto último modelo, tostado por el sol del reciente verano, y vestido con succulenta indumentaria.

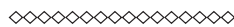
No esconde esta realidad la explicación oficial que reza que dichos lujos fueron adquiridos por la administración anterior. Por lo menos, da vergüenza ajena.

El ajuste en la Argentina no lo hizo el sector público. Lo hizo enteramente el sector privado. No son los funcionarios quienes cambiaron a sus hijos de colegio, restringieron sus gastos, o cambiaron de hábitos de consumo. Fueron los particulares.

El estado deudor, defaulteador feliz, va a invocar la pobreza de los particulares para maquillar la voracidad de sus reclamos.

Puede ser que una menor carga de deuda sea admitida por los acreedores. Puede ser incluso que sea beneficioso para las cuentas fiscales. Pero no deja de ser una vergüenza que el estado que derrochó, despilfarró, y violó cuanto contrato y compromiso tuvo a su alcance ahora resulte beneficiado de una quita de deuda que no se trasladará a una quita de impuestos al sector privado.

La administración de Néstor Kirchner está logrando maquillar lo impresentable para ser aplaudido por los obsecuentes. Por ahora, mientras las consecuencias se posponen, lo está logrando.



## **Santa Cruz podría ser Venezuela, pero Argentina no<sup>17</sup>**

Desde su asunción el presidente Kirchner ha orientado buena parte de sus esfuerzos a “construir” poder y desdibujar la imagen de debilidad que podría suponer el bajo caudal de votos propios con que asumió. En este afán, y cobijado por los altos índices de popularidad que le atribuyen

17 Gustavo Lazzari y Martín Simonetta, 25 de Agosto, 2003.

determinados sondeos, ha realizado arriesgadas jugadas políticas.

El mismo estilo que desarrolló en Santa Cruz sustentado económicamente -como en la Venezuela de Chávez- en los ingresos por regalías de hidrocarburos. Sólo basta señalar que durante el año 2002 éstos representaron un 52% de los ingresos corrientes provinciales.

A tres meses de mandato, nos preguntamos si la extrapolación de la estrategia con la que desarrolló tres mandatos en su provincia es aplicable al gran juego nacional. En este sentido, consideramos existe una fuerte diferencia en lo que ha sido la base económica de su poder político en la provincia patagónica.

### **Regalía-dependencia**

Las regalías –a diferencia de los impuestos- son ingresos públicos sin costo político de recaudación, que resultan una inmejorable fuente de clientelismo político y de control sobre la ciudadanía. Un indicador clave de esta situación lo acontecido en la capital de Santa Cruz, Río Gallegos, ciudad en la que el empleo público representa cerca del 50% de la población económicamente activa (PEA) y los planes sociales otro 10%. Es decir que 6 de cada 10 ciudadanos dependen del favor político. Si consideramos a la provincia en su conjunto vemos que es la segunda del país en términos de empleados públicos sobre la PEA con una relación del 23%, mientras el promedio nacional es del 8%.

Dos factores actuales acrecientan la “regalía-dependencia”: el alto precio internacional del petróleo, que actualmente se acerca a 30 dólares el barril mientras unos cuatro años atrás alcanzaba los 9 dólares; y la dramática devaluación del peso -cerca al 70%- por la cual los ingresos por regalías crecieron proporcionalmente a la caída de la moneda local.

<b>Santa Cruz Ingresos por Regalías de Hidrocarburos</b>			
	2002 (\$ Millones)	2001 (\$ Millones)	Variación 2002/2001
<b>Petróleo</b>	442.338.601	140.880.847	<b>214%</b>
<b>Gas</b>	19.683.733	12.900.289	<b>53%</b>
<b>Ingresos corrientes</b>	881.184.717,00	691.393.765	
<b>Regalías/ I. corrientes</b>	<b>52%</b>	<b>22%</b>	
Fuente: Fundación Atlas y Fundación Estudios Energéticos Latinoamericanos (FEEL) en base a datos del MEyOSP.			

De esta forma, las regalías pasaron a representar un 52% de los ingresos corrientes de Santa Cruz en el año 2002, mientras en el 2001 (predevaluación) representaban apenas un 22%. En términos absolutos, de un año para otro los ingresos por regalías aumentaron en 300 millones de pesos, es decir nada menos que la mitad de los ingresos corrientes del año 2001.

### ***Propiedad del subsuelo y límites del poder***

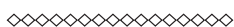
Como es sabido, en los países de América Latina la propiedad de los recursos del subsuelo es del Estado –nacional o provincial, según el caso– a diferencia de lo que sucede en los Estados Unidos, donde el propietario de la superficie lo es también del subsuelo. Claramente la propiedad estatal del subsuelo ha posibilitado un proceso de concentración del poder en manos de quienes manejan el sector público.

Contrariamente a lo esperado, aquellos países en los que la propiedad del subsuelo es estatal enfrentaron fracasos económicos derivados de la falta de límites al poder político. Baste con mencionar el magro desarrollo económico de la América Latina colonial frente al desarrollo de sus vecinos del norte, el caso actual de una empobrecida Venezuela, la falta de crecimiento de México mientras PEMEX financiaba la supervivencia por siete décadas del PRI o la preeminencia de regímenes totalitarios como el de Irak.

El maná del cielo que significan los ingresos por regalías resulta una fuente inagotable de demagogia, populismo y clientelismo político. La contracara de la riqueza mineral estatal es son pueblos sometidos, pobres, temerosos, dependientes del empleo público, que no cuestionan dogmas ni asumen riesgo empresario. Quienes piensan distinto son discriminados y perseguidos.

La estrategia de Chávez –país donde los ingresos petroleros representan cerca de la mitad de los ingresos públicos–, que ha funcionado en la provincia de Santa Cruz, no parece ser sustentable a nivel país, ya que las fuentes de financiamiento son extremadamente diferentes.

Entonces la pregunta que resta responder es ¿cuál será la base financiera sobre la que se sustentará en el largo plazo el gobierno nacional para continuar desarrollando este arriesgado intento por concentrar el poder, esquivando los ineludibles temas de la agenda económica?



## Los riesgos del entusiasmo populista <sup>18</sup>

Transcurridos más de 45 días de gestión, la administración Kirchner aún no ha clarificado su rumbo económico. Si bien el Presidente ha repetido en varias oportunidades que “sabemos a donde vamos y sabemos a donde queremos ir”. Paralelamente, Néstor Kirchner ha declarado que “tenemos ideales que no pensamos dejar en la puerta de la Casa Rosada”.

Aún así, el rumbo no resulta claro. Conviven los tibios anuncios sobre la necesidad de crear un marco competitivo, desarrollar un capitalismo nacional y de respetar el equilibrio fiscal (aunque sea producto del default) con un renovado entusiasmo anti-mercado.

El mismo Néstor Kirchner acusó a los empresarios de “haberse olvidado del hambre de los argentinos”. Algunas señales generan temores e incertidumbre.

Las supuestamente “anecdóticas” visitas de Castro y Lula, las recurrentes acusaciones al “neoliberalismo” y al “fundamentalismo de mercado”, las recurrentes apelaciones al estado empresario, y la renegociación de los contratos de servicios públicos.

A su vez, la ratificación de la política cambiaria como mecanismo de subsidio encubierto y la escasa aptitud a la apertura económica dan cuenta de la existencia de un sesgo marcadamente mercado-internista cerrado.

La solución al conflicto de la empresa LAPA fue crear una empresa pública de aviación comercial llamada LAF, Líneas Aéreas Federales.

En una insólita visita de líderes piqueteros a la Casa Rosada, el Presidente afirmó que “Tomar fábricas es una alternativa creativa”. (Ámbito Financiero. Contratapa. 9 Junio 2003).

Una, mas insólita aún, muestra de productos fabricados por grupos piqueteros en plena plaza de mayo, contó con la visita y la recorrida de la hermana del Sr. Presidente (Ministra de Desarrollo Social). Pese a la presencia oficial de primer nivel ministerial, sorprendió la ausencia de los inspectores de la AFIP y de los inspectores higiénicos sanitarios tan propensos a perseguir a cadenas norteamericanas de comidas rápidas.

---

18 Gustavo Lazzari y Martín Simonetta, 14 de julio, 2003.

Los controles a capitales de corto plazo y un marcado sesgo anti-extranjero. El diagnóstico oficial, en el cual los particulares son responsables de la evasión y que la evasión es la causa de la exclusión y la pobreza. Por lo tanto, según este diagnóstico expresado en más de un discurso, los particulares serían los responsables de la pobreza de millones de argentinos.

Más allá de que muchos analistas y medios consideran estas cuestiones como anécdotas poco trascendentes, es importante recordar algunas lecciones del proceso de nacionalización de las empresas en la década de 1940.

En los años cuarenta:

- Las nacionalizaciones de aquellos años no fueron compulsivas: El clima de negocios se había vuelto tan hostil hacia el capital privado y hacia el extranjero que las empresas prácticamente entregaron sus posesiones al estado argentino.
- La opinión pública aplaudía al estado empresario: Al igual que en aquellos años, hoy las encuestas dan por el piso la imagen de las empresas proveedoras de servicios públicos. El mismo presidente las acusó de “haberse olvidado del hambre de los argentinos”. (Discurso presidencial al momento de anunciar el programa “El hambre más urgente”). Las declaraciones oficiales y algunos programas periodísticos oficialistas se encargan de abonar dicha imagen diariamente.
- Las nacionalizaciones son coetáneas con una “latinoamericanización de la política” y el cierre de la economía: Así como Perón enfrentó al mundo occidental no solo con su discurso sino también albergando líderes nazis y profesando conductas cuasi-fascistas, el gobierno de Kirchner también aboga por dictadores anti-occidentales como Fidel Castro.
- El proceso de nacionalizaciones en los cuarenta fue veloz: Entre 1946 y 1950, en sólo cuatro años, Argentina construyó un estado empresario que contribuyó a destruir la economía argentina y a generar una cultura rentística en empresarios aferrados a negocios cautivos, empleados aferrados a empleos eternos y a veces improductivos; y políticos aferrados a privilegios cuasi-feudales. Vale recordar la velocidad del proceso de nacionalizaciones en los años cuarenta.

<b>Cronología de la Nacionalización</b>	
<b>Año</b>	<b>Nacionalización</b>
1942	Alto Horno Siderúrgico
1942	Flota mercante del Estado
1943	Corporación Argentina de Productores de Carnes (CAP)
1946	Compañía Primitiva de Gas de Buenos Aires (Gas del Estado)
1946	IAPI
1946	Unión Telefónica (ENTEL)
1947	Dirección Nacional de Industrias del Estado (DINIE)
1947	Ferrocarriles Franceses (FFAA) Incluye Puertos.
1947/48	Ferrocarriles Ingleses (FFAA) Incl. Puertos
1947	Sociedad Mixta Siderurgia Argentina (SOMISA)
1949	Astilleros y Fabricaciones Navales del Estado (AFNE)
1950	Flota Aérea: Aerolíneas Argentinas.
1950	Distribución y Generación Eléctrica: (SEGBA; AyE)

Hoy el clima anti-negocios presenta similitudes con los hostiles cuarenta.

Por un plazo de 18 meses, el gobierno llevará a cabo una renegociación de los contratos de los prestadores de servicios públicos. Con marcada intencionalidad, el gobierno se arriesga a violentar una vez más la seguridad jurídica. Los contratos aún no han vencido y el proceso de renegociación de tarifas, consecuente de la devaluación impuesta por el gobierno de Duhalde y por el actual ministro de economía, se transformó en una renegociación integral de los contratos.

El gobierno debe aclarar los temores empresarios.

Más allá de los prejuicios ideológicos que la actual administración profesa con entusiasmo, es necesario despejar dudas y temores. Es de notar que los temores son enemigos de la inversión y la creación de empleo. Las nubes en el horizonte de largo plazo atentan contra la recuperación de la economía y el proceso necesario de inversión privada.

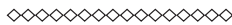
El gobierno debe, con urgencia, responder las siguientes cuestiones.

1. ¿El proceso de renegociación de contratos derivará o no en un proceso de nacionalizaciones masivas?
2. La claridad en las reglas de juego que se propugna, ¿Es un meca-

nismo encubierto de socializar las formas de la economía?

3. ¿Cómo puede convivir un capitalismo de mercado con mensajes, medidas y un sesgo marcadamente intervencionista? (aumentos decretados de salarios, regímenes de compra nacional, creación de empresas públicas, amenazas permanentes sobre los contratos, etc.)
4. El coqueteo con quienes cuestionan la propiedad privada (piqueteros, asesores marxistas, líderes cubanos y venezolanos, etc.) ¿Es un mecanismo de “marketing progresista” o una deliberada manifestación de orientación de largo plazo?
5. Las permanentes acusaciones al sector privado como responsable del déficit (por la evasión), del hambre (por el olvido) y del desempleo por la falta de conciencia, ¿Son acusaciones mediáticas para fortalecer una negociación o se trata de verdaderas convicciones de recelo contra la empresa privada?

Diferentes voceros de la actual administración niegan la existencia de estas dudas, sin embargo, las dudas existen, generan temor, incertidumbre y desincentivan las inversiones y el crecimiento.



## **El motor del crecimiento es siempre privado** <sup>19</sup>

Es común entre los economistas buscar los motores del crecimiento. Así durante los noventa, se decía que el crecimiento económico dependía de los sectores servicios (privatizadas y bancos) y el sector automotriz.

Muchos economistas suelen delirar buscando sofisticados motores, ideando a tal efecto medidas específicas.

El sueño de la administración Alfonsín era motorizar la tecnología de punta para la cual se crearon zonas exceptuadas de impuestos, promoción industrial, regímenes de exportación subsidiada, etc. Paradójicamente y pese al ímpetu oficial, dicha administración terminó en un tenso clima donde no faltaron los cortes de luz programados, y donde el retraso tecnológico era más que evidente.

La política promotora de los ochenta fue un fracaso rotundo. Los

---

19 Gustavo Lazzari y Martín Simonetta, 16 de julio, 2003.

paraísos industriales se encuentran desactivados y regiones promovidas como Tierra del Fuego diezmadadas. En la década del ochenta, los subsidios a las exportaciones industriales representaban el 38% del valor exportado. Cuatro de cada diez dólares provenientes de exportaciones industriales era subsidio.

En los noventa también las vedettes del crecimiento dependían de la protección y subsidio de los gobiernos. Las empresas de servicios públicos con mercados cautivos y monopolios privados, el sector bancario financiando los déficit fiscales nacional y provinciales y el sector automotriz bajo el paraguas del proteccionismo ampliado del Mercosur.

La administración actual definió claramente dos períodos de su gestión. Hasta el 10 de Diciembre todo indica que el principal énfasis será la reconstrucción del espacio de poder político. En esta lógica se explica los embates contra la Corte, las cúpulas militares, policiales, el PAMI, etc.

A partir del 10 de Diciembre comenzaría “la gestión económica”. Es explícito el objetivo de “crecimiento con equidad”. No son claros todavía los instrumentos que se utilizarán para alcanzar tales propósitos.

Hasta ahora lo anunciado da cuenta de un neo-keynesianismo basado en obras públicas. El diagnóstico oficial sería que el Estado tiene un rol importante en el aumento en la demanda agregada. La cosmovisión oficial sostiene que la producción depende de la demanda, por tanto un aumento en el gasto público redundaría en mayor nivel de producción. A su vez una fuerte batería de políticas distributivas (determinación oficial de salarios, impuestos progresivos, etc.) aportaría equidad a la cuestión del ingreso.

Mas allá de esta cosmovisión (errada técnicamente pues la producción no depende solo de la demanda sino mas bien de la rentabilidad) y que las políticas distributivas suelen generar resultados regresivos, lo cierto es que el gobierno apuesta a la inversión pública para reactivar la economía. En tal sentido se proponen inversiones del orden de los \$ 9000 millones. La inversión pública es un motor insuficiente. En la Argentina devaluada se invierte apenas 11% del PBI y la tasa de inversión neta es negativa.

La recuperación del crecimiento, el empleo y los salarios en términos reales dependen exclusivamente del dinamismo del sector privado. Poco es lo que puede hacerse desde el gasto público. Todo peso gastado por el gobierno es un peso menos que gasta el sector privado sea cual fuere la fuente de financiamiento.

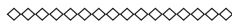
El desarrollo del sector privado no depende de políticas especiales ni regímenes promocionales. Ningún despacho oficial será tan efectivo para reactivar la economía como el incentivo de miles de pequeños capitalistas deseosos de abultar sus billeteras.

Lo mejor (y casi lo único) que puede hacer el gobierno es dar un horizonte de previsibilidad, mercados abiertos (incluye una fortísima desregulación en el mercado laboral), un celoso respeto a la propiedad privada, reglas de juego claras y transparentes y una disminución real de la voracidad fiscal.

La mejor política de crecimiento está en los primeros artículos de la Constitución Nacional. A 150 años de su promulgación, nuevamente, el rol del legislador como diría Juan Bautista Alberdi “mas que legislar es derogar” las trabas, los riesgos y la voracidad de la legislación presente.

El gobierno debería comprender que el único aliado que tiene para encarar el crecimiento sostenido es el sector privado. Y no debería malgastar esfuerzos, recursos e ingenio en promocionar sectores específicos.

Si la gente empieza a comprender que el gobierno no se enquistaba en el esfuerzo privado, que los contratos se cumplen y la propiedad se respeta ciegamente, entonces surgirán tantos motores como emprendimientos haya. ¿cuáles serán las locomotoras? Es una pregunta que no se puede responder a priori y ni interesa hacerlo. ¿Serán los alimentos, las autopartes, el turismo, el software, la construcción, el agro, la biotecnología, las comunicaciones, los productos primarios? No se puede establecer y poco importa hacerlo.



## **El Combate por Buenos Aires <sup>20</sup>**

El manejo del llamado “Gran Buenos Aires” se ha convertido en uno de los resortes de poder más importantes de la política nacional, por lo que en la elección del nuevo gobernador se juega mucho más que la alternancia en ese cargo ejecutivo.

Sin ir más lejos, la última elección presidencial ha demostrado el

---

20 Gustavo Lazzari y Martín Simonetta, 19 de Septiembre, 2003.

peso del voto “gran-bonaerense” sobre el total. Mientras el ex presidente Menem se impuso en el interior de la Provincia de Buenos Aires, perdió claramente dentro de los tres primeros “anillos”, fundamentalmente en el primer cordón. De este modo, la diferencia en favor de Kirchner en el partido de La Matanza -del 12%- resultó una de las explicaciones claves en la performance de la fórmula.

El objetivo de este artículo es indagar en el origen socio-económico del Gran Buenos Aires y cómo esto incentiva la permanencia de una economía basada en la sustitución de importaciones y el clientelismo político.

### ***¿Qué es el gran Buenos Aires?***

El gran Buenos Aires es un conglomerado de mas de 8 millones de habitantes cuyo mayor desarrollo se experimentó a partir de la década de 1940. Es un caso similar al “Gran San Pablo” o los alrededores de la Ciudad de México, resultado de un proceso de industrialización forzada o “sustitución de importaciones” que generó los incentivos vía precios suficientes para impulsar un sector industrial de relativo grado de significación.

En el caso argentino, la sustitución de importaciones vigente a partir de los años treinta pero entronizada desde 1945 generó un sector industrial fuerte en los partidos de San Martín, Avellaneda, Tres de Febrero y La Matanza. Las industrias requerían personal. El salario promedio en el Gran Buenos Aires era más alto que en el interior, las condiciones de vida más atractivas y las posibilidades más ciertas. Se produjo un fenómeno de migración interna del interior a la ciudad de Buenos Aires.

El gran Buenos Aires, crecía al amparo de empresas protegidas intensivas en el uso del recurso mano de obra. Las restricciones cambiarias y el proteccionismo arancelario desincentivó el uso de maquinarias. “Las cosas se hacían con las manos”.

De esta forma, surgieron sectores “nacidos y criados” bajo la sustitución de importaciones, lo cual implica menor productividad privada (por el aumento de costos debido al proteccionismo) y un mayor gasto público pues en algún momento los subsidios estatales deben suplantar a los incentivos naturales.

Si a esto le agregamos los dislates fiscales y las decisiones políticas erradas de las décadas del setenta y ochenta tenemos una situación explo-

siva en materia de financiamiento fiscal que derivó en la hiperinflación de 1989.

La limitada reforma de los noventa -si bien carente de profundidad y con una política fiscal tan inconsistente como en las décadas anteriores- cambió las perspectivas en cuanto a la continuidad de la sustitución de importaciones. Eran los tiempos de la supuesta “economía abierta” y del “Mercosur como plataforma competitiva”. Si bien podemos discutir la profundidad de la apertura económica y las bondades del bloque regional, lo cierto es que la sustitución de importaciones estaba herida de muerte (herida mas no definitivamente eliminada, pues resurgió con inusitada fuerza en el 2002).

Alieto Guadagni señala que las inversiones externas directas de la década del 90 fueron destinadas en un 75% al interior del país y sólo en un 25% al gran Buenos Aires. El motivo no es menor. Con economía abierta, las inversiones van donde están los recursos. Si el mercado es el mundo y los costos de transacción son relativamente más bajos, entonces las inversiones van donde se protege la propiedad y una vez ingresadas en el país, donde se encuentran los recursos.

Con economía abierta no importa el tamaño de los mercados. La variable comparativa más importantes es el “sistema jurídico” y el respeto a la propiedad y contratos. Pero una vez que se decide invertir en un país, lo relevante pasa a ser la localización de los recursos y a los centros que minimicen los costos logísticos.

La ventaja histórica del gran Buenos Aires, siempre fue el tamaño de su mercado. En los noventa esa ventaja perdió significación. El aumento de las importaciones (fenómeno natural incuestionable) sumado al aumento de costos a los productores (producto de la política fiscal inconsistente) contribuyó en gran medida a provocar cierres, rupturas de producción, despidos y desolación en el corazón industrial de Buenos Aires.

El crecimiento “inducido” del gran Buenos Aires tenía pies de barro. La sustitución de importaciones en los cincuenta generó una ficción. Tanto que sólo diez años de apertura incipiente fueron suficiente para crear la mayor crisis conocida en una región. Es de destacar que diez años es apenas un cuarto de los cuarenta años de sustitución forzada de importaciones.

## **Empleo público, subsidios y votos**

Por otra parte, la dependencia del gasto público es sustancial: el 40% del gasto público nacional, el 40% del empleo público y el 35% de los planes Jefes y Jefas (subsidios a desocupados) están concentrados en la provincia de Buenos Aires, en especial en la zona del conurbano.

A pesar de ellos, los indicadores sociales del gran Buenos Aires son elocuentes: los niveles de pobreza superan el 55%, el desempleo alcanza al 20% sin considerar los 700.000 planes jefes y jefas y los 425.000 empleados públicos provinciales que representan un desempleo encubierto. La deserción escolar alcanza niveles récord y la mitad de los homicidios que se produjeron en el 2002 se realizaron en el conurbano bonaerense.

Esto otorga un financiamiento de consideración a un aparato político muy difícil de desarticular. Habría que agregar los planes sociales orientados y manejados por “manzaneras” en el GBA dependientes del gobierno provincial y algunos planes propios de los municipios (“los matanceros”, etc.). Y por si fuera poco, la concesión de la administración de Carlos Menem por la cual se cedió en forma automática el 10% de la recaudación del Impuesto a las Ganancias durante el plazo de diez años. (Se transfirieron en promedio U\$S 600 millones anuales en concepto de “Fondo de Reparación Histórica del Conurbano Bonaerense”).

Para tener una idea de la magnitud de los recursos públicos en juego, podemos decir que la población de la Provincia de Buenos Aires representa 1/3 de la de California y tiene la misma cantidad de empleados públicos a nivel estadual (California 462.472 y Buenos Aires 428.408) y sin embargo el PBI de California es 39 veces mayor al PBI de la Provincia de Buenos Aires.<sup>21</sup>El gran Buenos Aires maneja la mayor parte de los recursos del estado nacional, tiene la supremacía del gasto público provincial y recibe la mayor parte de los subsidios. A su vez, debido a la elevada densidad de población, decide los resultados eleccionarios. El hábil, pero poco claro manejo político de dichos votos, asegura triunfos electorales.

La existencia de fuertes intereses en favor del mantenimiento de una economía cerrada sin incentivos competitivos así como sectores dependientes de un mayor gasto público dificultan las posibilidades de cambio de reglas de juego, hacia otras que generan un círculo virtuoso de crecimiento.



21 Guillermo Yeatts, “Argentina: la California que no fue”. Publicado en La Prensa.

## ¿Quién nos “quita” lo bailado? <sup>22</sup>

La administración de Néstor Kirchner, a través del Ministro Lavagna y el Secretario de Finanzas Guillermo Nielsen ha manifestado en Dubai la propuesta argentina a los tenedores privados de deuda. Sobre una deuda “a ser reestructurada” de aproximada de U\$S 94.000 millones se propuso una quita del 75%.

Lavagna se limitó a anunciar que se trataba de “una solución realista, cumplible, sostenible y definitiva”.

Lo cierto es que sin mostrar signos de vergüenza y sin plantear el más mínimo intento de disculpa pública el estado argentino ha deshonrado sus compromisos, ha faltado a la palabra, ha violentado la Constitución Nacional (Art. 17. La propiedad es inviolable) y confiscó ahorros privados ganados en buena ley.

Según reiteradas expresiones de los funcionarios actuales y su coro de obsecuentes la década del noventa fue una fiesta. En las fiestas suele haber bailes. El “baile” y la “borrachera” del estado argentino incrementó la deuda en los años noventa en un monto de U\$S 58.586 millones de dólares. (Tomando información oficial entre Dic 1989 y Dic 1999).

Esto quiere decir que la confiscación a los particulares excede en un 19,4% al “delirio endeudatorio de los noventa”. Muchos secretarios de hacienda del futuro caerán en la tentación de pensar que duplicar el gasto público puede ser una quimera gratuita que a la larga algún default permite financiar sin mayor costo.

Sin embargo, la vergüenza puede pasar al olvido. Muchas veces, los gobiernos disponen de una fortuna que los particulares carecen. Un default de este estilo llevado a cabo por un particular sería impensable. Nadie lo aplaudiría, las corporaciones no lo hubieran apoyado y el nivel de vida del defaulteado hubiera caído mucho más abajo que “el subsuelo”.

Hoy los funcionarios siguen cobrando lo mismo que antes del default. El empleo público sigue en niveles extremadamente altos, los votos se ganan con subsidios y la obra pública se anuncia como el próximo maná del cielo.

---

22 Gustavo Lazzari, 24 de septiembre, 2003.

Es casi incomprensible la pasividad con que fue recibido el anuncio del Ministro Lavagna. Argentina propuso no pagar PARTE de su deuda por un monto equivalente al TOTAL de la deuda de países como Angola, Congo, Egipto y Sudán que nuclean una población 4,5 veces mayor que la nuestra.

La decisión del gobierno argentino equivale también a que otros países que nuclean a 397 millones de personas se declaren en default total. (Bangladesh, Burma, Pakistán y Vietnam).

O incluso a que países claves en la recuperación de Europa del Este decidan de la noche a la mañana a no pagar sus deudas. Podemos suponer hipotéticamente que República Checa, Hungría, Bulgaria y Rumania decidan no pagar los U\$S 72.000 millones que en conjunto deben externamente.

¿Qué hubiera sucedido si en Dubai, en lugar del Ministro Lavagna, funcionarios de países (con cierto grado de conflictividad y/o capacidad de destrucción masiva) como Irán, Jordania, Líbano, Pakistán y Siria hubieran decidido no pagar sus deudas? (Ver cuadro)

### ***Entre bueyes no hay cornadas***

La agresiva propuesta a los acreedores privados no condice con la complaciente aceptación de las propuestas de los acreedores públicos.

Quizás la solidaridad entre “colegas” haya sido determinante en el hecho que el gobierno haya aprobado pagar el 100% de las deudas con burocracias gubernamentales (FMI, BM, BID, etc.) y sólo el 25% con los particulares.

La aversión hacia lo privado se refleja en cada acto del gobierno. No sólo propone pagar de manera vergonzosa el 25% de las deudas sino que acusa a los tenedores de “buitres” y “especuladores”, a la vez que públicamente amenaza con una quita del 100% a quienes planteen en la justicia la veracidad de sus reclamos.

Llama poderosamente la atención el explícito apoyo que las cámaras empresariales, sindicales y otras corporaciones han brindado a la propuesta de quita (despojo) que formuló el gobierno argentino.

“Proponemos un capitalismo nacional” anunció Néstor Kirchner en un discurso en la Bolsa de Comercio. Sin embargo en Dubai, el Secretario Guillermo Nielsen anunció que “al menos el 38% de la deuda a reprogramar estaba en manos de ahorristas privados argentinos”. ¿Como pensamos en un capitalismo nacional si confiscamos el capital de 4 de cada diez argentinos?

Los argentinos tenemos la costumbre (¿sana o enfermiza?) de reírnos de las desgracias. Los comentarios habituales en los medios y en las calles porteñas es aprobación a la “guapeza” oficial. Sin embargo, a través de nuestros gobernantes, estamos causando un enorme daño a personas inocentes y a nuestras esperanzas.

En tiempos de extrema inseguridad ciudadana aún vale la reflexión de Juan B. Alberdi cuando nos advertía que “el ladrón privado es el enemigo más débil que la propiedad puede tener”. Pocos ladrones se llevan el 75% de la riqueza de la víctima.

	<b>Deuda</b> (en millones de US\$)	<b>Población</b> (en miles de habitantes)
El default argentino equivale a:	70.000	37.385
<b>1. Africa (países seleccionados)</b>	<b>66.489</b>	<b>169.608</b>
Angola	10.146	10.366
Congo	11.645	53.625
Egipto	28.957	69.537
Sudán	15.741	36.080
<b>2. Asia (países seleccionados)</b>	<b>66.533</b>	<b>397.821</b>
Bangladesh	15.609	131.270
Burma	6.046	41.995
Pakistán	32.091	144.617
Vietnam	12.787	79.939
<b>3. Europa del Este (países selec.)</b>	<b>72.906</b>	<b>76.837</b>
Bulgaria	10.026	7.707
República Checa	21.299	10.264
Hungría	29.415	10.106



de conocería como “Doctrina Drago”, cuyo argumento central es que “la deuda pública no puede dar lugar a la intervención armada, ni menos a la ocupación material del suelo de las naciones americanas por una potencia europea”.

### **“Paga Dios”**

Los tiempos han cambiado. En la Argentina, a poco más de un siglo del nacimiento de la mencionada doctrina, la cesación de pagos ya no parece ser un problema acuciante. La ausencia de un sistema ejecutable de premios y castigos ha hecho que los gobiernos reciban los beneficios del endeudamiento público mientras los costos son transferidos a los prestamistas del dinero -a través del no pago, retrasos o quitas-, y a las futuras generaciones de argentinos.

La ciudadanía argentina no percibe al crecimiento del gasto público y al endeudamiento –que se duplicó entre 1997 y el año 2001- como nocivos para la economía. Esto se manifiesta en la forma en que una importante porción adhirió a la declaración del default de la deuda con acreedores privados realizada en la Cámara de Diputados en enero del 2001.

Inclusive el “no al pago de la deuda” es un argumento que goza de gran popularidad, detrás del que subyace la idea de que es el acreedor -supuestamente externo-, y no los gobernantes dispendiosos- la causa de la pauperización que vive el pueblo argentino.

Aún en la actual era del “crédito cero”, la canilla del gasto público no se ha cerrado sino simplemente ha cambiado el origen de los recursos utilizado, llámese emisión, retenciones a las exportaciones u otras creativas fuentes de financiamiento.

¿Es posible contener al Leviatán? Tenemos la certeza de que la “ayuda” de los organismos multilaterales no ha contenido el hambre de sectores públicos altamente demandantes. El premio Nobel de Economía 1986, James Buchanan, ha sugerido el establecimiento de restricciones constitucionales como forma de limitar el financiamiento del gobierno, propuesta interesante y válida en un contexto de efectivo cumplimiento de la normativa.

El objeto de estas reflexiones no ha sido cuestionar o no los sustentos de la doctrina Drago, sino simplemente analizar la forma en que las reglas

de juego que alientan o desalientan determinados comportamientos por parte del sector público, que no deben sorprendernos.



## **Exportación o dependencia** <sup>24</sup>

Los seguidores de la teoría de la dependencia suelen argumentar que la exportación de productos primarios y la importación de manufacturas constituyen uno de los sustentos esenciales para afianzar y acrecentar el sometimiento de los países “centrales” sobre los “periféricos”.

Muchos de ellos se preocuparían si observaran el perfil que las ventas externas argentinas están adquiriendo tras la devaluación:

- Apenas cuatro productos –soja, aceite de soja, subproductos de soja y maíz- explican el 85% del crecimiento de las exportaciones en los primero ocho meses del 2003. Esto significa que del aumento de 2.677 millones de dólares, 2.290 millones de dólares se corresponden a los cuatro rubros mencionados.
- Si comparamos con el año previo vemos que la tendencia se profundiza ya que en el 2003 el complejo oleaginoso representa el 30% de las exportaciones mientras que en el 2002 significaba un 24%.
- En las manufacturas industriales se observa una caída del 3%, mientras el mayor crecimiento verificado se da en los productos primarios (29%).
- El incremento de los precios de exportación explica un 11% del crecimiento de las mismas mientras las cantidades lo hacen en un 5%.

### ***Devaluación y competitividad***

El abrupto cambio de precios relativos que significó la devaluación sin lugar a dudas modificó los incentivos productivos y el comportamiento sectorial. Esta situación se explica básicamente en el hecho de que la caída del valor del peso beneficia competitivamente a aquellos sectores cuyos precios están determinados por el mercado internacional –muchos de ellos con precios en alza- y cuyos insumos fundamentales permanecen “pesificados”, tal es el caso de los commodities agropecuarios y el petróleo, por

24 Gustavo Lazzari y Martín Simonetta, 27 de Octubre, 2003.

ejemplo.

Esta situación de multiplicación por tres de la rentabilidad soporta altísimos niveles de retenciones a las exportaciones que alcanzan topes del 20% y que significan una apropiación de la renta cada vez más preciada por el gobierno. Los impuestos sobre las ventas externas – que representan alrededor de un 10% en los ingresos corrientes del gobierno- tienden a consolidarse como carga de efectivo cobro al sector privado.

Si nos referimos al sector industrial, debemos decir que corre una suerte diferente. En primer lugar, la devaluación ha desterrado a una importante porción de competidores externos del mercado doméstico, incentivando un enfoque mercado internista de algunos subsectores dedicados a sustituir importaciones. En segundo lugar, la dependencia de insumos importados o locales con precio dólar no ha generado una misma situación competitiva que en sectores primarios o semi-primarios y ha afectado negativamente a muchas de las nuevas inversiones arribadas en la década de 1990 destinadas a producir en Argentina para un mercado regional o global.

En consecuencia, primarización que está experimentando la economía argentina podría explicarse como la sumatoria de reglas de juego inciertas, tipo de cambio alto y compatibilidad con los intereses recaudatorios del sector público.

Los datos de exportación de Argentina parecen reafirmar la hipótesis de que un país sin reglas de juego ciertas tiene como frontera de su crecimiento los factores productivos cautivos, como la tierra, y esta frontera se ampliará sólo en la medida que genere condiciones para la inversión de largo plazo.

\*Ver cuadro.



provincias como Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba, y otras tantas destacándose como un fenómeno “federal”.

Es indudable que el alza récord de los precios internacionales -que en la actualidad rondan los \$700 por tonelada- sumado alto rendimiento del dólar en una economía devaluada, ha expandido la producción a regiones geográficas inimaginables años atrás. Provincias consideradas por muchos como “inviabiles” -tales como Santiago del Estero, Chaco- han experimentado un fortísimo auge en términos de superficie sembrada, producción y rendimiento, sumadas a las tradicionales Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba, Entre Ríos, lideran los rankings de crecimiento productivo.

<b>Soja: Crecimiento en Provincias Argentinas</b>									
Variación de Indicadores Trienio 98/9-00/01 vs. 90/1-92/3 en %.									
	<b>Provincia</b>								
	Córdoba	Santa Fe	Buenos Aires	Entre Ríos	Sgo. Del Estero	Tucumán	Salta	Chaco	Total Nacional
<b>Superficie sembrada</b>	111%	49%	50%	620%	262%	74%	74%	293%	82%
<b>Rendimiento</b>	7%	9%	23%	13%	0.4%	0.6%	24%	19%	8%
<b>Producción</b>	131%	90%	92%	767%	240%	73%	132%	340%	103%

Fuente: SAGyP, Ministerio de Economía.

Debemos señalar algunos datos a nivel nacional que dieron forma a la idea del “fenómeno soja”:

- La soja, sus aceites y pellets constituyeron el factor más dinámico de las exportaciones a lo largo del 2003.
- Agregadas estas tres etapas, representan cerca de un 30% de las exportaciones argentinas.
- La producción se ha triplicado de 12.1 millones de toneladas en 1995 a 34.8 millones en 2003 y la cosecha estimada de soja rondaría los 36 millones de toneladas en la Argentina. Dadas las previsiones de la baja en la producción de los Estados Unidos, se estima que el aumento de la oferta mundial resultará en 2004 inferior a la demanda total proyectada, aún cuando Brasil y la Argentina registren producciones en ascenso.
- Argentina es en la actualidad el primer exportador mundial de aceite (42% de las exportaciones mundiales) y de harina de soja (36%).

## ***El estado toma “su” parte***

Como es sabido, desde inicios del 2002, el estado nacional recurrió a una vieja receta de financiamiento: el establecimiento de “derechos de exportación”, más conocidos como retenciones. De esta manera, se retornó a un mecanismo de financiamiento, que en nuestro país no se aplicaba desde la década del ‘80.

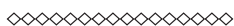
Para el caso de la soja, la retención que se paga al estado es de un 23.5% del precio internacional (la máxima de la escala). A modo de ejemplo, podemos señalar que partiendo de un precio internacional de 220 U\$S/t a un tipo de cambio de 2.96 \$/U\$S, se obtiene un precio en pesos de 650\$/t. De ese total, el Estado se lleva en concepto de retenciones 150 pesos. El productor recibiría entonces, para este ejemplo, 500 pesos por tonelada.

Según un informe de AACREA, los buenos precios de los granos ocultan la elevada presión fiscal que deben soportar las empresas agropecuarias. La carga fiscal sobre una típica explotación agropecuaria representa en la actualidad más del 45% del resultado final antes de impuestos. Esto implica que una caída en los valores internacionales de los granos o bien un eventual aumento de las alícuotas de los derechos de exportación pondría en riesgo la sustentabilidad de la mayor parte de las empresas del sector.

Los ingresos públicos por retenciones representan actualmente un 13% de los recursos tributarios totales (Ene-Nov. 2003). La desagregación por provincias “generadoras de ingresos” encuentra a Santa Fe, Buenos Aires y Córdoba en primer lugar. Estas 3 provincias aportarían 2/3 de la recaudación nacional en concepto de retenciones.

En síntesis, el crecimiento de la producción de soja ha sido propulsado básicamente por un precio internacional record lo cual ha derramado sus beneficios motorizando la actividad en diversas economías regionales. Por su parte, los ingresos fiscales generados por las retenciones a las exportaciones constituyen una fuente creciente de financiamiento por parte del gobierno nacional.

Si bien las perspectivas de mediano plazo parecen favorables, asumir el escenario de altos precios como el único posible y aplicar sólo la estrategia del mono-recursos implica una visión poco realista y riesgosa.



## El mercado no se mancha <sup>26</sup>

A fines del 2001, cuando todavía la ley de Convertibilidad tenía vigencia, un cartón de leche costaba \$0,50 mientras en la actualidad -con un tipo de cambio de \$3 por dólar- el precio al que podemos encontrar este producto en las góndolas de los supermercados es superior a \$1,50.

El aumento de la leche es apenas un ejemplo representativo de muchos otros productos que componen la cesta básica y que han sufrido un fuerte incremento tras la ruptura del 1 a 1. La inflación del 2002, superior al 40%, refleja este incremento. Sin dudas, este aumento de precios diluyó el poder adquisitivo del salario, especialmente de aquellos ciudadanos más pobres en los que los alimentos constituyen una importante porción de sus ingresos. Un destacado político argentino, solía definir esta situación con la frase “Dólar barato, comida barata. Dólar caro, comida cara” refiriéndose a los efectos regresivos de la licuación de los ingresos pos devaluación.

Pero, ¿qué hubiera sucedido si los diferentes gobiernos hubieran decidido imponer topes que conservaran los precios de la convertibilidad, desconociendo las profundas modificaciones de precios relativos que acarrearó el proceso devaluatorio? Como esta situación ya la vivimos durante los procesos inflacionarios e hiperinflacionarios de la década del 80 podemos responder que encontraríamos los almacenes y supermercados desabastecidos, que caería la producción, que se desarrollarían mercados negros en los que las transacciones se producirían a un nuevo precio de equilibrio y que las posibilidades de inversión en ampliación de capacidad productiva sería bajas en un escenario de absoluta incertidumbre.

Tal es la situación que encontramos hoy en diferentes servicios públicos, siendo la presente crisis energética la punta de un iceberg mucho más profundo.

### ***La culpa fue del mercado***

Las empresas energéticas son las culpables de la falta de abastecimiento, de la insuficiente inversión en la generación de energía eléctrica, del incremento de precios de los combustibles, de la guerra de Irak que llevó el precio del crudo a un precio récord, de la carga impositiva superior al 60% en el precio de la nafta y por qué no de la caída del precio de la soja

26 Martín Simonetta, 14 de mayo, 2004.

que repercute en menores ingresos por retenciones. Las empresas deben invertir para que a los ciudadanos no les falte energía aún con precios adulterados.

Paradójicamente, la historia argentina parece demostrar que cuando predominó el fin de lucro en el sector energético la oferta energética estuvo a la altura de la demanda. Mientras tanto, en los momentos en que predominaron concepciones voluntaristas, caracterizadas por el capitalismo de estado o la intervención, los cortes de gas en el invierno y de electricidad en el verano eran la regla.

La comparación con el caso de un producto tan humilde y necesario como la leche nos permite apreciar cómo cuanto más estratégico es un sector (¿cuál es el criterio para definir esto?) más necesario es minimizar las distorsiones en el sistema de precios.

El actual gobierno parece ignorar las consecuencias de sus actos o sus omisiones, sobre-estimando a la política por sobre el complejo sistema de información de millones de voluntades que es el mercado. La creación de una empresa energética nacional para actuar como “empresa testigo” interviniendo en la fijación de precios, así como otras medidas implementadas en el sector, reflejan una peligrosa concepción del funcionamiento de la economía.

Si bien todo se puede hacer, nada es gratis ni en términos económicos ni políticos. Inclusive el mercado se puede interferir y los precios se pueden alterar. Lo que no se puede evitar son sus consecuencias.



## **Recorriendo un peligroso camino en materia energética <sup>27</sup>**

Algunas semanas atrás, la esposa del presidente, la senadora Cristina Fernández de Kirchner fue reportada por CNN en español durante su visita a Atlanta. El tema central de la entrevista fue la crisis energética que enfrenta la Argentina en estos momentos, sobre la que la senadora señaló como causa central “la falta de inversión de las empresas del sector”.

Dado este diagnóstico, medidas tales como la creación de una empresa

27 Gustavo Lazzari y Martín Simonetta, 23 de mayo, 2004.

petrolera estatal (ENARSA), la intervención del gobierno en pos del incumplimiento de los compromisos de abastecimiento de gas hacia Chile, la compra de gasoil a Bolivia a un precio tres veces superior al doméstico así como la importación de fuel oil a la Venezuela de Chávez destinado a las usinas eléctricas, son coherentes con la visión de que el gobierno debe corregir los desarreglos del mercado.

Inclusive el incremento de los derechos de exportación (retenciones) sobre los combustibles como “castigo” a la suba de precios en el mercado doméstico, en vinculación con el precio record del crudo en estos momentos delata una fuerte incredulidad a la naturaleza de los procesos de mercado. Esto, desconsiderando un componente impositivo cercano al 70% en el precio final de las naftas.

En el sector energético esta concepción anti-mercado y de creciente estatismo no es monopolio del gobierno nacional. Sin ir más lejos, en febrero actual la Legislatura bonaerense sancionó una norma que impide a la distribuidoras EDEN, EDES y EDEA (del Grupo Camuzzi) cortar el suministro de luz eléctrica a los usuarios morosos, lo cual podría transformarse en el comienzo de un proceso de nacionalizaciones en el negocio de la distribución de energía. Esta medida afectó la seguridad jurídica de la operadora AES que posee en el país el manejo de siete negocios de generación (Alicurá, AES Paraná, Central Térmica San Nicolás, Hidrotérmica San Juan, AES Juramento, TermoAndes y Central Dique), además de tres empresas de distribución (EDEN, EDES y Edelap).

La tentación de formar empresas públicas energéticas ya fue concretada en algunas provincias patagónicas como Santa Cruz y Chubut. No sería extraño que Buenos Aires y otras administraciones intenten “provincializar” la energía.

Recientemente trascendió que empresas con inversiones históricas en la Argentina como Shell y Esso (pioneras del desarrollo energético del país) estarían evaluando la venta de sus activos y el retiro del país.

En la década del '20, en diversos debates en la legislatura, las tendencias nacionalistas fueron vociferadas asustando al capital. A partir de los años treinta, una a una las empresas se fueron yendo. En los cuarenta la nacionalización fue casi total.

Muchas veces las declaraciones asustan más que los propios decretos.

El capital es sensible y 160 países en todo el mundo compiten mostrando marcos institucionales mas o menos atractivos.

La Argentina está haciendo todo lo posible para espantar a los inversores. Ante la crisis el gobierno muestra su esencia que no es otra cosa que una profunda desconfianza y descrédito hacia las formas privadas de hacer negocios. Las inversiones privadas, el funcionamiento de los mercados, el cumplimiento de los contratos, no están entre las prioridades del gobierno a la hora de pretender soluciones.

Las ideas y medidas prevalecientes en la Argentina con respecto a la energía parecen desconocer o negar que la búsqueda de rentabilidad es el motor del progreso de los países que han alcanzado un nivel de vida importante para sus ciudadanos.

El camino nacionalizador y regulador seduce a los funcionarios de la actual administración. Para la nueva empresa de energía (ENARSA) ya fueron nombrados los directores y asesores. La historia del estado empresario argentino revela que las nobles intenciones suelen desdibujarse bajo los influjos de los honorarios.

Algunos empresarios “privados” anunciaron la intención de asociarse casi como un cortesano al nuevo emprendimiento público. Todo está en marcha para la creación de un nuevo fracaso nacional, como lo fue la YPF que en 70 años, con toda la legislación y los privilegios a medida, jamás logró ni siquiera un mes de autoabastecimiento.

El gobierno adoptó un mal camino. Está a tiempo de revertir el error. Debería sin más trámite darle marco legal a los decretos 1589, 1212, y 1055 de 1989 que desregularon la actividad petrolera y gasífera. Manifestar un profundo compromiso con los contratos privados. Propender a la privatización del subsuelo en las áreas no concesionadas y dejar en el cajón de la nostalgia las pretensiones nacionalistas.



## ¿Qué es una “buena noticia”? <sup>28</sup>

El gobierno enarbola la bandera de la recaudación récord como si fuera una buena noticia. Espera enarbolar, en breve, la “buena noticia” de que al

28 Gustavo Lazzari, 17 de junio de 2004.

menos el 70% de los acreedores acepte la propuesta del Ministro Lavagna.

Los analistas aplauden la gestión de la AFIP y los empresarios reunidos en suntuosos almuerzos aplauden al gobierno en su brillante propuesta de pagar el 25% a 40 años con más de dos décadas de gracia.

¿Son realmente buenas noticias?, en tal caso, ¿para quién?

Es necesario analizar cada una de estas noticias para ver si son realmente buenas para el país o sólo son agradables para las intenciones confiscatorias de los gobiernos.

El incremento de la recaudación del mes de mayo de 12.367 millones de pesos (un 73% superior al mismo mes del año anterior) excitó a los funcionarios del gobierno. Es curioso que los mismos funcionarios que denostan en cada oportunidad que pueden a la década del noventa se regocijan por la recaudación que le brindan los “impuestos del menemismo”.

De hecho, el IVA generalizado al 21% que permitió recaudar este mes 2.470 millones de pesos es un invento del menemismo. El impuesto a los bienes personales que aportó 700 millones de pesos también “Menem lo hizo”.

Las actuales tasas del impuesto a las ganancias, que aportaron 5.200 millones, además de haber sido extendidas en el gobierno de Menem, fueron “perfeccionadas” en la administración De la Rúa. Otro buen contribuyente es el impuesto al cheque, un invento del “incriticado de la era K”, Domingo Cavallo.

El destino juega con los funcionarios. La mitad de lo recaudado por el impuesto a las ganancias, la principal bandera de la AFIP, provino de la “privatizada” Repsol!!! Paradójicamente uno de los “conspiradores y extorsionadores” es el que está financiando el jolgorio K!!!

El único impuesto “progresista 100%”, reeditado por Duhalde, son las retenciones que aportan casi 1000 millones de pesos. Es decir, que el gobierno anti-noventa, disfruta los impuestazos criminales que se sucedieron en dicha década.

La enorme recaudación impositiva no es una buena noticia para la Ar-

gentina. Una cosa es tener un estado sólido sobre la base de impuestos bajos, justos y lógicos. Otra cosa es que el superávit fiscal y los récords de recaudación se sustenten en confiscaciones legales, en actitudes policíacas de la AFIP, en un sistema bancario servil, en una justicia obsecuente con el Poder Ejecutivo y en las tasas de impuestos mas elevadas de la historia.

Los empresarios aplauden sin percatarse que el 40% de los movimientos de sus cuentas corrientes son impuestos. (¿cuánto hace que los miembros de ADE, la UIA; la CAC, no hacen a mano, una conciliación bancaria, para ver cómo el estado se metió en sus cuentas bancarias?).

Los agricultores aplauden porque todavía pueden cambiar la camioneta sin percatarse que dos de cada cinco barcos que exportan de soja se los queda el gobierno en concepto de impuestos. (¿a dónde irán a llorar cuando bajen los precios internacionales y necesiten los millones de dólares que están girando anualmente al gobierno?).

Los banqueros aplauden, quizás porque han resignado su rol de banquero para convertirse en corveidile de las agencias tributarias del gobierno federal y provinciales. Basta ver el resumen de cualquier cuenta corriente para ver la vergüenza en que se ha convertido nuestro sistema bancario. Simplemente un servicio sofisticado de alcahuetería gubernamental. Encima, increíblemente, pagado por los mismos cuentacorrentistas.

¿Es una buena noticia que el gobierno tenga mas dinero para derrochar? ¿para mantener el ejército de empleados públicos?, ¿para financiar quimeras pseudo productivas?, ¿para organizar conciertos resentidos disfrazados de culturales? ¿para mantener una nomenclatura de funcionarios?, ¿para comprar gas boliviano a cuatro veces el precio local?, ¿para subsidiar la política barata del Gran Buenos Aires?, ¿para financiar piques y la suntuosa vida de los líderes sociales?, etc., etc., etc.

La segunda bandera que el gobierno se apresta a flamear junto al coro de aduladores es la “aceptación de la propuesta del Ministro Lavagna”.

Según la óptica del gobierno una aceptación del 70% permite mostrar al mundo que los “acreedores están felices con el mejoramiento de la oferta” con lo cual se ahorrarán de pagar nada menos que 60.000 millones de dólares según los números expuestos por el ministro.

Si un mínimo del 70% de los ahorristas acepta, el gobierno se regocijará con que el mundo se abre nuevamente y los mercados se tornan más

accesibles. Al cabo de un tiempo, que suele ser veloz, todo habrá pasado y nadie recordará la mayor confiscación de la historia.

Nuevamente para el gobierno, que un número importante de acreedores acepte ser “voluntariamente confiscado” es una buena noticia!!!

La misma sensación habrán sentido los emperadores romanos al ver algún cristiano resignado entrar sin oponerse a los leones. Seguramente un ministro de aquellos años habrá dicho “qué buena oferta le hicimos”!!!

El gobierno considera que aceptar una confiscación es una buena noticia. Claramente todo lo que sume recursos al estado voraz es una noticia agradable.

Es necesario diferenciar entre “buena noticia para el país” y “buena noticia para la voracidad de los gobiernos”. Ambas “buenas noticias” son mutuamente excluyentes. La alegría de los confiscadores es la causa de la pobreza de nuestro país.



## **El “voto cautivo” en la Argentina. Cuantificando un aspecto clave del manejo de recursos públicos como activos electorales <sup>29</sup>**

El “Mapa del Voto Cautivo en la Argentina” tiene por objeto mostrar la relevancia cuantitativa del empleo público directo e indirecto sobre los resultados electorales en los diferentes distritos del país.

El concepto de “voto cautivo” ha sido desarrollado a fin de medir cuánto representan los sectores dependientes del gasto público de un determinado distrito electoral sobre el total de votantes positivos. A efectos del presente estudio se han considerado los empleados públicos provinciales y municipales y los beneficiarios de los planes jefas y jefes de hogar, lo cual excluye otro tipo de planes y beneficios sociales existentes, tal como es el caso del Plan de Seguridad Alimentaria.

La mensura del caudal electoral que constituye el “voto cautivo” apunta a justipreciar apenas una de las diversas formas en la que los recursos

29 Gustavo Lazzari y Martín Simonetta, Julio 2004.

públicos son utilizados como activos electorales, constituyendo uno de los pilares centrales para el desarrollo de “aparatos partidarios” y la perpetuación de caudillismos políticos fuertemente arraigados.

### ***Con el caballo del comisario***

El voluminoso caudal electoral movilizado por el voto cautivo genera fuertes distorsiones en el mercado político, especialmente desde el punto de vista del financiamiento de los diferentes competidores, que dificulta fuertemente la ruptura del statu quo.

A modo de ejemplo señalamos cómo la inexistencia de un sistema de voto electrónico potencia la funcionalidad del voto cautivo, “inclinando la cancha” en favor de aquellos competidores que cuentan con una mayor capacidad de movilización de personas para la fiscalización electoral, los cuales frecuentemente son empleados municipales, provinciales y, más recientemente, beneficiarios de planes sociales.

El pago de favores y recompensas con recursos públicos constituye una de las principales fuentes de financiamiento de las organizaciones políticas en la Argentina actual, tanto en tiempos electorales como no electorales, y la consecuencia necesaria es el necesario crecimiento del gasto público, en un círculo vicioso de creciente voracidad.

Si esto sucediera en otro mercado, estaríamos hablando de un claro caso de “competencia desleal” entre los diferentes competidores electorales, ya que algunos de ellos corren “con el caballo del comisario” mediante la utilización de financiamiento público.

### **Las provincias más cautivas.**

La provincia de Formosa lidera el ranking con un voto cautivo cercano al 43% del total de votantes positivos. La siguen de cerca Catamarca (39,2%), Jujuy (35,6%), La Rioja (33,9%), Chaco (32,2%), Santiago del Estero (26,9%) y Santa Cruz (25,5%), siendo el promedio nacional 17,4%.

Si clasificamos a las 24 jurisdicciones de la Argentina en tres grupos de acuerdo al nivel de voto cautivo, observamos que 5 se encuentran en la franja entre 30% y 45%, 17 entre 15% y 29,9% y 2% con menos de 14,9%.

En términos absolutos, la provincia de Buenos Aires cuenta con el 34% de los votantes cautivos totales del país, esto es 1.2 millones sobre 3.5 millones de personas. Muy a la distancia, la sigue Santa Fe con 297.665 personas (apenas una cuarta parte del volumen de Buenos Aires), Córdoba (225.726), Catamarca (161.660), Capital Federal (155.487) y Tucumán (142.851).

### **Incidencia del los Planes Jefes y Jefas sobre el Voto Cautivo Total.**

Dentro del voto cautivo, la incidencia de los planes Jefas y Jefes de Hogar Desocupados es sustancial, llegando en provincias como Chaco al 68% del voto cautivo total. La siguen Jujuy (60%), Corrientes (59%), Salta (59%), Formosa (58%), Buenos Aires (56%), entre otras. Un indicador de la relevancia política de los planes JyJ es que en 12 de 24 provincias, representan más del 50% del voto cautivo total.

La creación del Programa Jefas y Jefes de Hogar Desocupados en abril del 2002 (Decreto N° 565/02) significó una sustancial ampliación de los votantes cautivos en la Argentina, alcanzando casi los 2 millones de beneficiarios.

De acuerdo a la citada normativa, su ejecución es descentralizada a través de las Municipalidades y Comunas, en cooperación con el Consejo Consultivo Municipal correspondiente, aunque el control ciudadano en este proceso ha sido fuertemente cuestionado. A modo de ejemplo, la SIGEN realizó en septiembre de 2002 una Auditoría referente a la situación y el control de los Planes Jefes y Jefas de Hogar en 13 provincias tendiente a evaluar el funcionamiento de los Consejos Consultivos<sup>30</sup>. En dicho informe se estableció que en la mayoría de las provincias no se instrumentaron canales o medios que permitieran un intercambio fluido de información entre el Consejo Consultivo Provincial y la población-objetivo. Lo mismo ha sucedido en el caso de otras evaluaciones como la de la CONAEYC, la cual ya en julio de 2002, halló importantes falencias en la conformación de los Consejos Consultivos.

En este mismo sentido, se encuadra la renuncia de Eugenio Borrás, director ejecutivo designado por Caritas en el Consejo Consultivo Nacional,

30 SIGEN. Informe sobre el funcionamiento de los Consejos Consultivos. Buenos Aires, Septiembre de 2002.

quien aludió a la falta de colaboración de las provincias, los municipios y del Ministerio del Trabajo en lo que hace al control en la ayuda social. El renunciante reportó una “preocupante ausencia” de mecanismos de control para el cumplimiento del decreto 565/02, agregando que el órgano que presidía “carecía de razón de ser”, ya que no ejercía ningún tipo de control sobre el manejo y la transparencia de los planes sociales.<sup>31</sup>

Los 1.7 millones de beneficiarios de los Planes JyJ de hogar (abril 2004) representan un 46% de la masa total de votantes cautivos. Este dato nos habla no sólo del rol sustancial que los Planes JyJ juegan en la política así como los altos costos políticos de desmantelamiento.

<b>El Voto Cautivo en la Argentina</b>		
(Ranking de Provincias con Mayor Porcentaje de Voto Cautivo)		
1	Formosa	42,8%
2	Catamarca	39,2%
3	Jujuy	35,6%
4	La Rioja	33,9%
5	Chaco	32,2%
6	Stgo. Del Estero	26,9%
7	Santa Cruz	25,5%
8	Neuquén	24,8%
9	T. Del Fuego	24,3%
10	Corrientes	23,4%
11	Salta	23,1%
12	Tucumán	21,9%
13	San Juan	20,9%
14	Río Negro	20,8%
15	Chubut	18,4%
16	Misiones	18,0%
17	Entre Ríos	17,8%
18	San Luis	17,7%
19	La Pampa	17,3%
20	Santa Fe	17,1%
21	Buenos Aires	15,8%
22	Mendoza	15,0%
23	Córdoba	13,0%
24	Capital Federal	7,8%
<b>Promedio</b>		<b>17,4%</b>

<b>Relevancia de los Planes Jefes y Jefas sobre el Voto Cautivo Total</b>		
	Provincia	PJJ/Total VC
1	Chaco	68%
2	Jujuy	60%
3	Corrientes	59%
4	Salta	59%
5	Formosa	58%
6	Buenos Aires	56%
7	Stgo. Del Estero	55%
8	Santa Fe	55%
9	Tucuman	53%
10	San Juan	52%
11	Misiones	51%
12	Catamarca	50%
13	Cordoba	46%
14	San Luis	45%
15	Entre Rios	40%
16	Mendoza	39%
17	Río Negro	38%
18	La Rioja	36%
19	La Pampa	33%
20	Chubut	29%
21	Neuquen	29%
22	Capital Federal	28%
23	Tierra Del Fuego	16%
24	Santa Cruz	12%
	<b>Total</b>	<b>51%</b>
	<b>Promedio</b>	<b>46%</b>

31 Más información sobre el Programa Jefes y Jefas en los sitios del Ministerio de Trabajo ([www.trabajo.gov.ar](http://www.trabajo.gov.ar)), la SIGEN ([www.sigen.gov.ar](http://www.sigen.gov.ar)), el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales ([www.desarrollohumano.gov.ar](http://www.desarrollohumano.gov.ar)) y el Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales ([www.siempro.gov.ar](http://www.siempro.gov.ar)).

Voto Cautivo Absoluto Por Provincia (en términos absolutos)						
Provincia	Habitantes	Empleados Públicos Provinciales	Empleados Públicos Municipales	Planes Jefas y Jefes	Voto Cautivo Absoluto	
	*1	*2	*3	*4	(2+3+4)	
Buenos Aires	13.827.203	408.278	121.300	671.886	1.201.464	
Santa Fe	3.000.701	105.230	29.800	162.635	297.665	
Córdoba	3.056.801	95.274	26.200	104.252	225.726	
Chaco	984.446	40.968	10.900	109.792	161.660	
Capital Federal	2.776.138	111.424	-	44.063	155.487	
Tucumán	1.338.523	47.888	18.800	76.163	142.851	
Mendoza	1.579.651	61.759	15.600	49.670	127.029	
Salta	1.079.051	38.633	8.400	67.815	114.848	
Entre Ríos	1.158.147	54.103	13.900	45.864	113.867	
Corrientes	930.991	36.515	6.800	62.978	106.293	
Jujuy	611.888	31.353	9.000	60.865	101.218	
Sgo. Del Estero	804.457	34.361	8.200	52.125	94.686	
Formosa	486.559	33.443	5.300	52.779	91.522	
Misiones	965.522	34.450	5.500	41.068	81.018	
San Juan	620.023	27.569	5.000	35.351	67.920	
Catamarca	334.568	23.995	8.400	32.964	65.359	
Neuquén	474.155	36.909	7.700	18.039	62.648	
Río Negro	552.822	30.053	5.200	21.239	56.492	
La Rioja	289.983	23.283	11.000	18.943	53.226	
Chubut	413.237	23.632	4.300	11.608	39.540	
San Luis	367.933	18.693	2.000	16.762	37.455	
La Pampa	299.294	17.228	3.600	10.390	31.218	
Santa Cruz	196.958	17.365	5.400	2.995	25.760	
Tierra Del Fuego	101.079	8.215	2.100	1.997	12.312	
<b>Total</b>	<b>36.250.130</b>	<b>1.360.621</b>	<b>334.400</b>	<b>1.772.243</b>	<b>3.467.264</b>	

\*1 Fuente: Censo 2001. Indec

\*2 Fuente: Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias Ministerio de Economía. Año 2002. Los datos de Córdoba y Santa Cruz corresponden al año 2000.

\*3 Fuente: Fundación Atlas en base a datos oficiales. Agosto 2002

\*4 Fuente: Liquidación Abril de 2004. Ministerio de Trabajo.

<b>Voto Cautivo por Provincia</b> (como porcentaje de Votantes Efectivos)						
<b>Provincias</b>	<b>Votantes Habilitados</b>	<b>Votantes Efectivos</b>	<b>Voto Cautivo</b>	<b>Voto Cautivo como Porcentaje de votantes efectivos</b>	<b>7</b>	<b>7/6</b>
	<b>5*</b>	<b>6*</b>	<b>7</b>			
Buenos Aires	9.473.857	7.626.319	1.201.464	15,75%		
Capital Federal	2.590.435	2.000.412	155.487	7,77%		
Catamarca	217.756	166.739	65.359	39,20%		
Chaco	653.617	501.411	161.660	32,24%		
Chubut	277.490	214.444	39.540	18,44%		
Cordoba	2.234.092	1.738.170	225.726	12,99%		
Corrientes	616.152	455.054	106.293	23,36%		
Entre Ríos	818.801	639.023	113.867	17,82%		
Formosa	299.941	213.607	91.522	42,85%		
Jujuy	374.780	284.239	101.218	35,61%		
La Pampa	221.942	180.532	31.218	17,29%		
La Rioja	191.316	156.874	53.226	33,93%		
Mendoza	1.072.340	848.568	127.029	14,97%		
Misiones	598.430	449.746	81.018	18,01%		
Neuquén	318.273	252.224	62.648	24,84%		
Río Negro	351.657	271.056	56.492	20,84%		
Salta	672.685	497.815	114.848	23,07%		
San Juan	410.876	324.906	67.920	20,90%		
San Luis	260.318	211.412	37.455	17,72%		
Santa Cruz	128.595	101.195	25.760	25,46%		
Santa Fe	2.235.568	1.740.400	297.665	17,10%		
Sgo. Del Estero	517.665	352.558	94.686	26,86%		
T. Del Fuogo	69.919	50.643	12.312	24,31%		
Tucumán	873.935	652.764	142.851	21,88%		
<b>Total</b>	<b>25.480.440</b>	<b>19.930.111</b>	<b>3.467.264</b>	<b>17,39%</b>		

\*5 y \*6 Fuente: Elección a presidente. Abril 2003. Ministerio del Interior



## ***Economía devaluada***

Si bien la historia es conocida, recordemos que Argentina a partir de enero del 2001 dejó de lado el régimen de convertibilidad monetaria, que rigió por más de una década, y que obligaba al Banco Central a emitir pesos sólo contra el ingreso de dólares, encorsetando de esta forma esta fuente de financiamiento. La salida de la convertibilidad tuvo como consecuencia, una caída del valor del peso respecto del dólar cercana al 70%, con un dólar con picos cercanos a los \$4 y un valor actual aproximado a \$3.

De allí en más, el poder adquisitivo de los argentinos fue jaqueado lo que se manifestó en una dramática caída de las importaciones que cayeron más de la mitad comparando 2002 contra 2001.

Si analizamos lo sucedido con las expo, vemos que, como era de esperar, los mayores crecimientos se verificaron en sectores con costos pesificados: tal es el caso de los productos primarios y el combustible y la energía.

Una economía incierta y devaluada tiene a primarizarse por diversos factores. Por un lado mientras los ingresos permanecen fijados en moneda internacional (se multiplicaron por tres) y determinados por el mercado externo, la producción no requiere abastecerse de insumos importados y en consecuencia tienen costos básicamente pesificados. Por otro lado, no requiere inversión fija adicional, desaconsejable para marcos institucionales de alta incertidumbre y baja seguridad jurídica.

Como contracara, otros sectores dependientes de insumos importados pierden competitividad.

## ***Capturando la renta***

Desde el punto de vista político, la primera fase de la era pos-convertibilidad resulta bastante cómoda ya que las finanzas públicas no encuentran el molesto corset que significaba la restricción monetaria, el Estado Nacional captura parte de la renta de las exportaciones a partir de las retenciones (que representan cerca de un 15% de los ingresos corrientes) y los Estados Provinciales gozan de la dulce miel de los petrodólares de las regalías de hidrocarburos.



Como es habitual en la historia argentina, lo extraordinario se hizo permanente y las buenas intenciones en una forma más de clientelismo político.

De acuerdo a un estudio realizado en el marco de la Fundación Atlas, los 1.7 millones de beneficiarios de los Planes Jefas y Jefes de hogar (abril 2004) representan un 46% de la masa total de votantes cautivos de la Argentina., es decir aquellos que dependen primariamente de ingresos públicos, tanto a nivel empleo provincial, municipal o de recepción planes sociales.

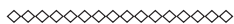
Además de reafirmar el clientelismo, las retenciones acrecientan la concentración de recursos del gobierno central ya que este significativo monto es administrado por el gobierno nacional debido a que las retenciones no son coparticipables.

Centralismo y clientelismo son dos caras de este impuesto altamente distorsivo aunque esencial en el esquema económico del gobierno nacional.

ECONOMÍA K

El gobierno nacional retiene las exportaciones de 15 provincias			
Provincias	Exportaciones (US\$ miles de millones 2002)*	Subtotal acumulado	Ingresos por retenciones (US\$ miles de millones 2003)**
1. Formosa	17,8	17,8	
2. Santiago del Estero	48,6	66	
3. Corrientes	73,9	140	
4. Jujuy	106,1	246	
5. San Juan	118,7	365	
6. La Pampa	120,4	485	
7. La Rioja	134,9	620	
8. Chaco	135,0	755	
9. Ciudad de Buenos Aires	178,0	933	
10. San Luis	255,9	1.189	
11. Tierra del Fuego	265,8	1.455	
12. Misiones	270,6	1.726	
13. Río Negro	305,9	2.032	
14. Entre Ríos	336,4	2.368	
15. Tucumán	408,6	2.777	3.176
16. Salta	460,4	3.237	
17. Catamarca	598,8	3.836	
18. Santa Cruz	856,1	4.692	
19. Neuquén	861,1	5.553	
20. Mendoza	870,9	6.424	
21. Chubut	1.267,0	7.691	
22. Córdoba	2.795,5	10.486	
23. Santa Fe	4.888,2	15.375	
24. Buenos Aires	9.229,1	24.604	
<b>TOTAL</b>	<b>24.604</b>		

Elaboración propia en base a datos de: \* Fuente: INDEC. Los datos del año 2002 son los últimos disponibles; \*\* Fuente: AFIP.



## **Contratar trabajadores es una irresponsabilidad social** <sup>34</sup>

La legislación laboral en la Argentina es aceptada y aplaudida por todos. Sin embargo, es una de las responsables de la miseria y la pobreza que sufren millones de personas.

Los sindicalistas se vanaglorian de haber logrado “sus conquistas sociales”. El ministro Tomada, la corte (neo) adicta, el presidente Kirchner y el resto de los ministros consideran que cuantas más penas y regulaciones, mejor se defenderá el empleo.

Quizás sin darse cuenta está convalidando una legislación laboral fabricante de pobreza.

El Congreso (institución inocua hoy en la Argentina) y los empresarios ni siquiera emiten opinión frente a la legislación que ha postrado a generaciones enteras.

Los abuelos de los diputados y senadores, de los sindicalistas y piqueteros, del presidente y su gabinete vinieron a la Argentina cuando la relación laboral estaba protegida por sólo seis (sí seis ¡!!) artículos del Código Civil de 1871. No había desempleo, y los trabajadores progresaban como nunca lo habían soñado. Seis millones de personas cruzaron un océano sabiendo que la Constitución nacional y el progreso eran la mejor defensa del trabajo y la esperanza mas firme para sus familias.

Con el correr de las décadas, decenas de diferentes leyes, convenios, decretos y reglamentos intentan proteger a los trabajadores. Los discursos presidenciales descargan ríos de tinta hablando de la necesidad de mejoras para los sindicatos, los trabajadores, y todo aquel que esté necesitado. Sin embargo, tanta artillería a favor no impide que millones de personas en lugar de venir, emigren, que el desempleo sea una amenaza cierta y que media argentina esté situación de pobreza.

La demagogia no es más fuerte. Los hijos “supuestamente protegidos por las leyes” que incluso excitan a este gobierno emigran.

Lamentablemente el presidente Kirchner no se pregunta: ¿por qué los trabajadores protegidos por los sindicatos, los piqueteros y líderes sociales,

---

34 Gustavo Lazzari, 27 de septiembre de 2004.

por la corte adicta y la no adicta, por los medios, por los juzgados laborales, por miles de abogados y por la policía laboral todavía forman fila en los consulados de España e Italia?

¿Es que la gente no comprende cuán protegida está por las leyes?

¿O será que las leyes protectoras no generan protección sino pobreza?

¿No debería preguntarse el presidente qué tiene de ineficaz el enorme andamiaje legal y burocrático que tres de cada cuatro empleos que se generan no se registran?

¿A qué se debe tanto rechazo a la ley?, ¿por qué la gente no acepta en forma masiva y contundente el generoso apoyo que le da el estado y sus románticos dirigentes?

La respuesta es una sola: la ley laboral es la madre de la pobreza y el desempleo. Impone tantos costos y regulaciones que quienes tienen que contratar trabajadores lo piensan una y mil veces.

En la Argentina un contrato laboral es más rígido que un matrimonio civil. Despedir personal suele ser más oneroso que un divorcio conflictivo. Y no es un juego de palabras o un chiste de mal gusto. Basta hacer las cuentas conforme a los mandatos de la ley que tanto defienden los funcionarios que desconocen el problema puesto que disfrutaban del eterno seguro de desempleo que supone la burocracia estatal.

Un pequeño ejercicio real, muestra por qué la ley laboral es la causa principal del desempleo y la pobreza.

La legislación laboral en su intento de proteger el trabajo pone costos a las empresas en materia de impuestos, indemnizaciones por despido, inmovilidad laboral, etc.

Esos costos, no hacen otra cosa que disminuir la demanda de trabajadores. Con ello, caen los salarios y el empleo.

Hoy contratar trabajadores en la Argentina es un acto de extrema irresponsabilidad empresaria. El empresario o comerciante que contrata empleados está poniendo su negocio en serio riesgo de supervivencia.

Si hoy una persona decide instalar una Pyme contratando a sólo diez personas con un salario promedio de \$ 1000, automáticamente estaría generando una deuda que en pocos años lo llevará a la quiebra inexorable.

Suponiendo que actualiza el salario a una tasa del 3% anual. (supuesto muy inferior a los decretazos de la actual administración), y que al cabo de diez años deba cerrar su negocio, el monto a pagar en concepto de indemnizaciones será de \$ 268.783 pesos!!! (Teniendo en cuenta, un mes por año trabajado, dos meses por preaviso, y la duplicación de la emergencia económica).

Es decir que si dentro de diez años, el negocio no es mas negocio, o bien la situación empeoró, o no se adecuó al mercado, o cambió la tecnología, o la competencia se instaló enfrente o los cientos de circunstancias que en todo mercado pueden suceder, nuestro empresario ya tiene un pasivo de casi cien mil dólares ¡!!

Todo sin recibir un centavo en ningún momento. Su único “pecado” fue confiar en un negocio y contratar trabajadores.

Los discursos presidenciales reiteran hasta el cansancio que se “quiere fomentar a las pymes”. Una Pyme de 25 empleados que comience hoy sus actividades genera dentro de diez años un pasivo de 671.958 pesos. Los contadores intentarán explicar que se trata de un pasivo “contingente”, que puede o no suceder.

Sin embargo la experiencia muestra que los juzgados laborales son el cementerio de las pymes y lo “contingente” se transforma en legal.

La situación es mucho peor para las empresas que ya cuentan con cierta antigüedad. Una Pyme familiar de 25 empleados con 20 años en el mercado, además de haber soportado los dislates gubernamentales de las últimas dos décadas sabe que dentro de diez años tendrá un pasivo de mas de 1.500.000 pesos siguiendo los mismos supuestos.

Es decir que las pymes que jamás recibieron un crédito, un subsidio o siquiera un saludo del gerente de su banco sabe que por el solo hecho de contratar trabajadores, tiene una deuda millonaria y escalofriante.

¿Con esto quiere el Sr. Presidente bajar el desempleo y recuperar la “dignidad del trabajo”?

Es necesario, en forma urgente, derogar todas las normas indemnizatorias aunque mas no sea para los nuevos contratos laborales. Eliminar las prebendas de los sindicatos, que son los únicos que engordaron mientras los trabajadores debieron adelgazar sus sueños e ingresos.

De esta única manera, contratar trabajadores no será un acto de irresponsabilidad empresaria como lo es hoy.

Nuestros abuelos estaban protegidos por el progreso, no por un burócrata. Era el esfuerzo y la capacidad de trabajar lo que los motivó a dejar su vida en Europa para venir a la Argentina.

Hoy el orgullo de todo “laboralista” está espantando a los trabajadores. Los que pueden se van y los que se quedan rechazan la ley aceptando emplearse en negro. Los funcionarios pueden derrochar ríos de palabras agradables a los oídos de los trabajadores. Pero con eso no aumenta la demanda laboral.

Hoy es una oportunidad única para enterrar todas las leyes que fabricaron tanta pobreza.



## **Mejor 20.000 de uno que uno de 20.000 <sup>35</sup>**

El gobierno festeja y se emociona con el “nuevo blindaje”, basado en inversiones prometidas por el gobierno de China.

Durante la visita del primer mandatario chino, Hu Jintao, se anunció la inversión de cerca de U\$S 20.000 millones en obras de infraestructura, viviendas, transportes, telecomunicaciones y una tentadora inversión en la flamante ENARSA, en un plazo de diez años.

La cifra anunciada de inversiones para la próxima década es sensiblemente inferior a la inversión extranjera directa que nuestro país recibió en un solo año de la década anterior. En 1998, ingresaron 23.000 millones de dólares.

El presidente Kirchner prefirió la estrategia de privilegiar la relación “gobierno a gobierno”. El acuerdo apuesta a la inversión pública en emprendimientos públicos.

---

35 Gustavo Lazzari, 16 de Noviembre 2004.

En rigor, es más fácil convencer a un mandatario de un gobierno no democrático a invertir recursos públicos que seducir a miles de individuos privados a invertir su patrimonio.

La noticia es música para los oídos de los planificadores y un bálsamo para los cálculos electorales. La experiencia muestra que los acuerdos “gobierno-gobierno” siempre son a espaldas de la gente.

En este caso, el gobierno va a dar por inaugurado el regreso de los capitales, seducido más por el número que por el origen. El gobierno chino no es el mejor indicador del clima de negocios creado por la actual administración.

El clima de negocios y la estabilidad jurídica se ve en los hechos con las inversiones de empresas y personas privadas. Los anuncios en los ministerios carecen de representatividad en términos de la calidad institucional.

Argentina necesita de 20.000 inversores de un millón de dólares cada uno, mucho más que espectaculares anuncios oficiales de dudoso “derrame”.

El destino de los U\$S 20.000 millones puede resultar incierto. Quizás redunde en lo prometido. Pero también puede terminar financiando gobiernos provinciales que ante el temor institucional deriven los fondos al exterior, o financiando obras faraónicas inconclusas, o bien alimentando proyectos de empresas públicas inviables.

Las inversiones de los particulares apuntan a lo que la gente necesita. Las empresas no firman protocolos, ni brindan ante las cámaras. No requieren de ministros sonrientes ni especulaciones electorales. Generan riqueza silenciosa y aportan trabajo. Crean soluciones y productos útiles para los consumidores.

La administración de Néstor Kirchner prefirió reeditar la doctrina de las “relaciones carnales”, esta vez, con un país gigante (donde anualmente hay 16.000 condenados a muerte!!!), brindando y recordando a Mao.

Los pequeños inversores de su propio país, a quienes agobia con impuestos e inseguridad jurídica, siguen esperando un mejor clima para invertir sus capitales.



## Argumentos falaces y contradicciones del presidente Kirchner <sup>36</sup>

Con motivo de la inauguración de una planta procesadora de pescado en Puerto Madryn, el presidente Néstor Kirchner sostuvo un argumento falaz y llamativamente reñido con la verdad histórica.

Amante de las “verdades relativas” el Presidente apeló a una “mentira absoluta”.

Sostuvo Néstor Kirchner: *“No es un hecho menor que un empresario italiano esté invirtiendo en la Argentina. Si usted me permite, qué distinta la actitud que tiene el gobierno italiano respecto al comportamiento de la reestructuración de la deuda argentina. Nosotros, que hemos recibido con los brazos abiertos y son nuestros padres, nuestros abuelos, nuestros tíos, los hermanos y hermanas italianos que viven en esta patria, que en los peores momentos de Italia la Argentina les abrió el corazón y los brazos, cuando vemos un gobierno de esas características realmente nos duele y esperamos que rectifique sus actitudes”*.

Estas palabras de Néstor Kirchner no son nuevas en el gobierno nacional. Ya lo había insinuado el Ministro Lavagna en otras oportunidades.

Mas allá de “hablar al corazón” en una franca actitud perdedora y fracasada como le sucedió al ex ministro de economía Juan Carlos Pugliese cuando intentó frenar el dólar apelando a la sensibilidad, las palabras de Néstor Kirchner parten de una mentira histórica.

No es cierto que la Argentina ofreció un banquete de alimentos a inmigrantes moribundos y desgastados. La Argentina que recibió a los “padres, abuelos, hermanos” italianos, españoles, polacos, franceses, ingleses, y de todas las nacionalidades era un desierto pobre, miserable y analfabeto. Tan miserable como la Europa que expulsó a 60 millones de personas. La diferencia era que nuestro marco institucional ofrecía oportunidades. De hecho el 10% de esos emigrantes optaron por la Argentina.

Pero los inmigrantes no fueron recibidos por “brazos argentinos” que portaban comida y soluciones. Nunca existió una gran mesa argentina de

36 Gustavo Lazzari, 11 de noviembre 2004.

comida solidaria para los recién llegados. No es cierto, lo que se quiere mostrar desde el gobierno, que los inmigrantes comieron gracias a nuestra generosidad. Eso es falso en términos absolutos!!

Fueron los inmigrantes los que trajeron sus propios brazos. Ellos sembraron, construyeron, trabajaron, crearon su propia riqueza. Lo que lograron en la Argentina lo hicieron ellos!!!!. Al contrario, bien se puede decir que hoy los argentinos disfrutan y gozan el trabajo de los inmigrantes de antaño. Debemos estar agradecidos y no pasarles la factura.

Cuando vino la inmigración, no había planes asistenciales, no había seguros de desempleo, ni cajas PAN, ni leyes laborales, ni jubilación estatal. Los políticos no se sacaban fotos inaugurando obras que no hacían. No había empresas estatales y el gasto público se limitaba a la seguridad y justicia. Los inmigrantes no vinieron a trabajar para el estado, ni fueron empleados públicos ni empresarios cortesanos.

Basta recorrer los pueblos y ciudades de la Argentina para ver el origen de los hospitales, escuelas y hospicios. La gran mayoría proviene de sociedades de socorros mutuos formadas con el esfuerzo voluntario y privado de los inmigrantes. Basta recorrer la lista de empresas radicadas en la Argentina para ver el origen de sus capitales y sus ideas.

Lo único que ofreció la Argentina fue un marco institucional basado en la Constitución de 1853, y la seguridad jurídica ofrecida por los gobiernos desde Urquiza hasta Alvear.

Vale recordar que dicha Constitución de 1853 ya fue prostituida y hoy está prácticamente proscripta por el engendro sancionado en 1994 y por las constituciones provinciales, entre ellas la de Santa Cruz.

Apelar a la solidaridad histórica da vergüenza ajena. Por lo falso del argumento y porque revela que nuestra propuesta de reestructuración de deuda es confiscatoria, injusta e inconsistente.

Si ofrecemos poco a cambio de la deuda, carece de honor pasarle la factura a los inmigrantes de hace 150 años!!!!

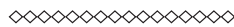
El gobierno argentino culpó a todos los que podía culpar antes que asumir su propia responsabilidad. La causa de la deuda pública es el gasto público. No son los organismos, ni los bancos, ni los bonistas. Mucho me-

nos los futuros jubilados y mucho menos los que “abuelos” que cruzaron el océano antes que se formara el territorio de Santa Cruz!!!

Si el gasto público se hubiera congelado en 1992, el total de la deuda se hubiera pagado CASH, en efectivo, a fines de 1999. ¿la culpa es de los bonistas?, ¿o de quienes tomaron la decisión de derrochar y gastar alegremente? ¿no tendrán responsabilidad también los gobernadores de provincia que en aquellos años también se beneficiaron del maná del cielo caído de la recaudación fiscal?

La causa de la deuda es el derroche y la voracidad fiscal. Paradójicamente, el Presidente en dicho viaje fue a saludar al recientemente electo Intendente de Puerto Madryn César Mac Karty. ¿Se preguntó acaso cuanto costó la campaña electoral?, ¿de dónde salieron los recursos? ¿analizaron en la jefatura de gabinete si hubo o no clientelismo político y reparto de regalos electorales? En Chubut se habla de que cada voto del Intendente costó no menos de \$200!!! ¿No habrá que buscar allí la causa del fracaso del estado y del endeudamiento asfixiante?

El gobierno ametralla con argumentos falaces y contradicciones para buscar culpables ajenos, eludir responsabilidades y mientras tanto gozar con los beneficios de la confiscación fiscal. Es necesario destacar estas actitudes y comentarios que por menores que parezcan van formando una nueva mentalidad en la argentina. Dicha “neo mentalidad” nos acerca mas a Chávez y a los fracasados felices que al país que atrajo a “nuestros abuelos, y nuestros padres”.



## **Simpatía por el nazismo fiscal <sup>37</sup>**

El Subsecretario de Ingresos Públicos de la Provincia de Buenos Aires lanzó una ofensiva contra deudores impositivos. Dicha ofensiva es lintera a los métodos de seguimiento de personas e intimidación utilizados en todas las dictaduras. Paradójicamente, Néstor Kirchner (siempre preocupado por los derechos humanos) y Felipe Solá apoyaron las metodologías filo-nazis que emplea el funcionario de Buenos Aires.

Apelando a que, según los registros oficiales, existen morosos impositivos por 2.000 millones de pesos (cabe aclarar que 1000 millones son por impuestos y otros 1000 por los usurarios intereses que aplica el gobierno)

37 Gustavo Lazzari, 10 de diciembre, 2004.

el gobierno bonaerense redobló la ofensiva.

Cabe destacar que la confiabilidad de los registros oficiales es dudosa y sus reclamos parecen redactados por el servicio penitenciario.

La ofensiva del estado bonaerense consiste en:

- Obligar a los bancos a suministrar información sobre los titulares de cajas de seguridad para eventualmente pedir su allanamiento
- Obligar a las compañías de telefonía móvil a informar los números de tales abonados para dejar mensajes intimidatorios
- Publicar en internet la lista de morosos
- Impedir abordar a medios de transporte internacionales
- Allanar domicilios y confiscar objetos de valor desde cuadros, hasta joyas, efectivo, acciones, bonos (¿confiscarán bonos defaulteados?)

Si a esto sumamos, las iniciativas de la AFIP de controlar toda la vida de las personas a través de sistemas de computación, monitoreo de compras y gastos, cuentas corrientes, inversiones y la paulatina pero compulsiva bancarización tenemos entonces que se está abonando el terreno para que el estado se convierta en una suerte de Nazismo moderno aunque esta vez, “nacional, progresista y popular”.

La evasión impositiva es un problema. Eso está fuera de discusión. Pero no menos cierto es que los impuestos son impagables por dos motivos. En primer lugar porque la tasa marginal de impuestos en la Argentina es altísima. Una persona de ingreso promedio tiene una tasa legal de impuestos que llega al 50%. Para los ingresos más altos, dicha cifra alcanza el 60%. Para los pobres, los que ganan menos de 730 pesos por mes la carga impositiva mínima es del 30%. Es decir que tres de cada diez panes que tiene un pobre, se lo come el gobierno!!!

Pero mas grave que la evasión de los contribuyentes privados es la evasión de las responsabilidades públicas.

El subsecretario Santiago Montoya está encargado de recaudar, pero tanto el Gobernador Solá como el resto de los funcionarios tienen la obli-

gación de proveer los bienes públicos mínimos y básicos en la Provincia de Buenos Aires.

El gobierno de la provincia de Buenos Aires también es un evasor de responsabilidades. Pero sin funcionarios que lo persigan, ni jueces que lo acusen ni periodistas que lo señale. El gobierno de la Provincia de Buenos Aires, evade sus funciones básicas.

La evasión del gobierno respecto de sus responsabilidades obliga a los ciudadanos a proveerse privadamente de los bienes públicos que necesitan. A partir de cierto nivel de ingreso (cada vez mas bajo) la gente debe proveerse de su propia educación, salud, seguridad, hacer sus calles y cloacas, iluminar sus cuadras, etc. Quienes no pagan esos servicios privadamente, sencillamente están forzados a acostumbrarse a vivir (o sobrevivir sin ellos)

Los particulares pagan dos estados, el que no funciona representado por los organismos formales, sus impuestos y los métodos nazis para recaudarlos, y el que funciona privadamente. Por este motivo la carga impositiva REAL de la argentina es altísima, pese a que los funcionarios que, como rara vez caminan por las calles del conurbano se nieguen a admitirlo.

Es paradójico que los métodos nazis son aplicados por un gobierno cuyos servicios son dignos de un campo de concentración. La provincia de Buenos Aires muestra los indicadores sociales africanos, zonas “favelizadas” y fuera de control, corrupción en cada estamento y una “colombianización” de sus instituciones.

El Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, tiene todos los recursos que necesita para solucionar los problemas de salud, educación y seguridad. Cuenta con mas empleados que las 100 primeras empresas privadas argentinas, es el segundo presupuesto de la nación, defaulteó su deuda, tiene el poder político que sustenta la presidencia de la nación una fuerza policial que es la mitad del ejército y encima la nación le provee los gendarmes.

El argumento de que la administración necesita dinero para combatir la pobreza es falaz. Con solo reducir los impuestos y controlar el derroche, la corrupción y el gasto superfluo sería suficiente.

¿Como sería la actitud de los gobernantes si nuestros acreedores nos trataran de la misma manera?

Es fácil hacerse el “guapo” con contribuyentes privados, que no cuentan con los medios de comunicación ni con la anuencia servil de los bancos. En el barrio se dice “en barra somos todos guapos”. Esa fue la imagen de Kirchner, Solá y Montoya diciendo “vamos por ellos” apuntando con el dedo inquisidor a los contribuyentes.

El país necesita esa guapeza para enfrentar los problemas serios de corrupción, de indignancia, de falta de inversiones, de africanización y balcanización del gran buenos aires. Lamentablemente, la barra es valiente con los débiles, pero tibia y timorata frente a los serios problemas.



## **A buscar bidones...que se re-estatiza el agua!!! <sup>38</sup>**

La gira del presidente por Francia tiene dos lecturas. La oficial, como siempre eufórica, sostiene lo mismo que se dice en cada gira de cualquier mandatario. “Recibimos un fuerte apoyo”, “nos fue 10 sobre 10”, “los inversores confían en la Argentina”, “clima cordial entre los presidentes”, etc., etc., etc.

La lectura real tiene que ver con lo que el gobierno efectivamente hace tras la gira. Pese a que los funcionarios dicen y perjuran que están negociando con la empresa francesa que controla Aguas Argentinas, el hecho es que están excitados con la posibilidad de estatizar nuevamente la empresa.

El ministerio de Planificación, que dicho sea de paso tiene un presupuesto superior al de educación y salud juntos, está estudiando las implicancias legales de estatizar la empresa Aguas Argentinas. Así lo confirmó el Jefe de Gabinete Alberto Fernández.

Felipe Solá, Gobernador de la Provincia de Buenos Aires (el distrito con la mayor cantidad de pobres del país y los peores niveles de inseguridad) se mostró feliz por la alternativa de formar una empresa estatal con participación de la Nación, la provincia, los sindicatos y los intendentes del conurbano.

---

38 Gustavo Lazzari, 26 de enero, 2005.

Claramente no le fue tan bien a la delegación. Pues más que hablar de inversiones y tarifas hablan de re-estatizar la empresa como solución desesperada ante la huída del capital privado. Este gobierno no genera las condiciones de inversión de largo plazo. Por este motivo las empresas se van. Salvo las beneficiadas por el subsidio de la devaluación y la pesificación junto a los clásicos y lamentables cortesanos del poder.

Es importante detenernos en la noticia. La nueva empresa estatal estaría conformada por representantes de los sectores mas cuestionados de corrupción endémica en la Argentina.

El gobierno de la provincia de Buenos Aires fundió el Banco Provincia, lo destruyó. Los intendentes del conurbano bonaerense no figurarán jamás entre los ejemplos de ética, buen comportamiento y cumplimiento de sus funciones. Basta una recorrida por el Gran Buenos Aires, hablar con los vecinos, para ver lo desastroso de la gestión municipal.

Es un despropósito confiar a intendentes que no pueden tapar un pozo, iluminar una calle, mantener una sala de primeros auxilios, brindar la mínima seguridad, el manejo del agua y las cloacas.

¿Qué pueden saber los intendentes expertos en desarmaderos, zonas liberadas y manejo de la prostitución, de cómo se debe administrar una empresa de servicios públicos?

Los sindicatos son otra de las corporaciones con más sospechas de corrupción y desmanejo de la historia argentina.

La intención de la Administración Kirchner es casi un “atropello a la razón”, una bofetada a la pobreza.

Con o sin intención, la administración de Néstor Kirchner es funcional a la creación de nuevas cajas y ghetos de corrupción para financiar clientelismo y arcas personales.

Los argentinos saben muy bien como sigue la película. Habrá que hacer “vaquitas” para coimear a los directivos que establecen los planos de circuitos del agua y cloacas. Habrá que comprar bidones y las distribuidoras de agua mineral ya están haciendo cálculos de sus futuras ganancias.

En la época del estatismo la corrupción era endémica. Todo trámite era

una coima. Toda compra una oportunidad increíble de enriquecimiento ilícito. Los servicios brillaban por su ausencia, al extremo de que los argentinos se olvidaron de qué era un teléfono, qué era la puntualidad y por donde circula el agua. Un traje de obrero ferroviario costaba más que un traje de gala. ¿hace falta recordar la tragedia del estatismo?

El presidente Kichner, tan afecto al pasado, ¿ya se olvidó del sufrimiento de los argentinos con los pésimos servicios que brindaba el estado? ¿ya nos olvidamos de los privilegios y las prebendas?, ¿de los negociados?, ¿de las décadas que tardaban en colocar un teléfono, o un caño de agua?

Son razonables algunas de las críticas que el gobierno hace a la década del noventa, pero de allí a volver a los macabros setenta y ochenta hay un gran trecho.

Cada vez que el gobierno tiene problemas, reacciona con una empresa pública. Como dice el presidente “sabemos adonde queremos ir”. Lamentablemente, de ese lugar venimos y así nos fue.



## **El artículo 18 ó el estado empresario <sup>39</sup>**

Es muy curiosa y digna de analizar la psiquis de este gobierno.

Por un lado, desde las tribunas baja el mensaje del estado empresario, un estado responsable, no ausente, serio, etc.

La creación de empresas estatales como Enarsa, Petrosur, Correos, Lafsa, y la toma de algunos ramales ferroviarios y las concesiones de aguas dan cuenta del resurgimiento del estatismo económico tal como lo hemos visto en otras épocas.

Los controles de precios de la secretaria de defensa al consumidor, y los proyectos económicos del ministro Lavagna (desde el automóvil económico hasta el uso de los fondos de las AFJP para financiar actividades agrícolas) refuerzan la hipótesis del retorno de la intervención estatal.

Por otro lado y casi como un contrasentido, el gobierno se olvida de sus funciones esenciales. Algunas de ellas que jamás fueron privatizadas

---

39 Gustavo Lazzari, 2 de mayo, 2005.

ni siquiera se ha pensado pasar a manos privadas. Por ejemplo las cárceles. Un paradójico gobierno preocupado por los derechos humanos se olvida de los campos de concentración que tiene dentro de sus propias fronteras.

La situación en las cárceles en la Argentina, es la demostración más acabada de lo que es el estado a la hora de administrar algo. Un anticipo de lo que puede llegar a ser el estado empresario.

- Hay tantos carceleros como presos, sin embargo se escapan y hacen motines
- Hay una fuerza especial para controlarlos, sin embargo en las cárceles mandan los “capos” de los presos.
- Hay presupuesto, sin embargo las familias de los presos deben llevarle comida, vestimenta y medicamentos.
- Una cárcel moderna cuesta aproximadamente 100 millones de pesos, sin embargo este gobierno gasta 20 veces más en el presupuesto de la AFIP o en publicidad oficial y otras veleidades. (Si se eliminara el reparto de subsidios que significa la publicidad oficial en diez años se construirían diez cárceles de última generación).
- Los presos están entre rejas sin embargo, la droga pasa por la puerta grande.
- Las cárceles deberían ser para recuperación y en rigor funcionan como universidades del delito.
- Los presos están encerrados y sin embargo desde allí se gestan delitos para los ciudadanos que están afuera.

El peor indicador es sin duda, las condiciones de seguridad y habitabilidad dentro de las cárceles. “El verdugo del preso, es el preso” dicen intramuros. La autoridad pública hace la vista gorda y en algunos casos fomenta la violencia entre los reclusos. Ni en los campos de concentración del nazismo sucedía eso.

Es necesario recordar el artículo 18 de la Constitución Nacional “Las cárceles de la Nación serán sanas y limpias, para seguridad y no para castigo de los reos detenidos en ellas”

El precio que deben pagar los presos es la falta de libertad, no el hacinamiento. La libertad es un bien honorable y lo suficientemente valioso. No es necesario el hacinamiento, el hostigamiento, la opresión entre los reclusos ni el triste y lamentable “que se pudran en la cárcel”.

Hasta el peor delincuente merece las mejores condiciones de habitabilidad. Así es el estado de derecho. Los honestos pagamos la reinserción de los delincuentes. Así es la civilización. El condenado sufre la peor condena que es la falta de libertad. Todo lo demás no está ajustado a la civilización que pretendemos.

El gobierno tiene un doble discurso. Defender los derechos humanos no es un tema sólo del pasado. El ámbito de esa defensa no es solo las tribunas que emocionan a la izquierda de los barrios más selectos de la ciudad. Los derechos humanos se defienden construyendo cárceles confortables, seguras y gestionando sistemas penitenciarios que reeduchen al condenado.

El gobierno tiene los recursos para hacerlo. Los \$ 3000 pesos por mes que se gastan en cada preso deberían ser suficientes. La recaudación tributaria es récord, tiene un ejército de empleados públicos en todos los niveles. Solo falta la decisión política de hacer eficazmente las funciones esenciales del estado.

Hasta ahora, el gobierno ha preferido jugar al estado empresario. Muchos funcionarios deberían aprovechar sus ojos en la nuca para recordar la tragedia que fue el estatismo en la Argentina. La situación trágica de las cárceles es un ejemplo de las prioridades que el gobierno olvida mientras sueña con recrear los elefantes que fundieron a la Argentina.



## **Festejos injustificados <sup>40</sup>**

El presidente Kirchner celebró el final de las negociaciones por el canje de la deuda.

Festejó como lo hizo Rodríguez Saa cuando declaró el default. Quizás con un poco más de mesura. Argentina parece una tribu cuyos caciques festejan estafar al resto del mundo.

40 Gustavo Lazzari, 8 de marzo, 2005.

El canje de la deuda fue festejado como si se tratara de una epopeya heroica. El presidente felicitó a sus funcionarios como el emperador que felicita a los gladiadores valientes y capaces.

Haciendo alarde de sus pronósticos Kirchner se mofó de los economistas como quien desahoga un resentimiento poco comprensible.

El canje de la deuda no merece festejarse ni arroja méritos a los funcionarios intervinientes. Felicitar a Lavagna y a su equipo es lo mismo que felicitar al malhechor que nos dice “la bolsa o la vida”.

La palabra “éxito” no puede utilizarse en estas circunstancias. No es exitoso el resultado de una opción forzada, inevitable.

Los bonistas no fueron otra cosa que sujetos forzados por un gobierno dispuesto a no pagar, con toda la tradición de no haber pagado y con los mínimos deseos de hacerlo en el futuro.

La “bolsa o la vida” es similar a “un bono mediocre con quita a 40 años o nada”. La opción es igual. Quien aceptó el canje es la misma persona que elige “la vida” ante la negociación impuesta a punta de pistola en cualquier esquina de Buenos Aires.

Los malhechores, al regreso de sus tropelías, no se animan a festejar lo que festeja el gobierno del presidente Kirchner. ¿Alguien puede imaginarse a un ladrón festejando que sus víctimas optaron por una de las dos opciones impuestas en la arbitraria negociación?

¿Es un mérito de los malhechores conseguir un 100% de aceptación de sus propuestas de canjes?

Los gobiernos tienen mucho parecido con los ladrones privados. Sin embargo, la gente suele condenar sólo a estos últimos y a la vez, tener contemplación con los primeros.

Seguramente, las encuestas mostrarán mejores guarismos respecto de la imagen del presidente y su gobierno. (mucho más las encuestas contratadas desde Balcarce 50 y difundidas a cambio de pautas publicitarias por los medios adictos).

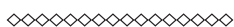
Los bonistas no tuvieron opción. La clave de la aceptación del canje es

la firme convicción que el gobierno no quiere pagar sus compromisos. El canje se iba a aceptar de cualquier modo. La opción era nada por promesa de nada. El equipo económico no merece ser felicitado por semejante usurpación. Argentina no debe festejar ni sonreír por robarles el dinero a las personas de nuestro país o de otras latitudes.

El argumento de la “imposibilidad de pago” es una falacia que el gobierno (y toda la corporación política) quiere imponer para evitar ser racionales en el gasto público.

Hace unos meses, la televisión argentina difundió un reportaje a un joven delincuente que confesaba robar y matar para comprar droga. Sin embargo, cuando le preguntaron por sus hijos, contestó que a ellos le decía que “salía a trabajar” para ocultarles lo que realmente hacía. Increíblemente se emocionó y sintió vergüenza.

Sin querer, ese joven dio una lección a nuestro gobierno. Robar la propiedad de los demás es motivo de vergüenza no de festejos.



## **Tito Baratito y Máximo Carelli <sup>41</sup>**

En los años setenta y ochenta la Argentina fue la vergüenza de la inflación. Los intentos de los gobiernos por contenderla eran tan desesperados como inútiles. Entre ellos estaban las campañas de publicitarias para denostar a los comerciantes y empresarios a fin de culparlos de incrementar los precios.

La televisión pública de aquel entonces inmortalizó una tira que caracterizaba al “comerciante bueno” y al “malo”. Según, obviamente, los ojos del gobierno. Tito Baratito era un almacenero con cara de bueno que cobraba “precios justos”. Máximo Carelli era en cambio un siniestro comerciante que, en su malsana intención de ganar dinero, cobraba precios “injustificados”.

Obviamente la campaña fue un fracaso. La inflación siguió galopante carcomiendo los bolsillos, esfuerzos y vidas de los argentinos.

La administración de Néstor Kirchner está preocupada por el alza de precios. No le faltan motivos. En 20 meses Kirchner tuvo una inflación mayor que casi toda la década del noventa. Paradójicamente la “fatídica

---

41 Gustavo Lazzari, Abril 2005.

década” cobró menos impuesto inflacionario a los pobres que la era del “progresismo serio”.

La preocupación de Kirchner se traduce en amenazas a los empresarios, convocatorias a boicots, amenazas de nacionalizaciones y controles de precios.

Los acuerdos de precios con empresas y cámaras empresariales son probadamente inútiles. La inflación no responde a los deseos voluntaristas de empresarios, funcionarios supuestamente preocupados o sindicalistas ventajeros.

La inflación del 2005 es la hija del comportamiento del Banco Central en el 2004. La emisión monetaria que tanto sedujo a funcionarios y empresarios por el incremento artificial de actividad ahora se traduce a precios. La política inconsistente de tipo de cambio alto para favorecer al fisco y a la industria, emisión monetaria y economía cerrada tarde o temprano redundan en inflación.

Ahora ya la tenemos. Buscar responsabilidades en los comerciantes es algo esperable en un gobierno esquivo a “hacerse cargo”. Pero no es la solución.

Los controles y “acuerdos de precios” no funcionaron con Cámpora, ni con María Isabel Martínez de Perón, ni con Martínez de Hoz ni con Alfonsín. ¿por qué va a funcionar con Kirchner?

Entre febrero de 1967 y noviembre de 1989 transcurrieron 24 ministros de economía y 274 meses. Solo en el 10% de ese tiempo hubo libertad de precios. El resto del tiempo los precios estaban controlados, concertados, pautados o administrados por la autoridad pública. Sin embargo, la inflación fue devastadora en todo el período.

Durante dos décadas los funcionarios intentaron controlar los precios.

30 meses con precios libres	10,9%
57 meses con precios vigilados	20,8%
45 meses con precios concertados	16%
76 meses con controles de precios	27%
26 meses con precios pautados	9%
95 meses con precios máximos	35%
36 meses con precios congelados	13%

Fuente: FIEL. Por coexistencia de mecanismos la suma no es 100%

El fracaso fue total e incuestionable. Esta batería de mecanismos no evitó que aquello que costaba 1\$ m/n en 1967 llegara a costar en 1989 nada menos que 3.945.977.971,92 \$ m/n. (eso sí expresados en australes).

Durante estos 23 años, solo uno con tasa de inflación anual menor al 10%. Catorce veces la inflación fue mayor al 100% anual. El período terminó con una hiperinflación galopante y una renuncia anticipada del gobierno.

El gobierno debe combatir la inflación con una política monetaria austera cuyo único objetivo sea la estabilidad del valor de la moneda. Adjudicar al Banco Central la misión de reactivar la economía, mantener elevado el tipo de cambio o prestarle dinero al gobierno reeditará los peores escenarios inflacionarios. Reeditar los conceptos de “agio”, “especulación”, “ley de abastecimiento”, “control de precios”, refleja solo el desconcierto del gobierno.



## **La reacción está en la médula <sup>42</sup>**

A veces el fútbol ofrece lecciones que trascienden el campo de juego. En el mundial de 1998, en Francia, la Selección Argentina conducida tácticamente por Daniel Passarella enfrentaba en octavos de final a Inglaterra. El partido fue muy duro y terminó 2 a 2. Por disparos del punto del penal clasificó Argentina. Un detalle del transcurso del partido nos ofrece una lección. Cuando nuestra selección iba perdiendo 2 a 1 y estábamos quedando afuera, el técnico Passarella se jugó por su médula. Hizo ingresar a sus jugadores de siempre, a aquellos en los cuales confiaba más allá de la crítica del periodismo y los aficionados. Terminaron jugando aquel partido Sergio Berti, Hernán Crespo, Marcelo Gallardo, Ariel Ortega, todos del “riñón de Passarella”. Afuera estaban Gabriel Batistuta, Claudio Caniggia, y Diego Simeone.

Esta crónica futbolística encierra una lección, “en las malas... se ve la reacción de la médula”. Passarella decidió jugarse por lo que verdaderamente sentía. Se jugó a “morir con la suya”.

Quiere decir que cuando uno se encuentra sólo frente a la adversidad se juega por sus valores más íntimos, su verdadera personalidad.

42 Gustavo Lazzari, Mayo 2005.

En la política podemos utilizar “este lección” en la interpretación de la pregunta que viene atormentando a los analistas desde mayo del 2003. ¿Cuál es la verdadera personalidad e íntima convicción del Presidente Néstor Kirchner?

¿Es un presidente de centro izquierda?, ¿está irremediabilmente congelado en los setenta?, ¿o es un neo liberal disfrazado de progresista? ¿amaga por la izquierda y avanza por la derecha?

El viento de cola de la economía impide ver la verdadera personalidad del presidente. El superávit fiscal record para este año (se estima en 16.000 millones de pesos), la baja tasa de inflación (8% anual) y el crecimiento interanual en el orden del 8% del producto brindan un marco que desincentiva mostrar la verdadera personalidad presidencial.

Sin embargo el presidente enfrentó, en lo que va del mandato, tres problemas serios. Es decir, que la cancha se embarró tres veces y en las tres mostró una tendencia a la aplicación de mecanismos de economía dirigida y reglamentaria.

Asumió el gobierno con el aeropuerto de Buenos Aires convulsionado por los empleados de LAPA. La solución propuesta fue la creación de una empresa pública de aviación comercial Líneas Aéreas Federales (LA-FSA).

Otro episodio que significó una segunda crisis seria fue la reacción de la población ante el secuestro y asesinato de Axel Blumberg. La reacción presidencial fue un silencio inexplicable durante 20 días seguido de un tibio plan de seguridad aún no implementado.

La tercera crisis estuvo planteada por la cuestión energética. La reacción medular del gobierno fue netamente intervencionista. El gobierno creó dos empresas públicas ENARSA (empresa testigo en petróleo y gas) y CAMESSA (para regular el mercado eléctrico mayorista), suscribió acuerdos con la empresa pública de Venezuela, compró energía a Brasil y a Bolivia, intervino en contratos con Chile, aumentó las retenciones a las exportaciones de hidrocarburos y amenazó con la implantación de controles de precios.

Claramente la reacción de la médula del presidente y del gobierno in-

dica la adopción de medidas dirigistas en caso de crisis.

Ante una crisis hay dos reacciones posibles: profundizar los mecanismos de mercado y las soluciones privadas o apelar a la intervención pública, más estatismo y reglamentación.

Nuevas y eventuales crisis mostrarán aún más la esencia del presidente. La historia es elocuente respecto a la ineficacia del estado ejecutando soluciones.



### **Quiero volver a disfrutar un chango lleno!!! <sup>43</sup>**

Un spot publicitario muestra a un consumidor evocando los “changos” o “carritos” de supermercados llenos.

Dentro de la información de precios que mensualmente suministra el INDEC hay un relevamiento de 65 productos alimenticios que bien podrían llenar el chango vacío que los consumidores sufren actualmente.

Dichos 65 productos equivalen a casi 50 kilos de alimentos entre los que se encuentran fideos, quesos, carnes, conservas, frutas, verduras, aceites, infusiones y bebidas.

Dicha canasta aumentó entre Diciembre 2001 y Octubre 2005 en promedio un 120% y desde diciembre 2004 un promedio entre el 8 y el 12%, reflejando en buena medida la tasa de inflación prevista para el año 2005.

El costo de los 65 productos (ver tabla adjunta) alcanzó en diciembre 2001 los \$ 126 en tanto que hoy llega a \$ 277.

Claramente un billete de \$ 100 “ya no es nada” frente a las góndolas de los supermercados y almacenes.

La ciencia económica demuestra algo que a los políticos fastidia. En especial a quienes tiene que explicar estos fenómenos inflacionarios.

Cuando sube un precio, hay una explicación. Cuando suben dos precios, hay dos explicaciones. Cuando suben tres precios hay tres explicaciones. Pero cuando suben todos los precios vuelve a haber una explicación y es la inflación monetaria provocada por el Banco Central.

43 Gustavo Lazzari, 28 de noviembre, 2005.

Un aumento en el precio de la carne puede tener una explicación micro-económica ligada a cuestiones de exportación, acceso a los campos, engorde, etc. Sin embargo cuando suben todos los precios, la causa no hay que buscarla en la lluvia, la avaricia de los empresarios, los cárteles, o la retención de vientres. Si todos los precios suben eso es inflación y la causa está en la emisión monetaria ordenada por el Banco Central.

Desde la devaluación el gobierno decidió subsidiar a los exportadores con un tipo de cambio de \$ 3. Para mantenerlo emite dinero y eso tarde o temprano genera inflación. Es el gobierno el causante de la inflación, no los empresarios ni los fantasmales cárteles que ve el gobierno por todas partes.

La inflación recrudesció en noviembre como coletazo del aumento del gasto público electoral entre agosto y octubre.

El gobierno debe evitar sostener el subsidio del tipo de cambio (¿ficticio?), debe reducir el gasto público y fomentar un clima de genuinas inversiones aunque para ello sea necesario morderse la lengua y callarse la boca.



## **Los cárteles y los formadores de precios... No existen <sup>44</sup>**

La base monetaria se triplicó en tres años y el gasto público crece al doble que el crecimiento real de la economía. Eso poco importa. Según el presidente la causa de la inflación está en los “Cárteles y los formadores de precios”.

Para eso, formó la Liga de Seguimiento de Precios con el objeto de amedrentar “institucionalmente” las subas injustificadas y la búsqueda de “rentabilidad fuera del marco de solidaridad”.

- Se entiende por “formador de precios” a la actitud monopólica u oligopólica de imponer precios por encima de los que regirían en un contexto competitivo. En dos palabras, los precios en los mercados competitivos son menores a los precios en los mercados concentrados. Para que haya formador de precios se requiere un elevado grado de concentración en el mercado y la presencia de barreras

44 Gustavo Lazzari, 6 de diciembre, 2005.

al ingreso de terceros competidores. Nada de eso sucede en los rubros alimentos, bebidas, indumentaria y artículos de tocador. Las empresas productoras de carnes, leches, aceites, fideos, cereales, frutas, verduras, ropa y limpieza se cuentan de cientos y en algunos casos de a miles. En ningún mercado alimenticio una empresa concentra más del 30% de la oferta. Detrás de cada marca líder hay una fila de segundas y terceras competidoras en precio y calidad.

- Por “cartelización” se entiende a la conducta de pocas empresas de evitar la competencia entre ellas, de manera de constituir una suerte de monopolio de hecho y poder cobrar precios mas elevados. Tampoco hay evidencia de este comportamiento. El Presidente acusó a los supermercados de actuar de esa manera olvidándose que las cadenas compiten con decenas de miles de almacenes y miles de comercios de origen chino y coreano. La teoría económica muestra que los “cárteles” no se mantienen por mucho tiempo. La tentación de ganar clientes al competidor es imposible de contener. Lenin decía *“los capitalistas son tan tontos que el día que los colguemos se van a pelear para vendernos la soga”*. La naturaleza del capitalismo es la competencia, no el cartel.
- Una apertura real de la economía espantaría cualquier temor de concentración y cárteles. No habría posibilidad alguna, siquiera teórica, que todos los productores del mundo se confabulen contra los consumidores argentinos y ningún mercado estaría tan concentrado como formar precios a discreción.

Si los formadores de precios no existen y los cárteles tampoco. ¿Por qué existe la inflación?

Milton Friedman aseguraba que *“la inflación es siempre y todo lugar un fenómeno monetario”*. La única causa de la inflación es la emisión monetaria del Banco Central, que con el motivo de sostener artificialmente el tipo de cambio en \$ 3 emitió más de \$ 35.000 millones en tres años. Subsidiar a los exportadores está resultando demasiado caro para los argentinos.

Resulta paradójico que los gobiernos progresistas terminan cobrando el impuesto más regresivo que cae casi exclusivamente sobre los más pobres. La tasa de la inflación no se combate con ligas del “lado oscuro de la política” sino con medidas monetarias y fiscales más allá del mote o tinte que estas tengan.



## Se derrochan algo más que 70.000 pesos <sup>45</sup>

En el intento de defender el proyecto de reforma del Consejo de la Magistratura, el Presidente Kirchner esbozó el primer argumento novedoso de su gestión.

Kirchner mencionó que “los miembros del Consejo de la Magistratura, con todos los asesores que tienen, que eso es lo que también están peleando, nos cuesta por mes a los argentinos 70 mil pesos”.

En buena hora el presidente muestra su preocupación por uno de los tantos costos superfluos que debemos pagar los argentinos. Los “asesores” son una suerte de casta social que trasciende todo cambio político desde hace décadas. Es inexplicable que un estado tan “asesorado” haya tenido el pobre desempeño que muestran los gobiernos argentinos desde que se inventó el cargo de asesor.

En eso Kirchner tiene razón.

Las declaraciones de Kirchner en su encendida defensa del proyecto por el cual la facultad de nombrar y destituir jueces estará (de hecho) bajo la órbita política oficial, son sin quererlo, un punto de partida al tema más importante de política económica. El respeto por el dinero de los contribuyentes.

Asumir que en un sector del estado se malgastan 70.000 pesos mensuales es un gran avance para un gobierno que tras dos años de gestión y ríos de tinta gastados en discursos jamás mencionó una palabra sobre como se despilfarran los impuestos que paga la gente.

Además de los 70.000 pesos que identificó Kirchner hay otros rubros donde podría pasarse la tijera de la honestidad y la justicia, por citar solo unos ejemplos más que elocuentes:

- Felipe Solá (ahijado político de esta administración) gobierna una provincia con 438.000 empleados. Desde 1995 la dotación de personal crece a un ritmo de 11.800 empleados por año, lo que equivale a casi 1000 por mes. Aún así, todas las dependencias públicas de Buenos Aires justifican su ineficiencia con la misma frase: “acá falta gente”.

---

45 Gustavo Lazzari, 14 de diciembre, 2005.

- Aníbal Ibarra (otro cobijado político) conduce una ciudad que tiene 120.000 empleados públicos en sus 13.000 manzanas. Es decir que hay nueve empleados públicos por manzana lo que equivale a dos por cuadra!!(Cuatro si consideramos los de la vereda de enfrente!!!) ¿Puede justificar sus errores en falta de personal?
- Cabe mencionar también provincias como Santa Cruz que tiene 83 empleados públicos cada 1000 habitantes, Catamarca (81), La Rioja (77), Tierra del Fuego (75). Es decir que en estas provincias hay un empleado público cada doce personas contando ancianos, jubilados y niños. O lo que es lo mismo, una de cada cinco personas que trabajan o buscan empleo es un empleado público. ¿Podemos afirmar con honestidad que no se están dilapidando los recursos de la gente?
- El Congreso Nacional cuenta con una dotación de 10.035 personas que son más que las 8000 empleados que tiene el Parlamento Europeo donde se traduce todos los documentos, leyes e informes a los 23 idiomas oficiales y además se sesiona a diario.
- El poco explicado manejo de los 4.168 millones de pesos anuales que administran los dieciséis fondos fiduciarios que son una suerte de nuevo intervencionismo estatal, tan costoso como el anterior, pero con menos exposición pública.

Los 93.700 millones de pesos que presupuestó la Administración Nacional para 2006, sin duda merecen una revisión. Además de los asesores que cuestan “70 mil pesos” (que sabiamente identificó el presidente) habría que preguntarse ¿cuantos ñoquis hay en los 252.000 cargos que tiene la Administración?

El hecho que haya superávit y un auténtico festival fiscal no justifica el derroche. Este gobierno está en inmejorable posición para poner un manto de justicia y corregir el enorme gasto público que cae sobre las espaldas de la gente.

Jamás la Argentina tuvo ni posiblemente tendrá este viento de cola que le permitiría hacer un estado en serio, con menos sobre-empleo público, sin funciones superpuestas, cargos superfluos, burocracia inútil y asfixiante. Para solucionar los problemas de seguridad, salud y educación es necesario reducir la carga tributaria y la atrofia del estado.



## Sindicalistas gordos, obreros flacos <sup>46</sup>

El ruido de los bombos y el entrechocar de los platillos suelen confundir los mensajes. Si a eso le agregamos cánticos pegadizos, frases hechas, y declaraciones carentes de fundamento pero con una estética atractiva, la posibilidad de encontrar una idea clara se torna imposible.

En las marchas de piqueteros, desocupados y trabajadores sucede el clima relatado anteriormente. Los líderes de las facciones piqueteras y los sindicalistas suelen atribuirse un extraño derecho de representación. Se muestran a sus pares como los voceros del bienestar de los trabajadores, los portadores de propuestas eficaces para solucionar todos los males que buena parte de la población argentina está padeciendo.

Sin embargo, detrás de tanto bullicio se esconde una realidad muy cruda con dos aristas filosas y lacerantes. Por un lado, las propuestas que propugnan son inútiles para solucionar los problemas de empleo, pobreza y bajos salarios. Por otro lado (más oscuro) la supuesta representación tiene un fin turbio lindero con la más ácida corrupción.

Los líderes de estos movimientos sindicales y piqueteros viven como reyes. Manejan cuantiosos fondos regulados por el estado, no rinden cuentas ni presentan sus datos a la Administración Fiscal y tienen leyes que los amparan, jueces que los protegen y funcionarios que muchas veces cumplen la función de voceros.

Los sindicatos tradicionales se financian con aportes cuasi-compulsivos establecidos por el gobierno sobre la nómina de salarios.

Como si se tratara de “empresarios exitosos” el gobierno le cedió el manejo del negocio de la salud para sus “acorrados” afiliados. Dicho negocio, bajo el demagógico nombre de “obras sociales” maneja un volumen cercano a los 2.000 millones de pesos al año. Los ingresos de dicho negocio son regulados por el estado mediante aportes compulsivos de afiliados y empresas. El estado realiza la gestión de cobranza de dichos aportes. Los sindicalistas deben sólo proveer servicios de salud, y lo hacen de manera pésima. Los afiliados deben recurrir a poner dinero de sus bolsillos, llevar insumos básicos, e incluso organizar campañas solidarias para operaciones complejas.

---

46 Gustavo Lazzari. 18 de Diciembre de 2005.

En el caso de los “piqueteros”, sus líderes no disfrutaban del manejo de las obras sociales (por ahora) pero sí muchos de ellos han obtenido cargos electivos usufructuando salarios varias veces superiores al salario industrial. Pero en muchos casos, las organizaciones piqueteras son las encargadas (por el gobierno) de “distribuir” los subsidios sociales. Tanto los “planes trabajar” como el reciente “plan Jefes y jefas” son en muchos casos distribuidos por las organizaciones piqueteras. Muchos piquetes y cortes de rutas se hicieron con el único pretexto de exigir a las autoridades el manejo de los planes trabajar. Es mas, muchos piquetes se “levantaron” luego de la entrega de varios miles de planes para ser distribuidos de acuerdo al criterio de los líderes.

Estos casos rayanos a la corrupción es un secreto a voces. Lo sabe toda la ciudadanía incluso los trabajadores que son el pretexto del liderazgo de estos personajes.

Sin embargo, más perjudicial que el enriquecimiento poco claro de los líderes sindicales y piqueteros, es el hecho que las propuestas y leyes que defienden contribuyen a perpetuar la pobreza y crear desempleo permanente.

La legislación laboral argentina es la causa principal del incremento de la pobreza y del desempleo. Dicha legislación impone instituciones que destruyen riqueza, desincentivan la producción y bloquean las actividades de personas y empresas.

Las instituciones laborales que generan pobreza y desempleo son:

8. Indemnizaciones por despido
9. Salarios mínimos
10. Monopolio sindical
11. Negociación colectiva
12. Regulaciones operacionales
13. Regímenes de estabilidad laboral
14. Ausencia de libertad contractual

Los líderes sindicales y piqueteros no están preocupados por generar empleo. Ni siquiera por mejorar el nivel de vida de sus representados. Las propuestas que formulan conducen a un mismo destino: mantener sus privilegios personales... En el intento de proteger a los trabajadores generaron la tasa de desempleo más pavorosa de la historia. En la intención de

cuidar la salud, destrozaron las prestaciones. Los resultados señalan sin objeción que la legislación laboral es una de las fuentes de pobreza más importante.

Es un error frecuente confundir los slogans y los cánticos conmovedores con las propuestas de fondo. Detrás de las declaraciones, las palabras grandilocuentes, las acusaciones, los estribillos y las manifestaciones está la cruda realidad. Resultados poco satisfactorios y elevado desempleo. Líderes gordos y obreros flacos.





## **Parte III**

*Consolidación Política del Modelo K.  
Primeras Grietas Económicas  
(2005-2007)*



## **¿Por qué el gobierno ataca a los indefensos y se doblega ante el FMI? <sup>47</sup>**

A más de tres años del celebrado default de la deuda argentina con acreedores privados, el gobierno presentó su propuesta de reestructuración. Esta propuesta ha sido calificada como “inadmisibile e inaceptable” por Nicola Stock, presidente de Task-Force Argentina, una de las organizaciones que nuclea a los acreedores extranjeros afectados por la cesación de pagos. En consonancia, Hans Hume, representante del Comité Global de Tenedores de Bonos de Argentina (GCAB) en Estados Unidos, afirmó que la propuesta “apesta”.

Por su parte, la Asociación de Damnificados por la Pesificación y el Default (ADAPD), organización que representa a los bonistas de nuestro país, instó a sus asociados rechazar la oferta de canje, entre muchos motivos porque al realizarse por decreto el propuesta quien acepte el canje le está confiriendo al gobierno argentino la potestad de cambiar a su antojo las condiciones de los nuevos bonos, y si esto sucede, no tiene el derecho de retractarse de la aceptación. Tengamos en cuenta que la deuda en default con argentinos representa más de un 40% de la deuda argentina en cesación de pagos y de aquel 40%, la mitad corresponde a los 9 millones

---

47 Martín Simonetta, 15 de Junio, 2005.

de futuros jubilados y la otra mitad a más de medio millón con ahorristas argentinos.<sup>48</sup>

Contrariamente, el gobierno ha sido un fiel cumplidor -pagando al cien por ciento sus compromisos- con los organismos multilaterales como el Fondo Monetario Internacional, considerados por sectores claves en la coalición gobernante como adalides de la explotación de los países ricos sobre los pobres.

¿Cómo se explica, entonces, que mientras el gobierno cumple con Goliat avasalla los derechos de sus ciudadanos y otros del resto del mundo que apostaron en el país y cuya confianza es necesario recuperar si se quisiera generar la confianza requerida por la inversión extranjera? ¿Por qué es tan cuidadoso con aquel organismo, señalado por el gobierno como co-responsable de la profunda crisis de nuestro país?

Una explicación posible es la dispersión de la propiedad de los bonos defaulteados entre miles de obreros, maestras, plomeros, pequeños y medianos, empresarios, jubilados y futuros jubilados, lo cual hace altamente costosa la acción conjunta entre ellos, a pesar de los ingentes esfuerzos realizados. Esto se asienta en lo señalado por quien fuera profesor de la Universidad de Maryland, Mancur Olson, al señalar que –debido a los altos costos de organización- se produce una explotación los grupos pequeños sobre los grandes.

Esta afirmación contradice a la teoría sociológica clásica que asume que si los ciudadanos tienen un interés político común, se organizarán y lucharán a favor de tal interés, lo que se contrapone a lo que observamos en la realidad. Lo que sucede es que los altos costos de transacciones necesarios para concretar la acción colectiva y el carácter difuso de los potenciales beneficios, sumados a la imposibilidad de excluir comportamientos free-riders (que se benefician sin aportar), diluyen los incentivos para actuar.

Una segundo punto que fortalece la posición del gobierno en su poder de presión es la ausencia de una garantía real ejecutable para el cobro de los compromisos violados

El proceso de renegociación de la deuda en curso es una arista más de

---

48 Eugenio Bruno, “Confiscación a 500.000 ahorristas argentinos y los 9.000.000 de futuros jubilados”, publicado en Revista Fortuna.



gentina, así como inversores de Argentina y el mundo bailaron al ritmo de esta incierta aplicación de la justicia. Tan incierta que lo habilitado en la era pre-Cromagnon pasó, en muchos casos, a no ser habilitable tras la tragedia. Ergo, los empresarios se preguntan ¿con qué vara nos medirán la próxima vez?

La historia de La Rural terminó, por el momento, con un acuerdo entre las partes para el retiro del recurso de amparo a días de comenzar la muestra y reflejó la perniciosa combinación de incertidumbre legal y justicia lenta, una mezcla letal que es apenas una muestra de lo que sucede en otros sectores de la economía y la vida cotidiana de los argentinos.

### ***Más golpes para el campo***

En la década de 1940 la elevada productividad del campo, apoyada en auspiciosos precios internacionales, fue políticamente utilizada para transferir recursos a una industria eternamente naciente. Hoy, como ayer, esta situación se repite a través de uso de los ingresos por retenciones (que representan un 10.5% de los recursos tributarios en el 2004) para el financiamiento de alrededor de 1.7 millones de planes Jefas y Jefes, retomando una transferencia de recursos que había sido desterrada en la pasada década.

Los golpes que recibe el campo, tanto por el lado de una incierta aplicación de normas como de la elevada presión impositiva, son apenas una muestra del poco amigable clima de negocios vigente en nuestro país y que, de forma inexorable, hace borroso el horizonte y desincentiva la inversión imprescindible para el crecimiento de la economía.

La historia argentina muestra que se puede ganar elecciones golpeando y esquilmando al sector agropecuario. Pero las consecuencias son letales para la Argentina. El clima de inseguridad jurídica debe ser eliminado y el sesgo anti-rural debería quedar en los anales de nuestra historia.



### **El día en que Robin Hood rescató a Pampita <sup>50</sup>**

En los últimos días, la supuesta evasión impositiva de algunos modelos ocupó a los noticieros y programas de televisión más vistos de la Argentina. Estas personas exitosas y productivas fueron mostradas casi como

50 Martín Simonetta, 17 de Julio, 2005.

“criminales sociales” en estos medios de comunicación.

Esta clara señal de disuasión a la sociedad respecto del pago de impuestos, se complementó en la provincia de Buenos Aires con la anunciada y suspendida cacería de contribuyentes en los albergues transitorios, bajo el dudoso supuesto teórico que “quienes hacen trampa al fisco también lo hacen con sus cónyuges”.

Por lo general, las cruzadas recaudatorias apelan a nobles valores y a una retórica heroica, legitimando su accionar bajo el sagrado principio de quitarle a los perversos ricos para darle a los pobres. Robin Hood, en su malversada interpretación latinoamericana, representa la personificación de este principio, aunque su historia real es diametralmente opuesta.

Hood no era un Che Guevara británico sino un protector de los contribuyentes, arriesgando su vida para quitarle dinero al siempre voraz rey y devolvérselo a los indefensos ciudadanos.

Esta historia es sumamente representativa de una importante porción de la cultura y evolución institucional de los países anglosajones que tiene que ver con la limitación del poder arbitrario de los reyes, luego de los gobernantes. Y, como bien sabemos, sin limitación del poder económico del gobierno es imposible hablar de preservación de las libertades de las personas. A la corta o a la larga, el abuso es inexorable.

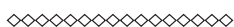
La historia de Inglaterra y de los Estados Unidos es abundante en “tax revolts” (revueltas por cuestiones impositivas) a un punto tal que la independencia de este último país se desató como consecuencia del aumento de los impuestos al té por parte de Gran Bretaña, bajo el lema “No taxation without representation” (No más impuestos a las colonias sin representación parlamentaria). Pero la historia es mucho más rica que este caso, en este sentido, Charles Adams, académico asociado al Cato Institute de Washington, D.C., hace una interesante síntesis en su libro “Those Dirty Rotten Taxes: The Tax Revolts that Built America” (Esos sucios y podridos impuestos: Las revueltas impositivas que construyeron a los Estados Unidos).

La experiencia humana demuestra que la diferencia ente súbdito y ciudadano ha tenido en mucho que ver con la limitación de las exacciones del rey, luego del gobierno, a la población.

En sociedades no civilizadas, el divorcio entre impuestos y servicio provistos por los diferentes niveles de gobierno es la regla, así como un sistema de distribución que aleja al ciudadano del control de su dinero y que obliga al gobierno a rendir cuentas por los resultados en los servicios para los que cobra impuestos a los ciudadanos. Lo contrario sucede en las civilizadas.

Los países que han crecido económicamente y han logrado la eliminación de la pobreza han necesitado inexorablemente del éxito de sus habitantes, como es el caso de las perseguidas modelos.

Si atacamos el éxito, simplemente espantaremos a los exitosos o los llevaremos a desarrollarse subterráneamente como pequeños Robin Hoods luchando por la supervivencia, condenando a una perpetua y creciente pobreza a la mitad de los argentinos que aún viven en la pobreza y la indigencia.



## **Argentina y Brasil festejan 20 años de amistad limitando el comercio dentro del Mercosur <sup>51</sup>**

El próximo miércoles 30 de noviembre los presidentes de Argentina y Brasil se reunirán en Foz de Iguazú para celebrar los 20 años del “Día de la Amistad Argentino-Brasileña”, que representó en 1985 el inicio de un proceso de pacificación y afianzamiento de la relación comercial y económica entre ambos países y que finalmente culminó en el establecimiento del Mercosur en marzo del 2001.

En esta reunión conmemorativa de la amistad bilateral el tema central a tratarse será el establecimiento de una “Cláusula de Adaptación Competitiva” que permitirá la limitación del comercio entre los socios del Mercosur en los casos en que las importaciones originadas en un país miembro provoquen “daño” en los restantes. Esta demanda de mayor protección se origina en sectores no competitivos de la economía argentina ante una supuesta “invasión brasileña”. Entre estos sectores se destacan los rubros electrodomésticos, calzados y textiles, los cuales han sido protagonistas de buena parte de los conflictos comerciales intrazona dentro del Mercosur.

Esta medida de limitación del comercio, más que una celebración de

---

51 Martín Simonetta, 28 de Noviembre, 2005.

los 20 años de amistad, constituye una abierta contradicción del objetivo originario del Mercosur, que es la integración de las cuatro economías.

Lo paradójico del caso es que a pesar de un tipo de cambio real absolutamente favorable a la Argentina, las importaciones desde el Mercosur (US\$ 8.053 en los primeros 9 meses del 2005) continúan superando a las exportaciones argentinas (US\$ 5.506). La evolución del tipo de cambio (3 pesos por dólar versus 2.2 reales por dólar) y una inflación en la Argentina superior a la de Brasil constituyen un contexto que otorga una protección extra a los productores locales y una ventaja artificial adicional a los exportadores argentinos. Pero, aparentemente, todas estas ventajas extra-mercado no bastan a los sectores demandantes de mayor protección para evitar un fuerte déficit en la balanza comercial con Mercosur.

<b>Argentina quiere limitar más las importaciones del Brasil, a pesar de un tipo de cambio real que la favorece</b>		
	<b>Argentina</b>	<b>Brasil</b>
Tipo de cambio nominal (cantidad de moneda local necesaria para comprar un dólar, 28/11/05)	2,97	2,22
Inflación 2005	10,7%*	5,20%**
Inflación 2004	6,1%	6,57%
Fuentes: Banco Central de la República Argentina, Banco Central do Brasil e Indec. * Doce meses previos octubre 2005. ** Doce meses previos a octubre 2005.		

### ***Menos oferta, más inflación***

Siendo, por estos días, la inflación la gran vedette en la agenda política-económica de la Argentina, resulta llamativo que se continúen adoptando medidas que restringen la oferta de bienes a los que puede acceder el consumidor argentino y, en consecuencia, favorecen un mayor aumento de precios.

Más allá de aspectos que resultaron negativos en términos de apertura comercial -como el establecimiento de una elevada Tarifa Externa Común-, uno de los logros del Mercosur ha sido eliminar las barreras a comerciales entre los cuatro países socios en alrededor de un 90% de los



## ECONOMÍA K

1	13	Alimentos fuera del hogar	5.36 %
2	Completo	Indumentaria	5.18 %
9	921	Artículos de tocador y belleza	1.88 %
<b>Participación Sobre El Total</b>			<b>34,59 %</b>

Del mismo modo, si consideramos otras medidas vigentes también vemos esta política de tapar el sol con una, o varias, manos. Entre ellas podemos mencionar:

- las alianzas con ejércitos de intendentes y cuasi-milicias populares para controlar los aumentos de precios;
- los acuerdos sectoriales de precios con productores de diferentes rubros, entre los que se destacan los lácteos y la carne;
- los acuerdos con comercializadores, como es el ya mencionado caso de los hipermercados.
- el congelamiento de las tarifas de servicios públicos;
- el incremento de los niveles de impuestos a las exportaciones para desincentivar la venta externa e incrementar la venta en el mercado doméstico.

La única realidad es que a pesar de todo, estas artificiales murallas de contención, los precios, no paran de subir.

Siguiendo, esta errada batería de herramientas no sería irracional, por ejemplo, re-instaurar la fiebre aftosa en el ganado argentino a efectos de reducir exportaciones e incrementar la oferta en el mercado doméstico, reduciendo así los precios.

Mientras tanto se mantiene una economía cerrada a la competencia internacional y devaluada, a partir de la intervención del Central en el mercado cambiario, explícitamente delineada para impedir que productos extranjeros invadan el mercado nacional.

El realismo político que profesa el gobierno parece no traducirse en un realismo económico. Desafortunadamente, en este caso la ausencia de un

doble discurso es una mala noticia, y la coherencia entre las palabras condenatorias a los empresarios por aumentar sus precios y las medidas tendientes a controlar un “desmedido afán de lucro” denotan el desconocimiento de que los precios son síntomas, apenas el gobierno parece subestimar la relación entre precios, rentabilidad y abastecimiento. El renacimiento de las góndolas vacías, el regreso de los cortes de luz son apenas muestras de las perniciosas consecuencias para la población de estos procesos.

Debemos destacar la inexperiencia del presidente -a pesar de haber sido gobernador de Santa Cruz por un prolongado período- en el manejo de la política monetaria y sus consecuencias ya que, como es obvio, no se encuentra entre las potestades de las provincias la de emitir moneda.

La inflación es una de las herramientas más crueles que regresivamente más a los más pobres, a los sectores de menores ingresos fijos. Y el Banco Central con una política fuertemente expansiva para mantener un tipo de cambio nominal alto, está descuidando su misión.

Algún tiempo atrás, el economista germano-norteamericano Hans Senholz dijo que darle a los gobiernos el manejo de la política monetaria es como poner a un gato al cuidado de un canario y la recurrente experiencia argentina lo parece confirmar.



## **¿A quién beneficia la cancelación de la deuda argentina con el FMI? <sup>53</sup>**

La decisión del gobierno nacional de cancelar la deuda con el Fondo Monetario Internacional, horas después del anuncio equivalente realizado por Brasil, nos obliga a realizar algunas reflexiones en torno a los eventuales beneficios de la medida. Destacamos que ambos países, sumados, representan el 49% de los préstamos otorgados por el mencionado organismo.

En primer lugar, es importante resaltar un hecho no tan claro para el público general: la deuda con el FMI representa sólo un 8,9% de la deuda pública total de la Argentina. Esto nos da una idea de la relevancia política más que económica del hecho.

---

53 Martín Simonetta, 16 de diciembre, 2005.

<b>Organismos Multilaterales</b> en el Total de la Deuda Pública Argentina (miles de US\$)		
Deuda pública total	126.466.260	100,0%
Fondo Monetario Internacional	11.221.530	8,9%
Banco Mundial (BIRF)	7.328.372	5,8%
BID	8.784.468	6,9%
FMI+BIRF+BID	27.334.370	21,6%
Fuente: Fundación Atlas1853 en base a datos del Ministerio de Economía y Producción. Secretaría de Finanzas. Dirección de Administración de la Deuda Pública, 30 de junio del 2005.		

Al respecto debemos comentar que uno de los beneficios señalados por el gobierno es el “mayor grado de libertad” que adquiere “la Argentina” como consecuencia de la cancelación, lo cual podría ser asociado con el postulado de “independencia económica” tan arraigado en la doctrina peronista. Pero la pregunta que nos hacemos es si es bueno para los argentinos que el gobierno tenga menores restricciones y límites a su acción. Más allá de las diversas críticas que puedan realizarse al FMI, buena parte de los temas de negociación con el gobierno argentino eran referidos a reformas *no-tan-malas* en comparación con las políticas actualmente vigentes, entre ellas: la eliminación de los impuestos distorsivos (retenciones, impuesto al cheque, etc.), la reforma del régimen de coparticipación federal de impuestos, la renegociación de tarifas de servicios públicos, entre otros puntos.

Las críticas realizadas días atrás por el presidente del Banco Mundial, Paul Wolfowitz, respecto de irregularidades y problemas en la asignación de los planes Jefes y Jefas de Hogar, que detuvieron el otorgamiento de un crédito por 350 millones de dólares para el gobierno argentino, son un ejemplo del tipo de auditoría que se podría evitar al eliminar la dependencia crediticia con organismos multilaterales.

Continuando con el argumento de que la medida beneficiará a los argentinos, debemos señalar que la cancelación de la deuda con el FMI reafirma la existencia de un trato discriminatorio que privilegia a los organismos multilaterales por sobre los pequeños acreedores. Esto se manifiesta a través del cumplimiento al 100% de los compromisos existentes con los organismos multilaterales, por un lado, y una negociación salvaje con una quita cercana al 75% con los tenedores de bonos de deuda argentina, entre los que se encuentran nueve millones de aportantes al sistema de Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones, tenedores de



“industria nacional” con que jugaron sus padres. También si es mejor que sólo unos pocos adultos adquieran caros vehículos producidos en el Mercosur o que una gran mayoría pueda comprar los elaborados globalmente.

Esta especie de regreso de los muertos vivos es la consecuencia casi inevitable de vivir en una economía devaluada que –tras la salida de la convertibilidad- hizo inalcanzables para la mayoría de los argentinos el acceso a productos del mercado global así como encareció a la mayor parte de los bienes transables. Para dar una idea del impacto de la gran devaluación sobre los precios locales, cabe mencionar el estudio de *The Economist* según el cual Buenos Aires pasó de ser la ciudad número 21 más cara del planeta en la década de 1990 a ser la número 130, junto a Bombay (India), Sofía (Bulgaria) y Teherán (Irán), en el 2005.

El caso de Flecha es un ejemplo un tanto bizarro de una economía crecientemente cerrada por la pérdida de poder adquisitivo de sus ciudadanos, pero no es el único: también podemos mencionar las resurrecciones de otras marcas como Fulbence; Hitachi o Lumilagro que nos recuerdan de forma plena el auge de la industria sustitutiva de importaciones en nuestro país.<sup>55</sup>

En este contexto, Argentina experimenta un proceso de des-especialización sin precedentes. Exportaciones primarizadas y sustitución de importaciones podrían, sin duda, definir los pilares del modelo post-convertibilidad.

### ***Productores explotan a consumidores***

Tras la gran devaluación argentina existieron ganadores (muchos de ellos la impulsaron abiertamente) y perdedores. En esta situación, uno de los motores de la economía ha sido la sustitución de importaciones, es decir la producción local de lo que antes se importaba. Por lo general esta producción sustitutiva de importaciones no es competitiva internacionalmente ya que, de serlo, no hubiera necesitado –en este caso- una pérdida del poder adquisitivo de la población para nacer o resurgir.

Bajo el ala del dólar alto, los sectores no eficientes internacionalmente que más crecieron fueron, entre otros, el textil, calzados, electrodomésticos, juguetes, etc. Además de la ventaja artificial que otorga una economía

---

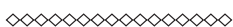
55 Clarín, 4 de abril, 2006.

devaluada, debemos señalar que el sector calzados en la Argentina es uno de los más aislados de la competencia internacional, a través de impuestos de importación e instrumentos de “defensa de la competencia desleal”

Es fundamental dejar en claro que el mal llamado “proteccionismo” protege sólo a los productores que logran convencer a los gobiernos de que se les otorgue un privilegio a costa de que los millones de consumidores dispersos paguen precios mayores y se vean restringidos en su capacidad de elección.

La reaparición de Flecha no sería negativa si se diera, por ejemplo, en el mercado asiático, o en otro abierto a la competencia global, pues significaría que millones de personas han votado con su dinero y han elegido a esta marca argentina por su calidad y precio. Pero hoy, en Argentina, es un síntoma más de la peligrosa tendencia aislacionista y de desintegración global que experimenta la economía de nuestro país.

¿Volverá el Falcon? ¿Cuándo?



## **La eterna “adaptación competitiva” de sectores industriales argentinos logra frenar las importaciones desde Brasil <sup>56</sup>**

A pocas semanas del 15° cumpleaños del Mercosur, el gobierno argentino logró imponer a su socio comercial Brasil el llamado “Mecanismo de Adaptación Competitiva, Integración Productiva y Expansión Equilibrada del Comercio (MAC)”, régimen que permite la restricción temporaria de las importaciones del vecino país en caso de “daño importante” a la industria nacional.

Esta demanda proviene políticamente básicamente de los sectores textil, calzados, juguetes y electrodomésticos, rubros que no logran competir con un vecino país que claramente se encuentra lejos de los más eficientes del planeta.

Tal como en décadas previas hizo furor el argumento de la “industria infantil” o “incipiente” para justificar altos niveles de protección arancelaria, el otorgamiento de subsidios o la adopción de otras medidas hasta que

---

56 Martín Simonetta, 9 de febrero, 2006.



## Subía la carne y llegó la aftosa <sup>57</sup>

A muchos sorprendió que, pocos días después del endurecimiento de las negociaciones destinadas a establecer precios máximos con las principales organizaciones ganaderas, reapareciera la aftosa en el territorio Argentino. En forma inmediata algunos de los principales mercados de destino de las exportaciones argentinas anunciaron restricciones de acceso para la carne argentina, entre ellos los vecinos Brasil, Paraguay, Uruguay y Chile.

Para el productor y los sectores relacionados la reaparición de la fiebre aftosa significa el cierre de mercados internacionales así como menores precios de venta, al tener una calificación sanitaria más baja. De esta forma, hasta el reestablecimiento del status previo, la carne argentina nuevamente deberá comercializarse en el llamado “circuito aftósico” donde están excluidos destinos como los Estados Unidos, Japón, Canadá y Corea del Sur, entre otros, países que han adoptado un criterio de “riesgo cero” contra la enfermedad.

Recordemos que recién en 1996, la Oficina Internacional de Epizootias declaró a nuestro país “Libre de Aftosa con Vacunación”, dos años después de la no existencia de brotes, y en 1997 los Estados Unidos aceptaron importar carnes vacunas argentinas, acontecimiento trascendental en la historia ganadera moderna.

Desde el punto de vista del gobierno, esta nueva restricción a las exportaciones argentinas significa un incremento de la oferta de carne vacuna en el mercado local y, en consecuencia, un golpe al incremento de un precio de un sector “duro de domesticar” como es el de la carne.

Semanas atrás, analizábamos la política de control de precios del gobierno caracterizada por acuerdos sectoriales, por un lado, y altos niveles de impuestos a las exportaciones que representan un 14% de la recaudación del gobierno nacional<sup>58</sup>, por el otro, y señalábamos que –en ésta lógica- no sería descabellada la reaparición de la fiebre aftosa como medio para bloquear la venta externa e incentivarla en el mercado local.<sup>59</sup>

57 Martín Simonetta, 13 de febrero, 2006.

58 Boletín Fiscal del Ministerio de Economía, primer semestre del 2005.

59 ¿Los acuerdos de precios frenan la inflación o matan al mensajero? Publicado el 12 de diciembre en el website de la Fundación Atlas1853 así como en diversos medios.



## Inmuebles por las nubes, salarios por el subsuelo <sup>60</sup>

El fuerte aumento de los precios de los alquileres, y su impacto record en los salarios, ha sido una de las principales preocupaciones del gobierno nacional en las últimas semanas. A medida que se inicia la cuenta regresiva hacia las elecciones presidenciales 2007, resulta clave para el Ejecutivo evitar este impacto -dramáticamente negativo- en un alto espectro de votantes de clase media para los que el incremento del precio de sus alquileres representa una porción significativa de sus ingresos, con una ponderación sustancialmente mayor al peso de este rubro en el Índice de Precios al Consumidor (4,49%).

En este contexto, se anunció un plan de créditos para la vivienda que busca convertir a los “inquilinos en propietarios”. Más allá de las eventuales buenas intenciones del programa, las críticas hacia el mismo se sustentan en la dramática distancia abierta entre los salarios y el valor de los inmuebles. Tras la salida de la convertibilidad, la caída brutal del salario real, que ha afectado más evidentemente el poder de compra en los bienes transables, también lo ha hecho ferozmente en el terreno inmobiliario.

Según muestra un informe de la consultora Macroeconomía en base a datos de la UADE y SIJyP, mientras en la Ciudad de Buenos Aires, los precios de los departamentos nuevos se encuentran un 20% por encima de los precios de 1996, el salario en dólares cayó un 40%. Asimismo, mientras en 1996, el salario promedio en blanco en dólares era 1.219, en el 2006 es de apenas de 708. Por otra parte, mientras el precio por m2 de departamento nuevo era de U\$S 1.018 en 1996 y diez años más sería de 1.259.

El mismo informe señala que antes de la crisis 2001, el salario promedio la economía formal de la Ciudad de Buenos Aires permitía comprar más de 1 metro cuadrado, mientras que en el 2006, apenas permite adquirir la mitad (0,56 m2). Tengamos en cuenta que, tras la salida de la convertibilidad también la brecha entre salarios “blancos” y “negros” (más del 40% de la población) se agigantó, quedando estos últimos apenas por encima del nivel del 2001.

Como consecuencia, con lo que en la década de 1990 comprábamos un departamento de 2 ambientes, en la actualidad apenas podemos aspirar a pagar el valor adicional necesario para mudarnos de este departamento de

60 Martín Simonetta, 28 de agosto, 2006.



2005 (crecimiento de 8.6 veces!). Si lo analizamos en términos de dólares también comprobaremos un incremento similar de 8.33 veces (de 65.4 millones de dólares en 1991 a 542.1 en 2005).

Como se puede comprobar en estos datos, el sector ha crecido fuertemente en los últimos quince años y no parece necesitar subsidios, pero sí menor peso del Estado.

### ***Retención mata rentabilidad***

Lo paradójico de la situación es que mientras este tipo de subsidios son comunes en el caso de producciones no competitivas a nivel internacional, en el caso argentino la combinación de factores sería diferente: alta competitividad calidad/precio en la producción láctea con subsidios a la venta en el mercado local. Lo extraño de la medida es, justamente, el subsidio a productores de sectores altamente competitivos y exportadores. ¿Quién se ha comido la rentabilidad?

En el caso argentino, la falta rentabilidad del sector encuentra su causa en el hecho que el gobierno nacional se apropia de la rentabilidad exportadora de un sector internacionalmente competitivo a partir del impuesto a la exportación, más conocido como retención, del 15%.

Esto desfavorece a los productores a quienes –según la nueva política– compensarán hasta en un 10% a partir de un fondo ad hoc para quienes vendan en el mercado local. Si se pretende una “mejora de precios para el productor tambero”, según afirma el director de Política Lechera, no resultaría más simple la reducción o eliminación de las altas retenciones que castigan a la exportación de lácteos?

Claramente la anunciada medida pretende tapar el sol con una mano, especialmente la brecha entre los ingresos que posibilitan la adquisición de bienes de los ciudadanos del mundo y los argentinos post-devaluación. A modo de ejemplo digamos que un argentino que ganaba 500 pesos podía comprar pre-devaluación 1.000 litros de leche, mientras que la misma persona con el mismo ingreso actualmente puede comprar apenas 333. Esta situación es extensible, en mayor o menor medida, a los restantes productos y servicios en el país.

Esta política lechera, además de distorsiva y contradictoria con otras políticas, resta autoridad práctica al reclamo que Argentina realiza en foros internacionales como la Organización Mundial del Comercio (OMC)



En el sitio del gobierno argentino, se destaca un recuadro sobre una galería de 1976 ([www.24demarzo.gov.ar](http://www.24demarzo.gov.ar)), un homenaje a Rodolfo Walsh escritor desaparecido hace 30 años, la evocación de la masacre de 1956 y las visitas de Cristina Kirchner a Venezuela y Ecuador.

En un lugar destacado se pueden observar el programa “Música en la Rosada” por el cual se brindan recitales de músicos (generalmente década del setenta) como Vox Dei, Claudio Gabis, entre otros.

En tanto el sitio del gobierno chileno ([www.presidencia.cl](http://www.presidencia.cl)) destaca principalmente los planes de gobierno a largo plazo (Agenda de transparencia, Reforma previsional, Política Habitacional, Chile Crece contigo, Chile compete, 800 nuevas salas cuna, Transantiago), el programa de trámites electrónicos, la visita de Romano Prodi, y el sitio chilenos en el exterior, de clara orientación aperturista.

Por su parte el sitio del gobierno de Brasil, ([www.presidencia.gov.br](http://www.presidencia.gov.br)) con los clásicos colores alegres de dicho país destaca los programas hacia el futuro de Nuevo modelo de crecimiento, Ciudadanía e inclusión, Democracia y diálogo, Desarrollo regional, Política Externa, Gestión Transparente, y Justicia y Seguridad pública. Se destaca también un foro sobre Biocombustibles donde los ciudadanos pueden dejar su opinión y el link “un café con el presidente” donde se transcriben preguntas y respuestas al Presidente Lula.

Es necesaria una comparación con los sitios web de los gobiernos de Chile y Brasil. Dos países vecinos, con similar misma orientación filosófica pero claramente con otra visión de la vida, el presente y el futuro.

Un cuadro resumen ejemplificará bien las diferencias. Cada lector sacará sus propias conclusiones.



## Registro Nacional de Armas

Fue necesaria la presión de organizaciones no gubernamentales y de la población civil para que el Gobierno empezara a hablar, al menos, del tema.

Lo esperable es que este no sea el único paso, ni el único reconocimiento de la importancia del auténtico flagelo de la inseguridad.

La reducción del número de armas puede ser una solución para evitar los casos de “justicia por mano propia” o para impedir que personas con problemas mentales cometan crímenes. Pero claramente no es toda la solución al problema de la inseguridad.

Grave sería que el gobierno diera un paso adelante para quedar en el mismo lugar.

La inseguridad es un fenómeno más amplio. La ineficiencia del estado a la hora de proveer seguridad es alarmante y dolorosa. Las instituciones policiales, judiciales y penitenciarias deben ser reformuladas a los efectos de dotarlas de la gestión y eficacia necesaria. La población paga impuestos lo suficientemente elevados como para que el estado esté ausente en esta función esencial.

Reducir las armas en la población civil, por si solo no soluciona el problema. Es imperioso, reducir también el accionar de los delincuentes.

Pasaron más de 164.000 vocablos y más de ocho meses para que el presidente mencionara el problema de la inseguridad. La pregunta es ¿por qué se tardó tanto? Las razones solo las sabe el propio presidente pero podemos intuir lo siguiente:

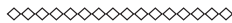
- Que los asesores de imagen sugieren no pegar al político Kirchner a hechos dolorosos
- Que la actual administración no tiene ni la voluntad ni la capacidad de gestión suficiente como para “tomar el toro por las astas” en el problema de la inseguridad
- Que la actual administración considera que la inseguridad

es hija de la pobreza, por tanto solo el crecimiento económico disminuiría el crimen.

- Que todavía las encuestas no marcaban la necesidad de hablar del tema.
- Que existen prejuicios ideológicos que consideran a los delincuentes como “víctimas del sistema”.
- Que las fuerzas del orden no son lo suficientemente confiables.

Seguramente la razón radica en un extraño mix de todas estas razones apuntadas.

Cualquiera sea el motivo no excusa a la actual administración. La inseguridad debe ser considerado como un tema de agenda prioritario. Debe dejarse de lado los prejuicios ideológicos y encarar y gestionar las soluciones.



## **600 chicos, 650 millones ¿el kirchnerismo es progresista? <sup>64</sup>**

Según un estudio del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires hay 600 chicos que viven en las calles de la ciudad. Estos chicos están condenados al miedo, y por lo tanto a la violencia. La ley de la calle es clara. Sos violento o morís. No hay termino medio.

Por otro lado, informaciones periodísticas dan cuenta que el gobierno de Néstor Kirchner gastó en publicidad oficial 650 millones de pesos en cuatro años. Según el diario Perfil, el gobierno “gastó en materia de publicidad

- 2003: \$ 46,2 millones.
- 2004: \$ 99,8 millones.
- 2005: \$ 127,4 millones.
- 2006: \$ 209,6 millones.
- 2007: \$ 164,7 millones en el primer semestre, de los \$ 202,8 millones presupuestados”

64 Gustavo Lazzari, 12 de octubre, 2007.

## ***¿Cuál es la relación entre una noticia y otra?***

Unir los dos datos de las dos informaciones nos permite inferir una sola conclusión: El progresismo argentino es criminal.

Hay un doble discurso, un patológico doblepensar, por el cual está bien que el gobierno tire a la cloaca 650 millones de pesos y al mismo tiempo 600 chicos están viviendo la peor de las dictaduras, la del miedo.

En tiempos de números falsos donde los funcionarios hablan de millones como si fueran monedas, es necesario poner en realidad los números.

Un simple y conservador ejercicio nos permite comprender por qué es criminal derrochar 650 millones de pesos.

En estos cuatro años, podría haberle salvado literalmente la vida a los chicos de la calle.

A cada uno de dichos niños podría haberle asignado: \$ 1.083.000 lo cual es dinero suficiente para comprar:

- 1 casa de 80 m<sup>2</sup> a valor de mercado (U\$S 1000): \$ 240.000
- Pagar educación primaria, secundaria y universitaria en instituciones privadas a precio de mercado. (\$ 59.000)
- Pagar salud en prepagos privados por \$ 500 mensuales durante 20 años: ( \$ 120.000)
- Atender a gastos personales de alimentación y vestimenta por \$ 1000 mensuales durante 20 años: (\$ 240.000)
- Aún así, cada niño tendría un ahorro de \$ 424.000 para financiar cualquier proyecto productivo.

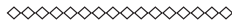
Estos cálculos son mas que conservadores pues suponen que no hay parentesco entre los niños que están en la calle, y supone ninguna capitalización durante los 20 años considerados.

Cierto es que los únicos niños con problemas no son los de la Ciudad de Buenos Aires. El punto es ejemplificar que el supuesto progresismo del gobierno es un verso. No es la falta de recursos sino el nefasto orden de prioridades lo que nos permite ver a niños pidiendo en la calle debajo de carteles oficialistas.

¿Tanto mas importante es pretender adoctrinarnos que “somos un país en serio” o ver las fotos de las obras públicas previas a cada acto del presidente?

¿Tanto mas importante son los periodistas amigos y los comentarios chupamedias?

El Congreso de la Nación está debatiendo el presupuesto de la Administración Nacional para el año 2008. Allí está la partida correspondiente al gasto en publicidad oficial. Los diputados y senadores tienen en sus manos la responsabilidad y la posibilidad de abolir ese gasto auténticamente cloacal y perverso.



### **“Comentarios constructivos” (para que nadie se enoje) <sup>65</sup>**

El discurso del Presidente Kirchner con motivo de la apertura de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación resultó demostrativo de sus convicciones y logros de gestión. (1º marzo 2007)

No obstante, algunas apreciaciones merecen ser algunos comentarios a efectos de sincerar la realidad y contribuir al mejoramiento.

Dijo el Presidente Kirchner: *“La economía argentina está transitando su 5º año consecutivo de crecimiento a un fuerte ritmo que ronda entre el 8 y el 9 por ciento anual, sin mostrar signos de desaceleración y con firmes expectativas de que en el año 2007 continuará el proceso de crecimiento a una tasa todavía elevada. (APLAUSOS)”*

La realidad es que el mundo crece a tasas extraordinarias. Un relevamiento<sup>66</sup> señala que de 213 países solo cinco tuvieron recesión en 2006 (Montserrat, Seychelles, Maldivas, Zimbawe y Libano). Tres de esos países sufrieron un tsunami devastador, guerras civiles e invasiones externas. Otros 46 países tuvieron tasas positivas entre 0 y 3%. Incluyendo en este segmento a los países mas ricos del mundo donde los parámetros son diferentes.

65 Gustavo Lazzari, 6 de marzo, 2007.

66 [www.cia.gov](http://www.cia.gov)

Un grupo de cien países crecieron a tasas importantes entre el 3% y 6%, incluyendo en este renglón a casi todos los países africanos, la región mas pobre del mundo creció en promedio un 5% ( Rwanda, 5,8% Tanzania 5,8%, Ghana 5,7%). El promedio mundial es 5,1%

Por último un pelotón de nada menos que 62 países crecieron a “tasas chinas” superiores al 6%. Azerbaijan 32%, Mauritania 19%, Guinea Ecuatorial 18%, Angola 14%, China 10,5%, Mozambique 9,8%, Sudan 9,6%, Letonia 9,3%, Estonia 9,2%, Venezuela 8,8% y Argentina 8,5%

Estos números dejan bien en claro que hay un componente internacional extraordinario que explica buena parte del crecimiento. En otras palabras, los méritos del crecimiento no son 100% patrimonio de la actual administración. Adjudicar al actual modelo económico todo el mérito del crecimiento es un error conceptual. El modelo económico no es empobrecedor pero tampoco es un decálogo de recomendaciones santas e incuestionables.

*Dijo el Presidente Kirchner “En el 2006 se redujo la tasa de inflación respecto a lo ocurrido en el 2005. El IPC registró un aumento del 9,8; 2,5 puntos menos que lo ocurrido durante el 2005. De esta manera se logró quebrar la tendencia creciente observada durante el 2004 y el 2005 cuando el IPC exhibía año a año una duplicación de su tasa; 3,7 en el 2003, 6,1 en el 2004 y 12,3 en el 2005.... gracias a Dios los argentinos tuvimos un 9,8 por ciento y vamos a seguir trabajando. Porque en un país que crece, un país donde hay inversión, en un país que hay consumo, es natural que ciertas variables tengan determinada movilidad. Durante la década del '90 tuvimos deflación pero teníamos 60 por ciento de pobreza.”*

El dato de inflación, suponiendo como cierto el 9,8% del 2006 no es para alegrarse. De un relevamiento de 223 países, solo 31 tienen una inflación mas alta que la Argentina. Nuestro país comparte este podio inflacionario con países como Etiopía, Kenya, Nigeria, Burundi, Tonga, Botswana. En América la tasa de inflación argentina solo es superada por Costa Rica (12,1%) y Venezuela (15,4%). En ese ranking hay 191 países que tienen inflación mas baja que la Argentina.

Es de notar que el 9,8% se logró con dos características letales. Distorsión y dibujo. El índice de precios está distorsionado por controles, aprietes, retenciones, congelamientos tarifarios y otras medidas heterodoxas

que el Presidente aseguró no abandonar.

El dato de pobreza es alentador. La pobreza se redujo de un máximo del 54% en 2003 al 31% en el primer semestre del 2006. No obstante es de destacar dos cuestiones. La pobreza surge como resultado del índice de precios. Indica la cantidad de personas y hogares cuyos ingresos no alcanzan una canasta básica de aproximadamente \$860 en la actualidad. Ese valor está sesgado por los precios que releva el INDEC. Si estos precios están dibujados o reprimidos, el dato sobre pobreza es también dudoso. Es un tema estrictamente matemático.

Esto es fundamental. Si la inflación del 2006 no fue en rigor de verdad del 9,8% sino mayor, entonces la pobreza no sería menor al 30% como estimó el Presidente. Este dato es vital para evaluar y justipreciar la bondad del actual modelo.

A la hora de evaluar la tasa de pobreza, es importante recurrir a la verdad histórica. Según el INDEC la tasa de pobreza en 1989 alcanzó al 47,3% de las personas en el Gran Buenos Aires (GBA).

Al disminuir la tasa de inflación cae hasta un piso del 16,1% en mayo de 1994. El punto mas bajo de los años noventa. A partir de allí, y con el aumento del desempleo la pobreza aumenta hasta alcanzar el 27% en mayo de 1999. La agudización de la recesión lleva la pobreza al 35% en octubre del 2001. La pobreza se espiraliza con la devaluación de enero del 2002 alcanzando ese año un máximo del 54% de las personas del GBA.

No es cierto que la pobreza fue del 60% durante los años noventa. No hay evidencia estadística en ese sentido. La realidad indica que la devaluación generó 20% de pobres en un plumazo. La pobreza pasó del 35% al 54% entre octubre 2001 y octubre 2002. (Ver gráfico adjunto)

Por último, Tampoco es del todo cierto que “en un país que crece algunas variables deben tener cierta movilidad”. China crece desde 1980 y solo en cinco de los veintiséis años hubo tasas de inflación superiores al 10%. En el resto del período las tasas fueron muy bajas y hasta deflacionarias. El promedio de crecimiento es 9,7% anual, en tanto que el promedio inflacionario apenas llega al 6%. En los últimos diez años, China creció 135% en tanto que la inflación acumulada desde 1996 es de solo 13%. Es posible crecimiento sin inflación. Muchos países del mundo lo están demostrando. Sin ir tan lejos, la Argentina de los inmigrantes creció 50 años con tasas



## Mónica, César y las causas reales del aumento de precios <sup>67</sup>

El comercial televisivo de una cadena de hipermercados muestra a los prestigiosos periodistas Mónica Cahen D' Anvers y César Massetti prometiéndolo, en un clima dramático, “el precio más bajo del mercado” a los efectos de “liderar la lucha sobre la suba de precios”.

Éste aviso, *quasi* culposo, parecería asumir un supuesto falso aunque popularmente aceptado: que la causa del ya no tan silencioso aumento de precios radica en el “afán de lucro desmedido” de los supermercadistas, almaceneros y productores de distintos rubros, y no de la política monetaria y el modelo económico del actual gobierno. Paradójicamente, las estadísticas nos indican que la desmesura de estos actualmente “cruentos” empresarios era más moderada diez años atrás, por lo que la inflación en 1996 era del 0,1% mientras en el 2006 alcanzó al 9,8% , según los cuestionados datos oficiales.

Tras el tragicómico cambio de autoridades dentro del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INDEC), y el consecuente “mejoramiento” de las cifras que llegan a la población, emerge la pregunta sobre cuál es la verdadera inflación. En consecuencia, cada argentino ha comenzado –de forma más o menos conciente- a generar su propio índice de inflación a partir de un dato muy simple: cuánto menos puede comprar cada mes con sus ingresos.

A efectos de estimar el aumento real de los precios, sostiene Juan Llach que debemos tener en cuenta el crecimiento de la recaudación impositiva: 33,6% considerando marzo 2007 contra marzo 2006, especialmente la del IVA, lo cual se encuentra muy por encima de la inflación declarada.

### **Góndolas vacías y desabastecimiento selectivo**

Mientras las disquisiciones teóricas avanzan, la brecha entre la inflación formal y la percibida por la gente va dejando de ser un debate técnico y golpea con más fuerza a los sectores de menores ingresos. Para un 27% de la población, que según el INDEC es pobre o indigente, el aumento de precios significa la diferencia entre alimentar saludablemente a los hijos o simplemente hacerlo con fideos y arroz.

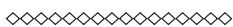
67 Martín Simonetta, 19 de abril, 2007.

Por parte del gobierno, la única respuesta ha venido del lado del control de precios y de transferir la responsabilidad al sector privado, tal como Alfonsín hizo en los años previos a la gran hiper del 5.000% anual en 1989.

Para controlar a los culpables, el Secretaría de Comercio, a cargo del ya popular Guillermo Moreno apuntó sus armas para controlar férreamente a los “peces gordos”, léase las cadenas de hiper y supermercados. La consecuencia natural, como en otras épocas, ha sido una nueva ola de desabastecimiento que los afecta negativamente y que ha traído nuevamente a nuestra mente, como *flashbacks*, las góndolas vacías de otras épocas. Por su parte, los “peces flacos”, es decir los almacenes y carnicerías de barrio –que se hallan más dispersos y cuyos precios son más difíciles de controlar- pueden mantener y vender a precios mayores pero reales, aunque superen a los decretados oficialmente. Mientras tanto, en los últimos 12 meses la base monetaria creció nominalmente un 34%.

El hecho de que los precios suban por el ascensor y los salarios por una muy empinada escalera nos lleva a preguntar sobre el derrame de un modelo de economía cerrada a través de un tipo de cambio real alto (en comparación al 1=1) que sobrepotencia la exportación de productos primarios, lo cual es “mordido” por el gobierno a través de las elevadas retenciones que representan cerca de un 12% de los ingresos fiscales.

En síntesis, Mónica y César tal vez no puedan permanecer tranquilos pues –*ceteris paribus*- la tendencia incremental de los precios permanece intacta. Sin embargo, deben saber que la culpa de la actual inflación debe encontrarse en la esencia de la actual política económica y no en el comportamiento del sector privado.



## **Servicios públicos bajo cero ¿Hacia una Argentina sin luz ni gas? <sup>68</sup>**

La actual ola de frío –típica del invierno- pareció una vez más desnudar los problemas de abastecimiento energético a través de los cortes de luz y de gas que sufre la Argentina<sup>69</sup>. Esto, sumado a las interrupciones

68 Martín Simonetta, 15 de junio, 2007.

69 Sólo por mencionar algunas referencias periodísticas: Clarín, “Cortes de luz rotativos para enfrentar el pico de demanda”, <http://www.clarin.com/diario/2007/05/29/elpais/p-01301.htm>; Canal26, “A oscuras y con frío en Bs. As: no hubo luz ni gas”, [www.26noticias.com.ar/a-oscuras-y-con-frío-en-bs-as-no-hay-luz-ni-gas-41117.html](http://www.26noticias.com.ar/a-oscuras-y-con-frío-en-bs-as-no-hay-luz-ni-gas-41117.html); El Tribuno de Salta, “luz y gas Con el frío vuelven los cortes y

permanentes de otros “servicios públicos”, entre los que se destacan tanto el caso del subte de la ciudad de Buenos Aires como la ausencia de suministro de otros productos como el gas-oil, nos trae cada vez más cerca el recuerdo de una Argentina que parecía ser ya un pasado muerto, pero que está cada vez más agresivamente presente entre nosotros.

Pensábamos que estas situaciones eran viejos recuerdos de nuestra infancia y juventud donde los apagones, las velas, los teléfonos públicos con extensas colas, las empresas estatales monopólicas e hipertróficas eran la constante. Catorce años de pasiva espera o una interesante oferta de “comisión” eran necesarios para obtener una nueva línea telefónica, pero más difícil resultaba aún escapar a los masivos cortes de luz o gas. Argentina era una gran tierra de nadie tomada en beneficio de unos pocos ganadores. Mientras tanto los ciudadanos, en silencio, trabajaban para pagar esa amarga y cara fiesta.

### ***Matar al mensajero (una vez más)***

La pregunta que emerge, especialmente a quienes todavía tenemos a aquella Argentina en la memoria, es si estamos retornando de forma ya no tan lenta a aquella triste situación.

Los últimos días, con temperaturas que estuvieron por debajo de cero grados, pusieron a prueba el estado del sistema y los resultados fueron cortes de luz, desabastecimiento de gas y otros combustibles.

En este contexto, el país continúa semi paralizado a partir de esta -10 años atrás inesperable- crisis energética. Sólo para mencionar algunos casos que tomaron notoriedad pública, podemos mencionar que este estado de cosas alteró el funcionamiento de empresas tales como Acindar, los frigoríficos Coto, General Motors, Arcor, Fiat y Terrabusi. Esto afectó también a todo el país, señalándose como ejemplo los casos de fábricas de plástico en San Luis, papeleras en el conurbano, siderúrgicas en Campana, automotrices en Córdoba, azucareras en Tucumán.<sup>70</sup>

El corazón de la falta de abastecimiento se encuentra claramente en aquellos precios que han quedado congelados en pesos con tarifas pre-devaluación, que no hacen rentable la inversión productiva. La espada es

---

recargos”, [www.eltribunosalta.com.ar/edicion-salta/salta/20070529\\_230138.php](http://www.eltribunosalta.com.ar/edicion-salta/salta/20070529_230138.php), entre otros.

70 La Nación, sábado 2 de junio, 2007: “La falta de gas y luz golpea la producción de las empresas”.

el desabastecimiento y la pared una economía empobrecida y pesificada que sería fuertemente sacudida por un sinceramiento de los precios energéticos.

En el caso de la energía eléctrica y la provisión de gas, la pregunta del millón es si este proceso tiene que ver con un mal manejo de la perversa relación post devaluación entre empresas y gobierno (sostenidas en base a tarifas pesificadas y subsidios “compensatorios), o es una antesala deliberadamente armada del clima para la re-estatización completa.

En síntesis, la esperable baja de temperatura que suele producirse en los períodos otoño-invierno puso al sistema productivo argentino al borde del colapso por un serio déficit del abastecimiento energético, tal como sucedió en el verano por opuestas circunstancias. Lamentablemente, esta situación era esperable y el costo político que ha generado sobre el gobierno, también lo era. Dicha situación demanda una solución urgente, y la actual administración lo sabe.

La pregunta es si la búsqueda de la respuesta tendrá que ver con una orientación hacia el mercado o con una mayor presencia del gobierno en los servicios públicos. Si analizamos la tendencia desde diciembre 2001, en términos de políticas aplicadas y calidad de los servicios, se puede observar una inclinación crecientemente predominante hacia una mayor intervención del estado.



## **El dólar sólo sube en la Argentina <sup>71</sup>**

Hace falta usar excesivamente la ironía para afirmar que -contra la tendencia mundial- el dólar sube en Argentina. Un necesario y simple acto de sinceramiento nos obligaría a “blanquear” lo obvio: no es el dólar el que sube sino es el peso el que baja.

En términos de otras monedas, en el mundo el dólar alcanza uno de sus valores más bajos. Por ejemplo, con relación al euro se encuentra en un piso histórico de 1,38 dólares por euro (versus 0,86 en el 2002).

Paradójicamente, y a pesar de este contexto de “dólar barato” en el mercado global, la moneda americana continúa “en alza” en Argentina alcanzando un par de días atrás el precio de 3,20 pesos por unidad.

71 Martín Simonetta, 5 de Agosto, 2007.

Con una visión inocente -en el mejor de los casos- o cínica de la cuestión, desde la Casa Rosada se han escuchado voces que culpan, una vez más, a bancos y “fondos especulativos” como causantes de la caída del peso. Los acusan de buscar mayor rentabilidad a partir de la tenencia de bonos de deuda argentina cuyos rendimientos se basan en el comportamiento de los precios. Afirmó el presidente Kirchner: “Quieren que la gente crea que la inflación es más alta para poder ganar más”, acusando a Dresdner Bank, Alliance, Citibank, Deutsche Bank, JP Morgan-Chase, Santander y HSBC, entre otros.

Pero más allá de las aparentemente despreocupadas declaraciones oficiales con relación al alza del dólar, el Banco Central intervino en el mercado con 150 millones de dólares a efectos de intentar calmar a la moneda americana o, mejor dicho, despertar al golpeado peso. En este contexto, el riesgo país de Argentina trepó entre 14,3 y 16,7%, alcanzando los 480 puntos básicos y los bonos soberanos de desplomaron un 10%.

### ***Gobierno rico, pueblo pobre***

La baja del peso respecto del dólar aumenta aún más las presiones de incremento sobre los precios y la caída del poder de compra de los sectores de ingresos fijados en pesos. Se ha intentado disimular, sin éxito, este fenómeno a través de distintas herramientas:

Los “precios máximos”, denominados por este gobierno como “acuerdos de precios” para simular una situación ganar-ganar para todas las partes involucradas. Las góndolas vacías en los supermercados son síntomas de esta política.

La falta de actualización de las tarifas de servicios públicos, fijadas en una relación peso-dólar pre-devaluación. Cortes de luz, gas, saturación de subtes y otro tipo de problemas son las principales consecuencias visibles de este manejo.

La manipulación de las mediciones de precios, a través del llamado “IndeK”, que golpeó la misma honra de los empleados del instituto lo que motivó la publicación de un índice de precios al consumidor paralelo.

El gobierno trata de disimular la falta de derrame de un modelo económico de dólar artificialmente alto, economía cerrada que protege a secto-

res tradicionalmente no competitivos internacionalmente y “mordida” del ingreso de los sectores más competitivos a través de los impuestos a las exportaciones, que representan cerca del 15% del ingreso fiscal. Mientras tanto los precios no regulados suben y los regulados están fijados pero muestran crecientes problemas de abastecimiento.

Se acercan las elecciones presidenciales y no parece haber una respuesta oficial a los crecientes problemas que van interactuando y reforzando su ritmo. Simplemente, se ignoran y se traslada la responsabilidad por los mismos a través de discursos públicos.

Una vez más, la economía va tomando un rol protagónico en la política de nuestro país.



## **Kirchner eligió Venezuela. Los argentinos y venezolanos eligen Estados Unidos. <sup>72</sup>**

Kirchner eligió Venezuela como socio estratégico sin embargo los argentinos y venezolanos, prefieren Estados Unidos. Los datos oficiales de los respectivos institutos de estadísticas dicen:

- En Venezuela viven 8.611 argentinos. Solo 530 ingresaron a tal país luego de la asunción de Hugo Chávez. (Datos INE, Venezuela)
- Sin embargo en Estados Unidos viven 125.220 argentinos de los cuales 60.170 optaron incluso por obtener la ciudadanía americana. El número crece si consideramos los pedidos de visa y los informales. (US Census)
- En la Provincia de Santa Cruz, habitan 196.000 habitantes. Hay casi tantos argentinos en Estados Unidos como en Santa Cruz. (!!!) (Indec)
- Por su parte, 107.030 venezolanos optaron por cambiar el “paraíso bolivariano” por las tierras de “Mister Danger”. El 62% de los residentes venezolanos en Estados Unidos emigraron desde 1990, incluso bajo el gobierno de Hugo Chávez. ([www.census.gov](http://www.census.gov))

---

72 Gustavo Lazzari, 14 de marzo, 2007.

- En Venezuela viven 1.015.000 extranjeros, de los cuales el 60% son colombianos. Lo curioso que sólo el 4% de los extranjeros que viven en Venezuela, ingresaron al país en el período que gobierna Hugo Chávez. (INE, Venezuela)

Claramente, el gobierno bolivariano no atrae a nadie y está generando un proceso de emigración hacia su archienemigo.

Las bravuconadas de Chávez contra Estados Unidos y contra el sistema democrático y capitalista poco influyen en las decisiones más íntimas de los venezolanos. Mientras Chávez cacarea con la lengua, el pueblo vota con los pies.

Algo similar sucedió en Cuba.

- El 8% de la población cubana emigró a los Estados Unidos.
- Unos 872.000 nacidos en Cuba viven en Estados Unidos.
- Según datos oficiales del Gobierno de Cuba, todos los años dejan la isla más de 30.000 cubanos.
- Entre 1999 y el 2004 unos 188.600 cubanos dejaron el paraíso castrista. Se fueron. El dato más relevante que el gobierno cubano hace 50 años que prohíbe y condena la emigración.
- Un dato curioso pero revelador. En Estados Unidos, el 10% de los habitantes nacieron fuera de sus fronteras. El 82,5% vive por arriba del nivel de pobreza, es decir cumplieron el sueño por el cual emigraron. Mientras que en Cuba el 10% de los cubanos emigraron a otros países.

La estimación de fuentes no oficiales arroja resultados aún más estremecedores. En Cuba también manipulean al Instituto de Estadísticas.

Pese a esta contundente realidad, el Gobierno Argentino optó por Hugo Chávez a la hora de explicitar su política exterior.

El acto del Presidente Chávez el viernes 9 de Marzo del 2007 en el estadio de Ferro es un indicador de las prioridades estratégicas de la Cancillería Argentina.

Desconocedores de las convocatorias populares auténticas, los orga-

nizadores, agencias oficiales y analistas señalaron al unísono que “una multitud acompañó al presidente Chávez”. Se habló de 30 y hasta de 40 mil asistentes. El sitio oficial del Club Atlético Ferrocarril Oeste ([www.ferrocarriloeste.com.ar](http://www.ferrocarriloeste.com.ar)) señala que la capacidad total es de 22.000 personas a estadio repleto. La ausencia de imágenes televisivas de las tribunas es una demostración que la concurrencia fue tan escasa como remunerada.

¿Es relevante saber cuanta gente fue al acto de Chávez?

Claramente sí.

La administración de Néstor Kirchner se caracteriza por su “mercado-internismo” tanto en lo económico como en lo político. La alianza con Chávez es para la tribuna doméstica. Es relevante saber que esa tribuna “está vacía”.

Chávez, junto a un puñado de organizaciones sociales, a un costo de \$ 600.000 junta menos gente que un partido del torneo Nacional B de fútbol. Ese mismo fin de semana un cantante congregó en forma voluntaria casi diez veces la cantidad de gente que juntó Chávez y el Socialismo del siglo XXI.

¿Tiene sentido para la Argentina regalar la política exterior a un espacio político sin convocatoria real y perdedor absoluto en las urnas?

El gobierno de Néstor Kirchner debe revisar su estrategia externa. La fascinación nostálgica de discursos grandilocuentes y excitados no puede condenar a los argentinos a una asociación mediocre con negocios concentrados en unos pocos.



## **La jubilación estatal es, fue y será un robo <sup>73</sup>**

La Cámara de Diputados aprobó el proyecto de Reforma Previsional por el cual se establece dos modificaciones fundamentales.

En primer lugar se autoriza a los cotizantes al sistema de AFJP a pasarse al sistema de reparto. Esta libertad de opción puede ejercerse cada cinco años.

La segunda modificación consiste en que aquellas personas que no opten por ninguna AFJP al inicio de su relación laboral, serán cotizantes

73 Gustavo Lazzari, 9 de marzo, 2007.

forzosos del Régimen de Reparto por el plazo de cinco años, luego de lo cual tienen derecho a afiliarse a una administradora privada.

Estas modificaciones si bien no hieren de muerte al sistema privado es un escalón más del avance del sistema estatal de jubilaciones.

De hecho, el mensaje oficial y la prédica de la central de trabajadores (CGT) consiste en resaltar las bondades del sistema jubilatorio estatal de reparto. Tales bondades no existen. Es falso que el sistema de reparto pueda otorgar jubilaciones dignas. La historia argentina es más que elocuente. El fracaso del estado administrando jubilaciones generó una de las mayores estafas de la historia en los ochenta. La inflación carcomía día a día los ingresos fijos de los jubilados. La promesa de remunerar las jubilaciones a un nivel del 82% móvil de los salarios resultó una quimera. En los noventa, la deuda previsional fue instrumentada en bonos por un valor cercano a los 20.000 millones de dólares. El fracaso fue total.

La matemática es impiadosa con los diputados, senadores y otros soñadores del Poder Ejecutivo. Los sistemas de reparto están quebrados en su esencia más allá de alguna mejora circunstancial que en la vida de un cotizante y jubilado es un destello.

Un sistema de reparto responde a la siguiente fórmula.

$$A \times S \times M = B \times H$$

Donde

A= es el número de cotizantes o aportantes activos

S = salario promedio

M= tasa de imposición sobre los salarios

B= número de pasivos

H=haber promedio.

Es decir que la expresión  $(A \times S \times M)$  constituye un ingreso de fondos en tanto que  $(B \times H)$  es un egreso.

Un simple pasaje de términos nos permite obtener la siguiente expresión:

$$H/S = A/B \times M$$

Por lo cual el haber jubilatorio en relación al salario promedio es igual a la tasa de sostenimiento  $A/B$  multiplicada por el salario promedio.

Esto nos permite concluir.

1. El haber (o pensión) promedio en términos del salario promedio de la economía depende positivamente de la cantidad de aportantes y de la tasa de impuestos sobre el salario.

2. A su vez, depende negativamente de la cantidad de beneficiarios.

Un aumento en la expectativa de vida es una buena noticia para todos menos para los gestores de jubilaciones y pensiones.

Un aumento en el desempleo o una caída en la tasa de actividad es una mala noticia para todos, en especial para los gestores de jubilaciones y pensiones.

Es decir que las jubilaciones a pagar no dependen de la bondad de los funcionarios sino de variables demográficas tales como el envejecimiento de la población, mejoras médico-tecnológicas, aumento en la esperanza de vida, informalidad, retiros anticipados, estancamiento económico que contrae el mercado de trabajo, etc.

En los últimos cincuenta años, el desarrollo económico y la difusión de este mediante la globalización, permitió un incremento notable en la expectativa de vida. En los países desarrollados el promedio de la expectativa de vida ronda los 80 años. En los países en desarrollo, 70 años. El promedio mundial es de 66 años.

Este incremento eleva sustancialmente la cantidad y la vida de los pasivos. Un estudio de la División de Población de la ONU (2002) <sup>74</sup> señala que el “envejecimiento actual de la población no tiene precedentes”. La cantidad de personas de edad (es decir de más de 65 años) está a una tasa superior al crecimiento poblacional.

En 1950, el 8% de la población mundial (629 Millones de personas) tenía más de 65 años. En el año 2000 alcanza al 10%. Se estima que para el 2050 la cantidad de ancianos será de 2000 millones representando el 21% de la población mundial.

El envejecimiento de la población viene de la mano de un espectacular aumento de la esperanza de vida promedio de la población mundial. En 1950, la esperanza de vida al nacer era de 46 años. Actualmente es de 66 años. A estas variables hay que agregarle la inflación que erosiona la recaudación en el tiempo.

El sistema de reparto puro funciona razonablemente bien cuando la tasa de sostenimiento ( $A/B$ ) es lo suficientemente elevada y cuando no se imponen restricciones al valor resultante  $H/S$ .

Si la tasa de sostenimiento es superior a  $5/1$  y no existen restriccio-

<sup>74</sup> Documento: Una sociedad para todas las edades. Madrid 2002.

nes al valor de pensión resultante, el sistema se sostiene razonablemente. Cuando se agrega la restricción que el haber o pensión tiene forzosamente que resultar un determinado valor del salario, entonces el sistema se torna inconsistente y explosivo.

El sistema de reparto es pues un sistema riesgoso por cuanto depende de variables que no regula y cuya consistencia es incompatible con el inevitable avance tecnológico y las mejoras en las condiciones de vida. El hecho que los sistemas estatales de reparto sean un calamitoso fracaso no santifica al sistema mixto de AFJP instrumentado en la Argentina en 1994.

El sistema de AFJP tiene falencias graves puesto que sigue manteniendo la voracidad estatal en el seno. El Estado tiene prerrogativas en cuanto al financiamiento, restricciones a la competencia, y el destino de los fondos. De hecho, los fondos de las AFJP fueron uno de los blancos elegidos en la maxi-confiscación del 2002.

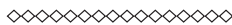
Es necesaria una reforma real al sistema de AFJP. Pero el sentido de la reforma no debe ser contemplar mas estado (como es la actual vocación del gobierno) sino menos. Es necesario aislar los fondos de las AFJP de los delirios confiscatorios de los gobiernos. Es necesario generar mas competencia con compañías de seguros del exterior, menos restricciones en la administración de carteras y protección a las inversiones de los argentinos.

Por último, la ley recientemente sancionada a instancias del Poder Ejecutivo determina que el 20% de la cartera debe financiar proyectos de inversión locales y que los “fondos de los cotizantes son intangibles”.

Cabe recordar que la última vez que la palabra “intangible” figuró en una ley argentina fue en septiembre del 2001 cuando el Congreso sancionó la “ley de intangibilidad de los depósitos”. A los sesenta días de sancionada, se instauró el corralito. Treinta días después se devaluó la moneda. Al mes siguiente se pesificó en forma asimétrica.

Quiere decir que cada vez que se mencione en una ley la palabra “intangible” los argentinos deben persignarse y orar para evitar el próximo saqueo.

La inflación y la voracidad fiscal ya tienen otro “fondo intangible” para saborear en breve.



## ¿Por qué dibujan el Índice de precios? <sup>75</sup>

Motivo 1: Para frenar los aumentos salariales

El actual modelo económico de tipo de cambio alto (“competitivo al decir de los funcionarios) implica necesariamente salarios bajos. El talón de Aquiles de este modelo es el nivel de los salarios. Por ese motivo, Moyano manda en la Casa Rosada. Es el representante del sector privado que mas poder tiene en la Argentina. El gobierno tiembla cada vez que Moyano habla. Todos lo saben y el precio de la “lealtad” es el crecimiento sin precedentes del poder sindical en la Argentina. Ni Perón le dio tanto al sindicalismo. Leyes, subsidios, prerrogativas sindicales, puestos en las listas, fallos favorables en la Corte, etc.

La orden oficial para el 2007 fue procurar aumentos del “16,5%. Publicado, por afuera negocien lo que puedan, pero en las tapas quiero ese número” (se habría escuchado desde muy arriba)

Para que 16,5% sea un número admisible, la inflación aunque sea dibujada tiene que rondar el 6 o 7% así luego se puede decir, “los salarios crecieron 10% más que la inflación”

Motivo 2: Para disminuir los intereses de los bonos ajustados por CER. Por cada punto de inflación, los bonos públicos ajustados por CER devengan \$ 400 millones de pesos. El secretario Moreno dijo en su oportunidad “es una locura pagar mas intereses porque sube el precio de la lechuga”. La candidata Cristina Kirchner defendió, en su reciente gira en España, la política de control (y dibujo?) de precios precisamente por este argumento.

Motivo 3: Para que el número de personas debajo de la línea de pobreza sea menor. La cantidad de pobres (hogares e individuos) es sin duda el principal indicador que permite medir la bondad de una política económica.

El indicador que elabora el INDEC (a través del la Encuesta Permanente de Hogares) dos veces al año. Mide la cantidad de gente cuyo ingreso (familiar o individual) alcanza para comprar una canasta determinada de bienes. La “canasta de pobreza” incluye bienes comestibles básicos, indumentaria y algunos servicios como salud, educación y transporte.

---

75 Gustavo Lazzari, 7 de agosto, 2007.

La canasta de indigencia incluye sólo bienes comestibles.

Los precios son fundamentales. Si los precios son bajos, el mismo ingreso puede comprar más que si fueran elevados. Esta obviedad es necesaria. El control de precios disminuye (en los papeles) los precios. El dibujo en los precios los disminuye aún más.

Por tanto, si el INDEC dibuja hacia abajo los precios, está dibujando indirectamente el índice de Pobreza.

Según el gobierno el Índice de Pobreza es 26%. En la crisis del 2002, llegó a 54%. El promedio de la década fatídica del 90, era de 22%.

¿Es 26% el índice de pobreza? Según el Gobierno, 960 pesos por mes por familia son suficientes para no ser pobre. Esto es con \$960 una familia puede comer, vestirse y comprar ciertos servicios. ¿A cuanto treparía el índice de Pobreza si los precios fueran reales y no los dibujados por el INDEC? ¿Cuanto de inclusión social tiene este modelo, mas allá de los discursos?

Motivo 4: Para que el indicador de Crecimiento económico sea mayor. El indicador de crecimiento económico (Variación interanual del PBI) se construye en base a estimaciones y cuantificaciones reales. Si observamos el PBI desde el aporte de los sectores (Industria, Construcción, Servicios) encontramos otro muy buen motivo para dibujar el índice de precios.

El aporte de Industria y Construcción se construye en base a encuestas cuantitativas. Se cuentan la cantidad de productos que se fabrican en cada sector. Es relativamente genuino.

En cambio, el indicador de servicios, es más difícil. ¿Cómo se miden los servicios financieros? La forma habitual es comparar el valor nominal de los depósitos año contra año y deflactarlos por un índice de precios. Si el índice está dibujado hacia abajo, el dato de crecimiento será mayor.

Esto explica por qué las tasas de crecimiento en los servicios “siguen siendo chinas” rondando el 10% mientras que la industria y la construcción se están amesetando en torno al 5/6%.

Más allá de las intenciones electorales del gobierno, es necesario (des-

de el punto de vista republicano) que el Congreso de la Nación legisle la urgente autonomía del INDEC, la revisión de todas las series del año 2007 de precios, pobreza, PBI y todos los indicadores cuestionados.

Es necesario conocer la verdad del actual modelo. Hoy por hoy, lo único que sabemos es lo que nos dicen los candidatos oficiales y el gobierno. Tales dichos no puede refrendarse en datos creíbles y reales.

No sólo a los efectos de conocer la auténtica bondad del actual modelo económico sino fundamentalmente en función del principio republicano de publicidad de los actos de gobierno y libre acceso a la información pública.

## **Parte IV**

### *La Era Cristina: Comenzar a Pagar los Costos de la Fiesta (Desde 2007)*



## La presidenta y “la” calor <sup>76</sup>

Son las 9 de la noche pero todavía alumbra la luz del día. Es la hora formal de cenar pero el sol parece decir lo contrario. Algo extraño sucede en el caluroso verano argentino.

A pesar de la masiva campaña que promueve la utilización de lámparas de bajo consumo, los cortes de luz invaden el país. A tal punto que, inclusive, los medios de comunicación cercanos al gobierno debieron cubrir un tema imposible de gambetear. Las protestas vecinales, clamando por electricidad, plagaron las calles e interrumpieron el paso de los autos, recordándonos las siempre vivas imágenes de diciembre del 2001.

Aún con los cambios de horario para “alargar” la luz diurna y “retrasar” la llegada de la noche, las necesidades básicas ciudadanas en materia de energía parecen insatisfechas. En este contexto, los equipos de aire acondicionado –tradicionalmente asociados a las “clases pudientes” – también son unos de los acusados como culpables por la crisis.

La televisión se colma de recomendaciones para lograr el “ahorro de energía” y promover el “uso racional” de la energía. En ese contexto, un niño pregunta a su madre: “Mamá, ¿no es que las empresas más ganan

<sup>76</sup> Martin Simonetta, 14 de enero, 2008.

más plata si venden más?”. La madre, exhausta por el calor, sólo atina a responder: “Estamos en Argentina”. El chico, también agobiado, no quiere decir que algo no le cierra. De golpe, reaparecen en la memoria argentina las épocas en las que el presidente Alfonsín promovía el menor consumo.

La inocultable crisis impuso la ruptura del silencio oficial y el pasado el 4 de enero la presidente Cristina Kirchner debió admitir que se produjeron 50.000 cortes de energía simultáneos que dejaron sin luz a unos 303.000 usuarios de la región metropolitana, lo que afectó a alrededor de 1,2 millones de personas en un contexto de sensación térmica de 42 grados Celsius. Aunque los adjudicó a los “rigurosos cambios climáticos que afectan el planeta”.<sup>77</sup>

### ***En invierno, ola de frío. En verano, de calor***

Dada la performance del sector energético, el cambio de administración y la nueva presidenta parecen no haber modificado la esencia del sistema que llevó a recurrentes faltantes, cuyo último coletazo fuerte se manifestó con fuerza el pasado invierno.<sup>78</sup>

El desabastecimiento refleja lo que, desde múltiples orígenes, se advirtió como inevitable: la política sobre el sector energético -así como la de una importante porción de la economía- se orienta a minimizar artificialmente los precios, desincentivando la inversión y el abastecimiento. La no actualización de los precios, post crisis 2001-2002, implica un precio máximo que no refleja al de mercado. Dado eso, el faltante es inevitable.

De esta forma, la economía es guiada por el corto plazo de la política que intenta tapar el pauperizado poder adquisitivo de la mayoría de los argentinos con acuerdos de precios y cuestionadas mediciones de inflación. En las áreas en las que los precios dependen directamente del gobierno, los niveles de precios permanecieron congelados en los niveles de cuando 1 peso compraba 1 dólar. En las demás, se trata -a través de supuestos acuerdos de precios y desprestigiados índices de precios- de disimular la suba.

Así como en los 80, la crisis energética mostró la debilidad de las empresas en manos del estado, hoy manifiesta la perjudicial política de intervención estatal en el sector. Las empresas proveedoras son privadas pero

---

77 “Admitió Cristina Kirchner que hubo 50.000 cortes de luz”, La Nación, 10/01/08.

78 Ver columna de Martín Simonetta, 15/06/2007, “Servicios Públicos Bajo Cero: ¿Hacia una Argentina sin Luz, ni Gas?” en [www.atlas.org.ar](http://www.atlas.org.ar).



detrás de México, Brasil, Chile y Colombia, en la región).

Sin embargo, si la crisis es el coletazo de un problema económico, nuestra vulnerabilidad aumenta fuertemente.

El actual programa económico se basa en tres pilares que tienen relación directa con los flujos comerciales mundiales. (Viento de cola)

Los pilares son:

Superávit Fiscal:

- Por cuarto año consecutivo el Sector Público muestra un superávit primario (antes de intereses). En 2007, representó 3,2% del producto, unos 25.670 millones de pesos. De esta cifra, el 80% correspondió a ingresos por retenciones a las exportaciones, especialmente de commodities agropecuarios y energéticos. (Soja, Maíz, Trigo y Petróleo).
- Es decir que cuatro de cada cinco pesos del superávit depende de la demanda externa de productos agropecuarios la cual es una función directa de la bonanza económica de nuestros principales mercados. (Brasil, , Estados Unidos y China)
- Cabe destacar que el superávit fiscal garantiza la gobernabilidad política. El gobierno central basa su poder político en el manejo del superávit. Por cada peso de superávit se recaudan 1,4 pesos en la suma de retenciones e impuesto al cheque.

Superávit Comercial:

- En 2006 el superávit comercial fue de 12.306 millones de dólares. Se estima para el 2007 un superávit de 10.200 millones.
- El índice de precios de las exportaciones está en el nivel más alto de los últimos 20 años, empujado por el precio de los commodities.
- El 66% del total exportado tiene como destino doce países. Los cuales están directamente afectados por una posible recesión en Estados Unidos dado que los americanos son los primeros socios comerciales de estos países individualmente considerados. Es decir que las compras de Brasil, Chile, Estados Unidos, China, España, Países Bajos, México, Italia, Uruguay, Alemania, India y Rusia, se

verán afectadas.

- A su vez, el 60% de las exportaciones corresponden a los complejos directamente relacionados con la demanda de commodities (Complejos Sojero, cerealero, cárnico, combustibles, fruti-hortícola y pesquero).
- Esta excesiva concentración de mercados (especialmente comprometidos por esta crisis) y de productos (directamente relacionados con el boom mundial) nos hace aún mas vulnerables.
- Un dato adicional, por cada medio punto que merma la tasa de crecimiento de China, su volumen de compras se reduce en un valor equivalente a todas las exportaciones argentinas.

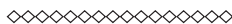
Stock de Reservas:

- La información al 11/1/2008 del BCRA da cuenta de un nivel de reservas de 46.748 millones de dólares. Muchos analistas que dicho nivel es suficiente para afrontar cualquier crisis. Sin embargo, el stock de Letras del Banco Central, (títulos de deuda que emite la entidad bancaria a los efectos de absorber pesos que de otra manera tendrían destino inflacionario) es de \$ 49.980 millones (al 11/1/2008).
- Es decir que por un lado el BCRA tiene Reservas por 46.748 millones de dólares pero en el otro bolsillo debe 15.618 millones de dólares. Si descontamos el Stock de Lebac las reservas rondarían los U\$S 30.000 millones.

En conclusión: si la actual crisis fuera solamente bursátil, nuestro país estaría relativamente aislado y por lo tanto no deberían esperarse mayores consecuencias.

Ahora si la crisis es de origen económico (recesión fundada en Estados Unidos, con impacto en la demanda global y en el crecimiento de los BRIC – Brasil, Rusia, India y China) entonces nuestra preocupación debe ser mayor.

Nuestro antiamericanismo y nuestro sentimiento anti-globalización no os debe llevar a conclusiones equivocadas.



## **Fidel Castro se autoproclamó “defensor número uno de la ampliación de los cultivos de soya en Argentina”<sup>81</sup>**

La simpatía del gobierno argentino por Fidel Castro es inocultable. Los sectores de izquierda afines al gobierno tienen devoción por el líder de la revolución cubana. En función de una revolución supuesta y del antiamericanismo real, le han justificado todo al régimen cubano.

En medio de un conflicto con el sector agropecuario sin precedentes los “filo cubanos” que abundan en la Argentina y en el Gobierno tendrán un arduo trabajo a la hora de justificar las siguientes afirmaciones<sup>82</sup> del ídolo Fidel Castro Ruiz.

Dijo Fidel Castro en 2001.

*“los dos Presidentes (refiriéndose a Fernando Cardozo y Hugo Chávez) y sus colaboradores estaban hablando de promover el cultivo de la soya. Tal vez muchos no se den cuenta de lo que eso significa; yo lo puedo resumir en una idea: la leche se considera un alimento esencial para los niños y para la población, y siempre, después que profundicé en los conocimientos sobre esta planta y los subproductos de la soya, llegué a la conclusión de que la soya es la única oportunidad de alimentar, con un producto de alta calidad, a cientos de millones y tal vez miles de millones de personas.”*

Y mas adelante

*“Le he dado especial importancia a que hubiesen empezado a hablar de la soya. También ya el presidente Cardoso nos había dicho que habían obtenido un incremento, en este último año, de alrededor de 3 millones de toneladas.*

*Como ellos decían, hay enormes extensiones que pueden ser sembradas de soya, que no agota la tierra, porque a través de sus raíces y de los nódulos de sus raíces, que contienen una bacteria, hace una transferencia con la atmósfera de nitrógeno por uno de los elementos también del aire, que toma esas bacterias nodulares de la soya.*

81 Gustavo Lazzari, 5 de mayo, 2008.

82 Reproducción textual Discurso pronunciado Fidel Castro Ruz, Presidente de la República de Cuba, en el acto de puesta en marcha del sistema de interconexión eléctrica que suministrará energía a la zona del norte de Brasil. Santa Elena de Uairen, República Bolivariana de Venezuela, 13 de agosto del 2001, (Versiones Taquigráficas - Consejo de Estado) (El resaltado es nuestro)

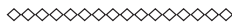
*La soya es una fábrica de fertilizantes, una fábrica de nitrógeno; además, la semilla se inocula y produce mucho más. Sirve el suelo después para una rotación de una gramínea que no produce nitrógeno y lo necesita. Es realmente un privilegio esa planta, que el mundo industrializado no se ha preocupado mucho de divulgarla o emplearla para alimentar a los miles de millones de personas que en África, en Asia y en una gran parte de América Latina no consumen leche.*

*Vean cómo de una idea, un paso de avance tan constructivo, tan pacífico, tan unificador como es este, surge otra idea; y desde luego que me convertiré, a partir de estas cosas que les he estado explicando, en el defensor número uno de la ampliación de los cultivos de soya en Argentina.*

*Esa idea podría beneficiar quién sabe a cuántas personas en el mundo, ayudar a resolver un problema alimenticio de óptima calidad, con un mínimo de costo. Por tanto, de las tres ideas, aparte de esta que tiene el aplauso, la alegría y el apoyo de todos, la idea de extender los cultivos de soya en nuestro hemisferio es muy importante.”*

Dado que el defensor más importante de la producción de soja no es la oligarquía sino el líder de la revolución más admirada en la Argentina, es posible que la administración Kirchner de marcha atrás con las retenciones aunque más no sea para congraciarse con el ídolo tan admirado. El texto completo del discurso puede observarse en <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2001/esp/f130801e.html>

Hasta la soja siempre!!!



## **Comentarios sobre el fracaso del control de precios <sup>83</sup>**

En Argentina, entre febrero de 1967 y noviembre de 1989 transcurrieron 24 ministros de economía y 274 meses. Solo en el 10% de ese tiempo hubo libertad de precios. El resto del tiempo los precios estaban controlados, concertados, pautados o administrados por la autoridad pública. Sin embargo, la inflación fue devastadora en todo el período.

83 Gustavo Lazzari, 29 de mayo, 2008.

El régimen de precios de ese período se distribuye de la siguiente manera.

- 30 meses con precios libres 10,9 %
- 57 meses con precios vigilados 20,8 %
- 45 meses con precios concertados 16 %
- 76 meses con controles de precios 27 %
- 26 meses con precios pautados 9 %
- 95 meses con precios máximos 35 %
- 36 meses con precios congelados 13 %

(Fuente: FIEL. Por coexistencia de mecanismos la suma no es 100%)

El fracaso fue total e incuestionable. Esta batería de mecanismos no evitó que aquello que costaba 1\$ m/n en 1967 llegara a costar en 1989 nada menos que 3.945.977.971,92 \$ m/n. (eso sí expresados en australes).

De esos 23 años, en sólo uno la inflación anual fue menor al 10%. Durante catorce años la inflación anual superó el 100%. El final, en 1989 fue la trágica hiperinflación, que muchos ya olvidaron.

### ***Ni el nazismo ni los soviéticos***

Los nazis quisieron controlar el precio de la carne y no pudieron. El 26 de noviembre de 1936 establecieron un control de precios que fijaba los precios (entre ellos la carne) al 17 de octubre de dicho año. La coincidencia con el día peronista es sólo casual. Tiempo después, el jerarca nazi responsable del planeamiento económico Herman Goering, siendo prisionero confesó que: “Si intentan controlar precios y jornales, es decir el trabajo del pueblo, deberán controlar la vida de las personas y ningún país puede intentarlo a medias. Yo lo hice y fracasé. Asimismo, una nación tampoco puede imponer un control absoluto. Y lo intenté y también fracasé”. [1]

Los soviéticos vieron fracasar el más cruel sistema de control de precios, vidas y personas.

Para mitigar las nefastas consecuencias del control en términos de desabastecimiento y hambrunas, los soviéticos popularizaron una adivinanza. “¿qué cosa mide cincuenta metros de largo y come papas? Respuesta: el pueblo ruso haciendo la cola para comprar carne.”

## ***El fracaso en Cuba ¿ley ganadera seca?***

Cuando Fidel Castro comenzó su mandato había una vaca por cada cubano. En la isla se comía carne todas las semanas. Hoy hay 1/3 de vaca por cubano y solo se vende en las tiendas dolarizadas para turistas. Los cubanos solo acceden a la carne dos veces por año en las cartillas de racionamiento.

En materia de precios y comercio de carne de res, en Cuba rige la “Ley Seca Ganadera” plasmada en el Decreto 225 y en el Código Penal de aquel país.

- El 51% del Stock ganadero pertenece a cooperativas o campesinos privados que deben registrar las cabezas en un registro especial. No pueden comprar, ni vender vacas salvo al único comprador que es el Estado. No puede sacrificar animales, ni siquiera enfermos o irrecuperables, sin autorización expresa del estado. No pueden vender carne y cobran “sin pesar” los animales que venden al estado.
- El resto de las vacas pertenecen a haciendas administradas por el estado.
- En 1959, antes de la revolución había una vaca por cada cubano hoy hay solo un tercio de vaca por habitante. (El stock bajó de 7.000.000 a poco más de 4.000.000 de cabezas de ganado vacuno). Cuba perdió la tradición histórica por la cual los pobres comían carne por lo menos dos veces por semana.
- La carne de res se vende solo para turistas o en las carnicerías dolarizadas.
- Sólo una o dos veces por año hay carne disponible para las cartillas de racionamiento. (una libra equivalente a poco menos de medio kilo). La calidad es pésima.
- El estado reemplazó la carne en las cartillas de racionamiento por “picadillo de soja” una mezcla de 70% soja y el resto emulsiones de grasa animal y carne.
- El kilo de carne vacuna en el mercado clandestino cuesta 100 pesos cubanos, equivalente a cuatro dólares. El salario estatal promedio ronda los 260 pesos cubanos (diez dólares en el mercado negro). Un “trabajador de la revolución” puede comprar solo dos kilos y medio de carne vacuna por mes.

- La ley Seca ganadera impone prisión a quien sacrifique “ganado mayor” (vacas y equinos) sin autorización del estado. También a “quien venda, transporte, o comercie”. También a quien la compre, y se impondrá multas a quien “sacrifique un animal enfermo incurable sin dar aviso a la autoridad estatal”. A todos ellos además les cabe la “confiscación de sus bienes”. (Se sugiere ver anexo: Código Penal de Cuba, Delitos contra la economía nacional) (fuente: [www.gacetaoficial.cu](http://www.gacetaoficial.cu) y documento Encuentro Campesino: La ganadería en Cuba)
- Otras infracciones punibles de multas son “no identificar debidamente a los animales”, “no declarar las muertes, nacimientos u otros actos de relevancia en el Registro” “el traslado de ganado sin autorización”, “Comprar y recibir animales sin autorización” “Pastoreo de animales en las franjas de las vías férreas”, etc.

## **Anexo: Legislación Penal de Cuba Materia Ganadera**

### **CAPITULO XVI**

### **SACRIFICIO ILEGAL DE GANADO MAYOR**

### **Y VENTA DE SUS CARNES**

ARTICULO 240.1.- (Modificado) El que, sin autorización previa del órgano estatal específicamente facultado para ello, sacrifique ganado mayor, es sancionado con privación de libertad de cuatro a diez años.

2. El que venda, transporte o en cualquier forma comercie con carne de ganado mayor sacrificado ilegalmente, es sancionado con privación de libertad de tres a ocho años.

3. El que, a sabiendas, adquiera carne de ganado mayor sacrificado ilegalmente, incurrir en sanción de privación de libertad de tres meses a un año o multa de cien a trescientas cuotas o ambas.

4. El que, a sabiendas, adquiera carne de ganado mayor sacrificado ilegalmente para suministrarla a centros de elaboración, producción, comercio o venta de alimentos, incurrir en sanción de privación de libertad de dos a cinco años.

5. El que, sin ponerlo previamente en conocimiento de la autoridad competente para su debida comprobación, sacrifique ganado mayor que haya sufrido un accidente lo cual haga imprescindible su sacrificio, incurrir en sanción de multa de cien a trescientas cuotas.

6. En los casos de comisión de los delitos previstos en este artículo el tribunal impondrá como sanción accesoria, la confiscación de bienes.

Este artículo fue modificado por el artículo 12 de la Ley No. 87 de 16 de febrero de



siderando el gasto público consolidado) no ha crecido sino que se está recuperando. En términos de los niveles del 3er trimestre de 1998 (305.475 Millones de dólares corrientes), el PBI todavía a fines del 2007 es inferior (289.004).

Por su parte, si comparamos la evolución del producto en moneda corriente con la evolución de la población, observaremos que el PBI per capita ha descendido de 8.474 dólares en 1998 a 7.343 en 2007.

#### Argentina 1998-2007 - ¿Crecimiento Económico o Recuperación?

Año	Trimestre	PBI en millones de pesos corrientes	Tipo de cambio	PBI en millones de pesos corrientes expresado en dólares	Diferencia con 3er Trimestre 1998
1998	III	305.475	1,00	305.475	0,00%
2007	IV	904.581	3,13	289.004	-5,39%

Fuente: Fundación Atlas1853 con base a datos oficiales de la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

#### Evolución del PBI per capita (moneda corriente) 1998-2007

Año	Trimestre	PBI a precios de mercado	PBI a precios de mercado expresado en dólares	Población	PBI per capita	Var. Respecto Q3 1998
1998	III	305.475	305.475	36,01	8.484,14	0,00%
2007	IV	904.581	289.004	39,36	7.343,24	-13,45%

Fuente: Fundación Atlas1853 con base a datos oficiales de la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales en el caso del PBI y del Censo Nacional de Población, del INDEC en el caso de población.

El año 2008 es un año clave desde el punto de vista de la recaudación y del gasto. Por un lado, el gobierno debe retomar el pago de la deuda con acreedores privados por un total de 52.904 millones de dólares (38.002 de capital y 14.902 de intereses) en el período 2008-2011. Asimismo, deberá comenzar a pagar el costo político de la “supuesta” cancelación de la deuda con el FMI, que para la mayoría de la población –ajena a tecnicismos económicos- fue asumida como el pago de la deuda total del sector público nacional, siendo en realidad apenas un 10% del total en aquel momento. ¿A quién se le echará la culpa ahora?

La economía argentina ingresa nuevamente en un ineludible período de sinceramiento de sus finanzas públicas. Los tiempos se acortan para tomar medidas de saneamiento, políticamente costosas para el gobierno pero económicamente inevitables.

La apuesta por elevar los niveles de retenciones en lugar de contener el descontrolado gasto público nos dan una idea de la orientación de las respuestas políticas a esperar.



## **Nuestro fracaso exportador <sup>85</sup>**

Uno de los indicadores que esgrime el gobierno para mostrar éxito en la gestión económica es el crecimiento en las exportaciones. Analizando detenidamente los números y puestos en comparación con el resto del mundo podemos concluir que:

1. Nuestro volumen de exportaciones es bajísimo
2. Nuestra participación en el mundo es menos que marginal
3. Argentina no tiene una política exportadora consistente y sustentable

Por lo tanto, lo que el gobierno llama “éxito” debería denominarse “fracaso histórico”.

Argentina tiene una participación marginal en el comercio mundial. Según la OMC, en 2006, nuestras ventas al mundo representaron el 0,4% del total de las exportaciones mundiales. El total de ventas al exterior de todos los países del mundo sumó 12.083 Mil millones de dólares. Argentina exportó 46.600 millones. (A la fecha no están publicadas las cifras definitivas para el 2007, no obstante a los efectos del presente análisis los números consultados son por demás contundentes)

Países geográficamente más pequeños como Sudáfrica, Hungría, Irlanda y Finlandia tienen una participación del 0,6%. En tanto que Portugal, Noruega, y Grecia participan con un 0,5%. Lo mismo sucede con Arabia Saudita, pero sus exportaciones están fuertemente sesgadas por el petróleo.

Argentina exporta menos que otros 45 países entre los que se encuentran (sin considerar a las potencias económicas y los petroleros) países tales como Canadá, México, Malasia, Suiza, Austria, Brasil, Tailandia, Australia, Noruega, India, Irlanda, Polonia, Indonesia, República Checa, Dinamarca, Chile, Filipinas, etc.

En 1948 la participación argentina era de 2,8% del total de exportaciones mundiales. En 1953 1,3%, en 1963: 0,9%, en 1973: 0,6% y a partir de 1983 nuestra participación cayó al 0,4%.

85 Gustavo Lazzari, 12 de febrero, 2008.

Recuperar la participación de 1948 implica alcanzar un volumen de ventas de 338.300 millones de dólares (teórico). Un nivel similar al que actualmente tienen países como Canadá (389.000 mill), Bélgica (369.000 mill), Hong Kong (325.000 mill) y Rusia (304.000 mill). Es decir, si Argentina hubiera mantenido la participación en las exportaciones mundiales de hace 60 años, hoy estaríamos entre los diez primeros exportadores del mundo.

Quizás el mundo de la post-guerra comerciaba menos y por ello nuestra participación ha sido tan importante aquel entonces (“granero del mundo”). Podríamos ponernos como objetivo recuperar la participación que teníamos en 1953, 1,3%. En tal caso deberíamos tener como meta exportar nada menos que 157.000 millones de dólares. Esto significa que deberíamos exportar tanto como hoy lo hacen Malasia, Suiza, Suecia y Austria. No es un objetivo descabellado. No obstante es imposible dada la actual política económica y nuestra virtual cerrazón al mundo civilizado.

Para lograr una participación del 1,3% del comercio mundial debería suceder, entre otras, algunas de estas dos opciones.

1. Que las exportaciones mundiales crezcan un 0% es decir que no aumente el comercio mundial durante 8 años y que nuestras exportaciones crezcan a una tasa similar a la que crecieron en los últimos a cinco años durante el “modelo productivo” (16%)
2. Que las exportaciones mundiales crezcan al mismo ritmo de los últimos cinco años (17%) pero que nuestro país exporte 25% más cada año durante los próximos 18 años.

Esto quiere decir que si el mundo sigue como está, tenemos que hacer un esfuerzo exportador descomunal para alcanzar la participación que teníamos hace 55 años en el comercio mundial.

Si el mundo crece al 17% y nosotros seguimos con el “éxito kirchnerista” del 16% anual, nuestra participación decrecerá cada año. Paradójicamente en los noventa, nuestro país multiplicó sus exportaciones por 2,2. Entre la devaluación de enero de 2002 y el 2007 nuestro país multiplicó sus exportaciones sólo por 1,8.

Nuestros esfuerzos de venta son ciertamente pobres. Argentina vende muy poco a países que compran mucho.

Las exportaciones argentinas representan el 8% de las importaciones de Brasil, el 13% de las compras de Chile, y el 21% de las de Uruguay.

Sin embargo, le vendemos a Estados Unidos sólo el 0,26% de lo que compra. El mismo porcentaje respecto de las compras de Italia, el 0,10% de las de Alemania, el 0,08% de las de Francia, el 0,07% de las de Reino

Unido, el 0,06% de las de Japón, etc.

En términos más simples. Por cada US\$ 100 que los americanos gastan fuera de Estados Unidos en compras de mercaderías, sólo 0,26 centavos son provistos por los argentinos. Esto quiere decir que apenas una moneda de veinticinco centavos y un poquito más es lo que vendemos los argentinos al mayor mercado del mundo por cada US\$ 100 que ellos gastan.

Tampoco hemos resultado atractivos a la hora de venderles a los 30 países que importan más de 90.000 millones de dólares cada año.

El cuadro adjunto muestra (con datos 2005 que es el último disponible según INDEC) que los veinte mayores importadores representan un volumen de compra anual equivalente a 38 veces nuestro PIB. Sin embargo les vendemos en conjunto sólo 18.000 millones de dólares, menos de una moneda de veinticinco centavos por cada billete de cien dólares!!

Un aumento sustancial de las exportaciones no es función solo del “tipo de cambio competitivo”, instrumento fundamental del actual modelo económico. Países con tipo de cambio bajo aumentaron las exportaciones mucho más bajo que la Argentina. Por ejemplo, Brasil las multiplicó por 2,36 entre 2006 y 2001. Chile (empujado por la demanda de Cobre) lo hizo por 3,18 en el mismo período.

Tampoco depende de seguir primarizando las exportaciones. El campo y la agroindustria explican el 60% de nuestras ventas al mundo. El comercio agrícola es vital para nosotros pero marginal en el mundo.

Aumentar las exportaciones y recuperar el terreno perdido depende fundamentalmente de un cambio de actitud política frente al mundo. Argentina no firmó acuerdos internacionales relevantes desde el Mercosur en 1991, hace 17 años!!!

En el mismo período Chile firmó acuerdos de libre comercio con China (2006), Perú (2006), Canadá (1996), México (1998), Estados Unidos (2003), Noruega, Liechensein, Noruega y Suiza (EFTA 2003), Corea del Sur (2004), Unión Europea (2002), Nueva Zelanda, Singapur y Brunei (2005) y Centroamérica (1999), entre otros acuerdos de complementación económica.

Argentina debe insertarse en forma urgente en el mundo. Asumir la globalización como un hecho y no como un recurso tribunero local.



de crecimiento económico” se encuentra grabada a fuego, casi como verdad incuestionable, en la memoria hasta de los más desprevenidos ciudadanos.

Pero los auspiciosos números oficiales contrastan con la sensación de empobrecimiento prevaleciente en una importante porción de la ciudadanía argentina. Las preguntas que emergen son infinitas: ¿la gente está equivocada? ¿el gobierno recurre a la mentira estadística? ¿se muestra sólo una parte de la verdad?



Si ahondamos en las propias estadísticas oficiales podremos observar la raíz de las inconsistencias entre el discurso oficial y la sensación de los ciudadanos argentinos.

### ***Miente, miente, que algo queda***

El origen del optimista dato oficial es la alusión permanente a la evolución del PBI argentino a precios de 1993, lo que da como resultado el número tan frecuentemente mencionado: 5 años de crecimiento del PBI al 9% anual. Tomando esto como parámetro, los resultados parecieran ser mucho más halagüeños que la información que llega a la dermis de los habitantes de este país.

<b>Las Estadísticas Comunicadas por el Gobierno Buscan Reflejar Crecimiento: Precios de 1993</b>		
Año	Estimación del PBI Millones de pesos, a precios de 1993	Variación respecto de año anterior
2003	256.023	9%
2004	279.141	9%
2005	304.764	9%
2006	330.565	8,4%
2007	359.189	8,6%

Fuente: Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

Si logramos visualizar el otro lado de la información oficial, la menos difundida, observaremos que la evolución del PBI a precios corrientes nos pone en contacto con números mucho menos alentadores que los comunicados a los cuatro vientos por el gobierno.

Para sorpresa de muchos, el panorama resulta mucho más cercano a la sufrida sensación del argentino medio: aún en el 4 trimestre del 2007, el PBI (289.004 millones de dólares) resulta inferior al del 3er trimestre del año 1998 (305.475 millones de dólares). Es decir que, aún al cerrar el año 2007, la economía argentina aún no habría alcanzado el nivel de 9 años atrás.

Si observamos la evolución del PBI per cápita vemos una caída del 13,45% si comparamos el cuarto trimestre del 2007 (7.343,24) contra el tercero de 1998 (8.484,14 dólares).

Una lectura positiva posible de tal número es que, comparando los mencionados períodos, la brecha existente en el último trimestre del 2007 es la más acotada de todo el período analizado.

La reflexión de Benjamín Disraeli “Hay mentiras, malditas mentiras, y estadísticas” nos lleva a ahondar en la naturaleza de la información oficialmente promovida. Sólo una visión más completa y profunda de los datos oficiales nos permitirá tener una apreciación más realista sobre el estado de la economía argentina, sus fortalezas, debilidades y la forma de hallar las mejores soluciones.

## ECONOMÍA K

<b>Argentina 1998-2007</b>					
<b>¿Crecimiento Económico o Recuperación?</b>					
Año	Trimestre	PBI en millones de pesos corrientes	Tipo de cambio	PBI en millones de pesos corrientes expresado en dólares	Diferencia con 3er Trimestre 1998
<b>1998</b>	<b>III</b>	<b>305.475</b>	<b>1,00</b>	<b>305.475</b>	<b>0,00%</b>
	IV	295.425	1,00	295.425	-3,29%
1999	I	270.746	1,00	270.746	-11,37%
	II	288.830	1,00	288.830	-5,45%
	III	285.087	1,00	285.087	-6,67%
	IV	289.429	1,00	289.429	-5,25%
2000	I	270.444	1,00	270.444	-11,47%
	II	291.796	1,00	291.796	-4,48%
	III	287.496	1,00	287.496	-5,89%
	IV	287.079	1,00	287.079	-6,02%
2001	I	263.331	1,00	263.331	-13,80%
	II	288.026	1,00	288.026	-5,71%
	III	271.367	1,00	271.367	-11,17%
	IV	252.063	1,00	252.063	-17,48%
<b>2002</b>	<b>I</b>	<b>237.057</b>	<b>2,75</b>	<b>86.202</b>	<b>-71,78%</b>
	II	339.008	3,74	90.644	-70,33%
	III	334.006	3,60	92.780	-69,63%
	IV	340.249	3,42	99.488	-67,43%
2003	I	327.362	2,96	110.595	-63,80%
	II	399.119	2,78	143.568	-53,00%
	III	377.887	2,89	130.757	-57,20%
	IV	399.270	2,92	136.736	-55,24%
2004	I	392.817	2,84	138.316	-54,72%
	II	474.213	2,94	161.297	-47,20%
	III	452.080	2,97	152.215	-50,17%
	IV	471.464	2,95	159.818	-47,68%
2005	I	456.764	2,91	156.963	-48,62%
	II	552.412	2,87	192.478	-36,99%
	III	544.228	2,89	188.314	-38,35%
	IV	574.351	3,01	190.814	-37,54%
2006	I	567.994	3,06	185.619	-39,24%
	II	678.278	3,07	220.938	-27,67%
	III	668.197	3,09	216.245	-29,21%
	IV	703.286	3,06	229.832	-24,76%
2007	I	681.120	3,09	220.427	-27,84%
	II	835.125	3,07	272.028	-10,95%
	III	827.463	3,14	263.523	-13,73%
	<b>IV</b>	<b>904.581</b>	<b>3,13</b>	<b>289.004</b>	<b>-5,39%</b>

Fuente: Fundación Atlas1853 con base a datos oficiales de la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

Evolución del PBI per capita (moneda corriente) 1998-2007						
Año	Trimestre	PBI a precios de mercado	PBI a precios de mercado (expresado en dólares)	Pob.	PBI per capita	Var. Respecto Q3 1998
1998	III	305.475	305.475	36,01	8.484,14	0,00%
1998	IV	295.425	295.425	36,01	8.205,03	-3,29%
1999	I	270.746	270.746	36,40	7.438,38	-12,33%
1999	II	288.830	288.830	36,40	7.935,20	-6,47%
1999	III	285.087	285.087	36,40	7.832,37	-7,68%
1999	IV	289.429	289.429	36,40	7.951,65	-6,28%
2000	I	270.444	270.444	36,78	7.352,25	-13,34%
2000	II	291.796	291.796	36,78	7.932,72	-6,50%
2000	III	287.496	287.496	36,78	7.815,81	-7,88%
2000	IV	287.079	287.079	36,78	7.804,48	-8,01%
2001	I	263.331	263.331	37,16	7.087,12	-16,47%
2001	II	288.026	288.026	37,16	7.751,76	-8,63%
2001	III	271.367	271.367	37,16	7.303,42	-13,92%
2001	IV	252.063	252.063	37,16	6.783,87	-20,04%
2002	I	237.057	86.202	37,52	2.297,77	-72,92%
2002	II	339.008	90.644	37,52	2.416,16	-71,52%
2002	III	334.006	92.780	37,52	2.473,09	-70,85%
2002	IV	340.249	99.488	37,52	2.651,91	-68,74%
2003	I	327.362	110.595	37,87	2.920,41	-65,58%
2003	II	399.119	143.568	37,87	3.791,10	-55,32%
2003	III	377.887	130.757	37,87	3.452,81	-59,30%
2003	IV	399.270	136.736	37,87	3.610,70	-57,44%
2004	I	392.817	138.316	38,23	3.618,37	-57,35%
2004	II	474.213	161.297	38,23	4.219,56	-50,27%
2004	III	452.080	152.215	38,23	3.981,98	-53,07%
2004	IV	471.464	159.818	38,23	4.180,87	-50,72%
2005	I	456.764	156.963	38,59	4.067,24	-52,06%
2005	II	552.412	192.478	38,59	4.987,49	-41,21%
2005	III	544.228	188.314	38,59	4.879,60	-42,49%
2005	IV	574.351	190.814	38,59	4.944,38	-41,72%
2006	I	567.994	185.619	38,97	4.763,05	-43,86%
2006	II	678.278	220.938	38,97	5.669,34	-33,18%
2006	III	668.197	216.245	38,97	5.548,93	-34,60%
2006	IV	703.286	229.832	38,97	5.897,57	-30,49%
2007	I	681.120	220.427	39,36	5.600,80	-33,99%
2007	II	835.125	272.028	39,36	6.911,91	-18,53%
2007	III	827.463	263.523	39,36	6.695,82	-21,08%
2007	IV	904.581	289.004	39,36	7.343,24	-13,45%

Fuente: Fundación Atlas1853 con base a datos oficiales de la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales en el caso del PBI y del Censo Nacional de Población, del INDEC en el caso de población.

## Kirchner = Chávez – Petróleo <sup>87</sup>

El conflicto gobierno-campo generado por los crecientes impuestos a las exportaciones (retenciones) se ha enquistado como una mancha indeleble en el gobierno de Cristina Kirchner. A un punto tal que, temporariamente, ha desplazado a nivel mediático a otro tema explosivo: el aumento generalizado y sostenido de los precios.

Más allá de su aparente indiferencia, la cuestión de los ingresos fiscales le quita el sueño al gobierno. A pesar del abismal crecimiento del gasto público consolidado – que en pesos nominales del 2007 ha sido casi tres veces el del 2001- la administración K parece no encontrar un límite a su voracidad y requiere reinventar formas de financiar este creciente gasto.

### **Regalías sojeras**

Las mega retenciones no deben sorprendernos pues son altamente concordantes con las políticas aplicadas por Néstor Kirchner durante su gobernación en Santa Cruz, donde los ingresos por regalías de petróleo y gas representaron más de la mitad de los ingresos corrientes de la provincia en el primer año post devaluación (2002)<sup>88</sup>. En la concepción K, las retenciones son entendibles como “regalías sojeras”, una mordida natural sobre una “renta extraordinaria” de los recursos naturales.

En agosto del 2002, en el artículo titulado “Santa Cruz podría ser Venezuela, pero Argentina no” observábamos la relevancia de las regalías del petróleo y el gas en los ingresos fiscales de la Santa Cruz K, especialmente post devaluación donde pasaron de representar el 22% (2001) al 52% (2002) de los ingresos corrientes de la provincia.

En aquel artículo señalábamos que el empleo público representaba cerca del 50% de la población económicamente activa (PEA) y los planes sociales otro 10% en dicha área. Es decir que 6 de cada 10 ciudadanos dependían del favor político. Aquella Santa Cruz era la segunda provincia del país en términos de empleados públicos sobre la PEA con una relación del 23%, mientras el promedio nacional era del 8%.

Este definido antecedente, nos permite ver que es parte esencial de

<sup>87</sup> Martín Simonetta, Junio 2008.

<sup>88</sup> Martín Simonetta y Gustavo Lazzari, “Santa Cruz podría ser Venezuela, pero Argentina, no”, 2003.

Kirchner contar con una fuente extraordinaria de financiamiento que poco tiene que ver con el vulnerable nivel de actividad local, tales como son el impuesto a la ganancias o al valor agregado, y que, además, es difícilmente evadible.

Tal como Chávez en Venezuela, el Poder Ejecutivo Nacional busca en las retenciones un ingreso en moneda dura, fácil de cobrar, difícilmente evadible y que se adhiere al crecimiento de los precios internacionales. Asimismo, un ingreso independiente del nivel de actividad del “estan-flacionado” mercado interno.

Si observamos las finanzas públicas venezolanas veremos que el petróleo representa uno de cada dos dólares de los ingresos fiscales<sup>89</sup>. Un petróleo que en diciembre de 1998 se encontraba en 9 dólares por barril y en junio del 2008 roza los 140 dólares por barril. Es decir, 15 veces el precio de casi diez años atrás. De forma casi inexplicable, a pesar del super precio del petróleo, los indicadores sociales venezolanos no denotan ningún tipo de mejora.

El gobierno de Argentina pretende emular esta política pero alimentándose vorazmente a partir de activos privados.

### ***La soja es un yuyo***

A pesar de su displicente afirmación al señalar que “la soja es un yuyo”, el gobierno parece no tener tanto desprecio a la hora de financiar su potencial déficit a partir del humilde vegetal e incrementando el impuesto a la exportación desde un 35% a un 58% variable.

Para el gobierno, la soja es un “recurso natural” que genera una “renta”. Esta concepción el gobierno trata a la actividad agropecuaria con desprecio, desconsiderando el riesgo empresario tomado por generaciones de argentinos, el valor agregado por los humanos en el proceso productivo, así como la inversión y el trabajo. Con este distorsivo impuesto, se comprueba que el gobierno se erige como un “socio en la buenas” pero no en las malas.

Tal como suele afirmar Armando Ribas, sería interesante hacerle recordar al gobierno que la pampa se humedeció a partir de la Constitución de 1853. Hoy podemos decir que la pampa se puede secar con instituciones que castigan su productividad.

---

89 CIA – World Factbook.

El concepto de renta trae a nuestra mente atemorizantes imágenes que nos recuerdan instituciones como el IAPI (Instituto Argentino de Promoción del Intercambio) de Perón que monopolizó el comercio exterior durante ese gobierno. En este contexto de “superprecios” de commodities, el fantasma de la nacionalización agropecuaria no es una hipótesis que se pueda descartar.

### **Gobierno sojero**

Buena parte de la población creyó que la cancelación de la deuda con el FMI había significado el pago total de la deuda pública argentina y en consecuencia Argentina podría declararse “país libre de deuda”. Pero el pago realizado al Fondo apenas representó un 10% del total del endeudamiento y en el 2008 (US\$ 144.728,6 millones) el nivel de deuda es similar al del 2001 (US\$ 144.222 millones).

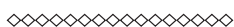
En consecuencia, el período 2008-2011 es un período en el que habrá que pagar la fiesta de los años previos y “la pelota pateada para adelante” en términos de deuda. Los pagos a realizar en este período representan un monto cercano a los 52 mil millones de dólares. La pregunta es ¿de dónde saldrán estos fondos?

Afortunadamente, la federalización de hidrocarburos de 1994, si bien mantuvo los recursos del subsuelo en manos del estado, desconcentró el poder financiero en los Estados Provinciales, reduciendo de este modo el poder del Ejecutivo Nacional. Imaginemos por un momento la conducta del gobierno nacional si concentrara los ingresos por regalías que actualmente manejan las provincias.

El alza del precio de los commodities en manos del sector público ha desatado el hambre de muchos gobiernos latinoamericanos por aferrarse a ese ingreso extraordinario. De esta forma, la sociedad civil venezolana percibe la vulnerabilidad de depender de los precios internacionales de un grupo de productos y propone “sembrar petróleo”.

En este contexto, ha aparecido el concepto de “petrodictaduras” para referirse a la actuación de gobiernos que -enriquecidos por el alza de los precios de los hidrocarburos- oprimen fiscalmente a la ciudadanía y coartan libertades económicas, políticas y civiles, tal como es el caso de Chávez.

La rebelión del competitivo campo, que se niega a ser ahogado por el creciente peso de un estado ineficiente, no debe verse sólo como un conflicto fiscal sino como un una revolución esencialmente institucional.



## **Falsedades, típicos olvidos y peligrosas afirmaciones en el discurso de Cristina <sup>90</sup>**

### ***Afirmaciones falaces***

*“Los buenos resultados económicos (caída del desempleo, desendeudamiento, aumento de reservas, superávit) es resultado de este modelo económico”.*

El argumento es falso. Parece que la “reina Cristina” se olvidó de la “Diosa Soja”. El superávit fiscal está directamente relacionado a la posibilidad de cobrar impuestos a las exportaciones y eso no tiene otra explicación que no sea el precio de la soja y el auge de la demanda externa de commodities.

Por impuesto al cheque y retenciones se recaudaron en 2006 un total de 26.300 millones de pesos en tanto que el superávit fiscal de la Nación fue de 23.000 millones. Esto quiere decir que sin estos impuestos (inventados por Cavallo y Duhalde) este gobierno tendría el mismo déficit que en los años noventa.

La tasa de crecimiento económico responde a una ola mundial de crecimiento inédita en la historia de los últimos cien años. En 2006, sobre un total de 215 países relevados, 101 crecieron mas a una tasa superior al 5%. Sólo cinco países no crecieron el año pasado (Montserrat, Seychelles, Maldivas (debido al tsunami), Zimbabwe (en guerra civil) y Líbano (conflicto con Israel). Es autismo político pensar que el crecimiento responde sólo a causas domésticas.

### ***Típicos olvidos***

Ya es típico y característico de esta administración olvidarse de la seguridad. Lamentablemente no solo en los discursos sino también en la acción concreta. En un pasaje del discurso se dijo *“quien no crea en los indicadores basta ver como están los barrios”*. Lo mismo se puede decir respecto de la ignorada seguridad.

En 47 minutos, ni siquiera se mencionó la palabra. ¿Cuál es el tabú que les impide ver que este tema aterra a los argentinos?

### ***Afirmaciones peligrosas***

---

90 Gustavo Lazzari, 27 de julio de 2007.

En un clásico ejercicio orwelliano de “doble pensar” por el cual, una persona podría decir “sí” y “no” al mismo tiempo y creer en ambas palabras a la vez.

Por un lado invitó reiteradamente al diálogo y a la necesidad del debate. Pero por otro lado sostuvo que *“esta política macroeconómica debe institucionalizarse”* y no discutir en cada elección. ¿para qué se invita al debate? El tipo de cambio, la política fiscal, comercial, de precios y social deberían ser, según la candidata, “institucionalizadas” no deben entrar en discusión.

Es peligroso creerse ser el dueño de verdad. Invitar al debate siempre y cuando se piense como uno es por lo menos enfermizo.

Parecería que el único disenso admisible es el que puede haber entre D Elia y Emilio Pérsico, o bien entre las diferentes visiones de Moyano padre y Moyano hijo.

### ***Falsedad histórica***

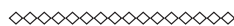
Por último, es necesario aclarar una falsedad histórica que si bien no responde a la parte sustancial del discurso responde a la típica desinformación que se ofrece actualmente en las escuelas y demás claustros monopolizados por el progresismo.

Al referirse a la “generación del 80” en un inconsistente racconto histórico, Cristina dijo textualmente que se trató de “un modelo de acumulación basado en el sector agro-exportador, que quiso ser el granero del mundo y que por lo tanto no generó empleo y se desplomó en la crisis del 30”. Típico casete vacío de fundamento.

Entre 1880 y 1920 arribaron a la Argentina seis millones de personas. Uno de cada diez europeos que dejaban su tierra eligió nuestro país. ¿Esos inmigrantes vinieron a un país que “no generaba trabajo”? ¿acaso estaban locos?

Es una pena que una candidata a presidente tenga una visión tan sesgada y falsa del período histórico más importante de la Argentina.

Quizás sea necesario recordar que dichos inmigrantes vinieron cuando no había leyes laborales ni impuestos. Y muchos de sus hijos se fueron a partir de los años sesenta cuando nos embriagamos en la inflación, el paternalismo y la protección del estado y muchos de los sindicalistas presentes en el acto.



## El verso del crecimiento <sup>91</sup>

En todos los discursos Cristina Fernández repite que nuestro país está viviendo el proceso de crecimiento mas largo de toda la historia.

Tanto la diatriba de Cristina como la de su antecesor adjudican la tasa de crecimiento económico a las bondades del modelo instaurado en 2002 y continuado por la administración del matrimonio.

Sin embargo, es necesario ser sincero con la realidad. El crecimiento argentino se enmarca en un proceso fenomenal de crecimiento mundial. El mundo está viviendo un proceso de crecimiento sin precedentes. Los países más pobres crecen a tasas que triplican el crecimiento de los países centrales.

La cantidad de países crecen a tasas superiores al 4% anual ha ido creciendo año desde 2003. En 2002 71 países crecieron mas del 4%. En 2007, el doble, 143 países crecieron a tasas elevadas. En contracara, los países que tuvieron tasas de crecimiento menores al 1% (o negativas) bajaron de 78 en 2002 a 30 en 2007.

Esto quiere decir que todo el mundo crece. Países con “tasas chinas” es decir superiores al 7% había 16 en 2002 y tres veces mas (47) en 2007. Entre ellos, la Argentina.

Por lo expuesto, es necesario sincerar. El proceso de crecimiento argentino no se debe exclusivamente a la bondad del modelo económico, sino al empuje y “viento de cola” que explica el crecimiento en las exportaciones, las cotizaciones y las bajas tasas de interés. El incremento consecuente en la recaudación da origen a los superávit fiscales (tal como sucede en toda la región). Ello genera confianza y por tanto mas consumo y mayor actividad.

La Argentina y en especial, América Latina debería ser más agradecida a la globalización que hizo posible este fenómeno. Las tasas de crecimiento de países como China, India, Rusia, Brasil empujan la demanda y con ello los precios de las materias primas que nuestro país produce.

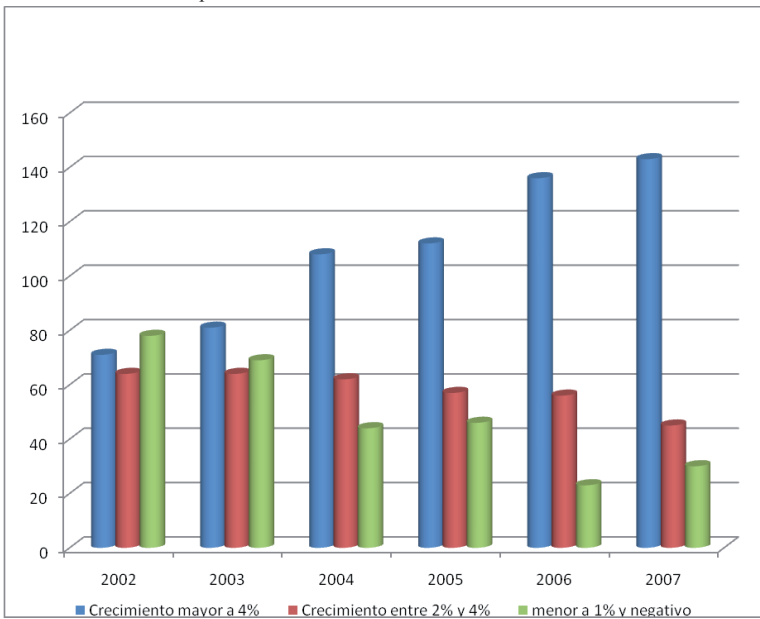
Es entendible que desde el punto de vista político el gobierno se adjudique el mérito del crecimiento. Pero desde el punto de vista técnico las

---

91 Gustavo Lazzari, 29 de junio, 2008.

gestiones Duhalde, Kirchner y Cristina poco agregaron a un proceso de alcance mundial. O acaso el “modelo productivo” fue copiado por Azerbaiján (31%), Timor Oriental (24%), Macau (16%), Angola (16%), Armenia (13%), Sudán (12%), Guinea Ecuatorial (12%), Georgia (12%), China (11%), Lituania (10%), Anguila (10%), Mongolia (9,9%), Etiopía (9,8%), Camboya (9,1%), Bhutan (8,8%), Eslovaquia (8,8%), Kazajstán (8,7%), Emiratos Árabes Unidos (8,5%), Liberia (8,5%), India (8,5%), y Vietnam (8,5%) que en 2007 crecieron mas que la Argentina??

Gráfico: Cada vez más países crecen a tasas altas



Cuadro 1 : El gobierno ya tiene en el bolsillo todo el dinero para pagar la deuda social.

Recaudación total 2003 = 79.319 millones de pesos  
 Recaudación total 2004 = 108.301 millones de pesos  
 Recaudación total 2005 = 132.024 millones de pesos  
 Recaudación total 2006 = 167.317 millones de pesos  
 Recaudación total 2007 = 221.970 millones de pesos

Incremento en la recaudación 2007-2003: 312.336 millones de pesos

Recaudación estimada por retenciones móviles: 4.300 millones de pesos  
 (destinado al Fondo de Redistribución Social)

Cantidad de veces que el gobierno tuvo 4.300 millones de pesos cash en la mano: 72.



## **La redistribución de ingresos: Ni es sincera, ni es eficaz <sup>92</sup>**

Una de las frases más recurrentes de los discursos de Cristina Kirchner refiere a la necesidad de redistribuir el ingreso como requisito esencial de la lucha contra la pobreza. En ocasión de presentar el Fondo de Redistribución Social financiado con el dinero de las retenciones móviles la presidenta dijo:

*“Porque el problema de la pobreza sin redistribución del ingreso y sin tocar rentas extraordinarias, compatriotas, es imposible. (APLAUSOS).”*

Dicha expresión encierra dos falacias.

1. No es cierto que el gobierno esté interesado en redistribuir ingresos.

Según se informó el gobierno piensa recaudar U\$S 1300 millones (\$ 4500 millones) gracias al plus que implican las retenciones móviles. Esos 4500 millones de pesos se destinarían a financiar hospitales, caminos rurales y viviendas.

Textualmente dijo la presidenta, “no queremos engordar las arcas fiscales sino pagar la deuda social”

Si la intención redistributiva fuera cierta y veraz, el gobierno tiene en el bolsillo todos los recursos necesarios para pagar la deuda social.

Desde el 2003 hasta el 2007 la recaudación fue creciendo año a año de 79.000 millones de pesos hasta \$ 221.970 millones. En total, las arcas fiscales se engordaron con \$ 312.336 millones.

Quiere decir que en cinco años la administración “mas preocupada por los pobres” tuvo cash en las cuentas fiscales 72 veces el fondo que piensan recaudar por retenciones móviles.

Quiere decir, que el argumento redistributivo es claramente falso. La intención no es hacer hospitales con las retenciones. Tuvieron 72 oportunidades (casi dos por mes!!!) para hacerlo.

Es habitual que el discurso político prefiera hablar de redistribuir, de sacarles a unos para darles a otros como mecanismo de solución de la pobreza.

Sin embargo, la evidencia y los trabajos científicos demuestran lo con-

92 Gustavo Lazzari, 27 de junio, 2008.

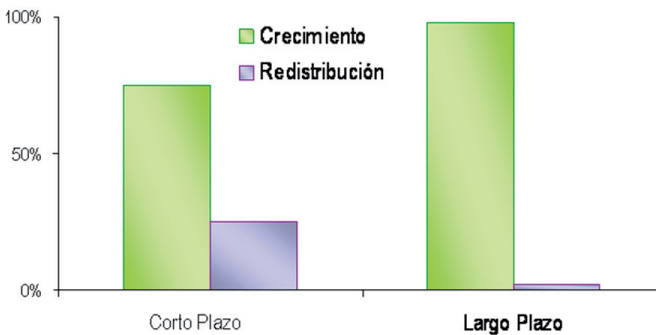
trario. La redistribución de ingresos NO SOLUCIONA el problema de la pobreza. No es cierto que la gente deje de ser pobre porque el estado mediante la política pública propenda a redistribuir ingresos.

La razón hay que buscarla en los incentivos que genera la distribución forzada. Por un lado, resta el interés para producir riqueza por parte de los que “ponen” y resta también el incentivo en quienes “reciben”. Por otro lado, los instrumentos de redistribución suelen distorsionar las señales de mercado disminuyendo por tanto la producción. (como sucede con las retenciones móviles).

La redistribución es una bandera de discurso de barricada, de demagogia política antes que un instrumento eficaz para combatir la pobreza.

Estudios de Aart Kraay (2006) muestran que la variación de la pobreza es explicada fundamentalmente por el crecimiento económico y no por la redistribución. En el corto plazo el 25% de la reducción de la pobreza se explica por la redistribución, en tanto que el 75% de la explicación corresponde al crecimiento económico. Sin embargo a largo plazo la explicación que brinda las políticas redistributivas es absolutamente marginal. (Más estudios de Aart Kraay en <http://econ.worldbank.org/external/default/main?authorMDK=123715&theSitePK=469372&pagePK=64214821&menuPK=64214916&piPK=64214942>)

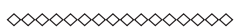
Proporción de la Varianza de la Pobreza explicada por crecimiento y redistribución de ingreso (80 países en desarrollo, 1980-2000)



Por tanto, la mejor política social es el crecimiento. El estado debe

propiciar la atención de la pobreza urgente con recursos propios que no afecten las decisiones de inversión y consumo.

Los discursos agresivos, las patotas gubernamentales, los controles y la voracidad fiscal son fábricas de pobreza.



## **Los commodities están por las nubes, pero los pingüinos no vuelan<sup>93</sup>**

Como en las últimas décadas del siglo XIX, el mundo demanda de forma creciente los productos que se desarrollan en el generoso suelo argentino. En aquel momento, el país se subió al tren del progreso generando un clima atractivo para las inversiones y las personas del globo. Argentina se integró al mundo a través de una fuerte participación en el comercio agropecuario global y hacia 1913 se encontraba entre los 10 países con mayor PBI per capita.

Hoy, como pocas veces en la historia de la humanidad, la economía global vuelve a sonreír a los productores agropecuarios y los productos locales experimentan una fuerte suba de sus precios internacionales. Pero Argentina da la espalda a esta posibilidad.

La impresionante evolución de los precios mundiales de la soja y del petróleo –dos de los sectores más castigados- son un indicador de la oportunidad perdida.

### ***Retenciones variables al petróleo y la soja***

Los precios de estos grupos de commodities producidos por la Argentina los posicionan son históricos. A pesar de esto, la producción nacional de petróleo no para de caer y, más allá del inalcanzable precio de la soja, la producción argentina se encuentra en conflicto y con un horizonte incierto.

Señala el mismo diario Página 12 que “la producción de crudo en el país cayó en 2007 por sexto año consecutivo respecto del período inmediato anterior“. De esta forma Argentina en el 2007 produjo 2,5 por ciento menos que en 2006, y 24 por ciento menos que en 1998 (49.128 millones

---

93 Martín Simonetta. Mayo 2008.

de metros cúbicos).<sup>94</sup>

La falta de incentivos al sector es muy alta, ya que mientras el precio mundial del petróleo ronda los 140 dólares por barril, los productores cobran apenas 42 dólares, situación que -a partir del 15 de noviembre de 2007 mediante la resolución 394- empeoró con establecimiento de un derecho de exportación variable atado a los precios internacionales.

<b>Precio del Petróleo por las Nubes</b>	
2001-Diciembre	18.24
2002-Diciembre	28.95
2003-Diciembre	28.13
2004-Diciembre	33.05
2005-Diciembre	51.73
2006-Diciembre	55.95
2007-Diciembre	89.76
2008-Julio	137.11
Fuente: U.S. Energy Information Administration	

Si nos referimos a la soja, debemos decir que recientemente superó la barrera de 600 dólares por tonelada en el mercado de Chicago. Por el momento, Argentina -con cerca de 45 millones de toneladas de producción anual- sigue siendo la tercera potencia sojera del mundo, después de los EEUU (más de 60 millones) y Brasil (55 millones).

Pero el castigo a la exportación lleva al sector a una situación crítica. Así lo comenta el informe de IDESA en el cual se contrasta la situación del sector sojero argentino actual con la de la década de 1990, cuando el mejor precio internacional alcanzó los U\$S 281 (1997). En aquellos momentos, el precio neto de retenciones -3,5%- era de U\$S 271. El estudio señala que en marzo del 2008 -cuando el precio internacional de la soja era U\$S 495, inferior al actual- la aplicación de retenciones del 44% significaba un precio neto de aproximadamente U\$S 284. Esto indica que, si bien ese precio internacional de la soja casi duplicó al de una década atrás, los precios recibidos por el productor eran muy parecidos a los aquel momento. Es decir que casi la totalidad del aumento en el precio internacional fue absorbido

94 Página 12, Precio récord del crudo mientras cae la producción argentina. 21 de Febrero de 2008.

por el incremento en las retenciones, que llegaban al 44%.<sup>95</sup>

Soja: Precio luego de Retenciones			
Año	Precio internacional	Retenciones	Precio luego de retenciones
1997	281	3.5%	271
2001	169	3.5%	
2008-Marzo	495	44%	284
Fuente: IDESA - 23 de Marzo de 2008 – Número 225.			

Recurrentemente, el gobierno hinca sus dientes sobre un impuesto difícilmente evadible pero extremadamente asfixiante como son las retenciones.

Es difícil explicar a la población que se debe pagar el feroz incremento del gasto público, triplicado entre 2001 y 2008. También es políticamente costoso comunicar que la deuda pública no se canceló, que sólo se pagó al FMI (lo que representó apenas un 10% del total) y que la deuda pública actual (144.728,6 millones de dólares en mayo 2008) se encuentra por encima de los niveles del último año de la Convertibilidad cuando el stock alcanzaba los US\$ 144.222 millones.

Tal como en la historia del escorpión y la rana, el gobierno aumenta la presión sobre los sectores más productivos de la sociedad y no contempla los riesgos de intentar matar a la gallina de los huevos de oro.<sup>96</sup>

95 IDESA, 25 de marzo, 2008 - Las retenciones absorben todo el crecimiento de precios internacionales.

96 El escorpión y la rana es una fábula de origen desconocido, se le atribuye a Esopo. En ella un escorpión le pide a una rana que le ayude a cruzar el río. La rana accede subiéndole a sus espaldas pero cuando están a mitad del trayecto el escorpión pica a la rana. Ésta le pregunta incrédula ¿cómo has podido hacer algo así?, ahora moriremos los dos ante lo que el escorpión se disculpa “no he tenido elección, es mi naturaleza”. Fuente: Wikipedia.

## Parte V

*¿Qué Hacía el Mundo?  
(mientras tanto)*



## Los Pies de Barro del Régimen Cubano <sup>97</sup>

Por más de cuatro décadas, la viabilidad del régimen cubano liderado por Fidel Castro estuvo basada en dos factores fundamentales: a nivel internacional, el contexto de un mundo bipolar (Este/Oeste) en el que el valor estratégico de la isla como bastión del comunismo en el hemisferio occidental justificaba un fuerte flujo de fondos desde de la Unión Soviética; a nivel interno, el aislamiento del pueblo cubano del mundo exterior era un requisito *sine qua non* para que el discurso oficial fuera creíble y la represión sistemática justificable. Pero en los últimos años, estas dos condiciones necesarias para la continuidad del régimen experimentaron profundos cambios, dejando al desnudo sus pies de barro.

### ***El Muro de la información***

El fin del apoyo soviético obligó al régimen a reinventar caminos que le dieran viabilidad económica y debió pasar a depender inexorablemente de ingresos originados en el “mundo capitalista”. Tal es el caso del turismo que, según datos extraoficiales, representa las tres cuartas partes de los ingresos totales del gobierno. Un efecto no deseado de esta apertura al turismo ha sido la perforación del muro de información -construido y pre-

---

97 Martín Simonetta, 1999.

servado por décadas- existente entre el pueblo cubano y el mundo exterior. Este muro, más sutil y duradero que el de Berlín, es imprescindible para que los cubanos continúen creyendo los “logros” difundidos sistemáticamente por el régimen.

La apertura al turismo ha puesto en evidencia ante los ojos del pueblo cubano el abismo existente entre ellos y los extranjeros en términos de nivel de vida, derechos civiles, económicos y políticos.

La sustancial diferencia de poder adquisitivo, la ropa, las cámaras de video, el desolador contraste en términos de nutrición y especialmente la libertad de entrar y salir de sus respectivos países son, ante los ojos del pueblo cubano, embajadores silenciosos de los valores del mundo occidental que, a todas luces, contradicen abiertamente la imagen vendida por Fidel sobre el “paraíso cubano”.

A pesar de todo, el régimen lucha por mantener el bloqueo a la información a que accede el pueblo, a través de innumerables medidas tales como: la existencia de un único periódico -el oficial Granma-, la existencia de sólo dos canales de televisión, obviamente oficiales, mientras los turistas acceden a las grandes cadenas internacionales como CNN, BBC, Deutsche Welle, RAI, etc.; las interferencias generadas por el gobierno para bloquear las ondas de radio Martí, transmitida desde Miami; el acceso restringido a libros y bibliografía no oficial y a internet; y la prohibición expresa para los cubanos de contactarse con turistas, entre otras.

Sólo con un muro de información entre los cubanos y el exterior puede ser creíble el amplio listado de logros del régimen que Fidel enuncia en cada uno de sus numerosos actos públicos masivos (que recuerdan ineludiblemente a los del régimen nazi) a través de interminables discursos ante una audiencia que denota una generalizada mala nutrición y cuya vida diaria no conoce otros productos como el arroz, el azúcar, los frijoles, el aceite y los huevos, provistos en su libreta de racionamiento.

Para el exterior, el régimen pretende mostrar una imagen ideal de país. Desde los numerosos monitores instalados en el mismo aeropuerto de La Habana se pueden observar las imágenes de un pueblo “feliz”, que se realiza a través de los deportes, la medicina y la educación. Ante un escenario caracterizado por un clima y una geografía inmejorables, precios internos increíblemente más bajos que los internacionales y la cordialidad de un pueblo que busca su salvación en el turismo, no es difícil que los visitantes

tiendan a llevarse una imagen “ideal” de Cuba, sin considerar la cara oculta de esa situación, a la que no tienen acceso. Mientras tanto los cubanos se sienten ciudadanos de segunda clase en su propio país.

### ***Vientos de cambio***

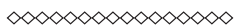
A lo largo de la historia, la necesidad de financiamiento del sector público ha sido uno de los factores fundamentales de cambio hacia regímenes más abiertos. De este tipo fue el proceso que llevó a Inglaterra a dejar de ser una monarquía absolutista pasando a una constitucional en 1688, y en gran medida en este modelo se pueden encuadrar los procesos de reforma económica acaecidos en América Latina en la década de 1980 y 1990, como el caso de la crisis de deuda externa de Chile y de México y la hiperinflación Argentina y Bolivia, que obligaron a los gobiernos a reorientar sus políticas en busca de fondos.

Sin dudas, la apertura al turismo y a las inversiones extranjeras (con limitaciones) son indicadores claros de cómo la necesidad de financiamiento obligó al régimen a flexibilizar sus dogmas anticapitalistas. Pero estas contradicciones, día a día, son más frecuentes y se verifican en cuestiones tales como que en el paraíso comunista la economía se halla absolutamente dolarizada, para locales y extranjeros, más allá de la existencia de una envilecida moneda local.

Como se señaló anteriormente, la consecuencia principal de este proceso limitado de apertura ha sido la existencia de un parámetro para evaluar la verosimilitud de los logros del régimen. A partir de ello, se ha observado un creciente despertar de la sociedad civil y, en particular, de la oposición, una generación que ha perdido el miedo y el respeto de sus progenitores hacia el régimen y que cree que sin libertad su vida no tiene sentido. En esta ecuación, la toma del alto riesgo de cruzar hacia la Florida en una endeble balsa de neumáticos o arriesgar la propia vida en la lucha contra el régimen resultan decisiones absolutamente racionales. Sin lugar a dudas, el régimen esta perdiendo el control que otrora ostentaba sobre la mente de sus ciudadanos cubanos.

Más allá de la existencia de factores objetivos que evidencian una creciente debilidad del régimen, es importante señalar que difícilmente el sucesor de Fidel sea un gobierno limitado y capitalista. Por el contrario, una de las claves para entender lo que sucederá el “día después” es prever las luchas por la sucesión de un “liderazgo carismático”, como lo definiría

Max Weber, dentro del oficialismo, así como comprender que la oposición, tras más de cuarenta años de adoctrinamiento y formación universitaria marxista-socialista, difícilmente proponga alternativas republicanas y una economía de mercado, como con algo de ingenuidad se podría esperar desde occidente. En consecuencia, es fundamental tener en cuenta que la eventual caída del régimen de Fidel Castro es sólo el inicio de un nuevo y más arduo proceso por consolidar las libertades básicas del pueblo cubano.



## **¿Por qué no el modelo comercial de Chile? <sup>98</sup>**

La dedicada atención con que fue recientemente recibido el presidente de Chile, Ricardo Lagos, ha incrementado los interrogantes en torno al modelo de país que persigue el gobierno nacional. Diversos analistas asocian el pensamiento del Néstor Kirchner con un amplio espectro de mandatarios latinoamericanos que oscila –de izquierda a derecha- desde el líder cubano Fidel Castro, el venezolano Hugo Chávez, el brasileño Lula da Silva hasta el mencionado premier chileno.

Y aunque todos ellos han pasado por nuestro país desde su asunción –algunos con un perfil extremadamente alto- los círculos más cercanos al presidente dejan entrever su admiración por el funcionamiento institucional de Chile, un país con 25 años de crecimiento económico, estabilidad política, paz social y el mantenimiento de políticas de estado básicas pese a la alternancia entre gobiernos de centro-derecha y centro-izquierda.

Chile ha sido una de las pocas estrellas latinoamericanas que no han caído del escenario del éxito económico. Un indicador indiscutible es el aumento del ingreso per capita, que se cuadruplicó entre 1985-1989 (US\$ 1,704) y el 2002 (US\$ 4,262),

### ***Una economía abierta al mundo***

Uno de los pilares del crecimiento de Chile ha sido la apertura de su economía en la que las exportaciones representan un 46% de su PBI, según datos de la Organización Mundial del Comercio. La misma podría sintetizarse en tan sólo dos puntos fundamentales:

- Un derecho de importación del 6% para todos los productos. La existencia de un arancel “flat” –como se lo conoce en la jerga- no

---

98 Gustavo Lazzari y Martín Simonetta, 17 de Septiembre, 2003.

sólo evita distorsiones en la asignación de recursos sino que, a la vez, elimina la posibilidad de otorgar privilegios sectoriales a través de diferentes niveles de protección así como oportunidades de corrupción.

- La firma de acuerdos de libre comercio a nivel bilateral, que profundiza selectivamente los ya bajos niveles arancelarios. El que más notoriedad ha tomado recientemente es el firmado con los Estados Unidos, que se suma a una larga lista de acuerdos bilaterales de libre comercio (Canadá, Centroamérica, Corea del Sur, Asociación Europea de Libre Comercio, México y la Unión Europea) y de complementación económica (Bolivia, Colombia, Cuba, Ecuador, MERCOSUR, Perú y Venezuela). Asimismo, desde 1994 Chile es miembro pleno de APEC (Consejo Económico de Asia Pacífico).

Este marco ha posibilitado que Chile sea un exportador global con negocios geográficamente diversificados entre América, Europa y Asia, diversidad que también se dio de acuerdo al tipo de productos exportados. En consecuencia, la minería -el sector exportador tradicional- actualmente es complementada por la agricultura, la forestación, la pesca, los productos del mar y diversos sectores industriales.

### ***Los costos de pertenecer al Mercosur***

Chile no es miembro pleno del Mercosur. Cuando se le preguntó al ex Ministro de Economía de aquel país Hernán Büchi ¿por qué Chile no es miembro pleno del Mercosur?, respondió con simpleza y claridad: “Nuestra integración es con el mundo”. Las implicancias de esta respuesta son múltiples.

En primer lugar, Chile -en caso de ser miembro pleno del bloque- debería adoptar un alto nivel arancelario: a partir del Tratado de Ouro Preto (1 de enero de 1995), Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay tienen un arancel externo común escalonado, disperso y distorsivo, que oscila desde el 0% al 35%. En segundo lugar, Chile debería suprimir su dinámica política de acuerdos con terceros países, pudiendo hacerlo sólo a través del Mercosur.

Según un estudio realizado en el marco de la Fundación Atlas<sup>99</sup> la

---

99 Martín Simonetta y Gustavo Lazzari, Inserción Argentina en la Economía Mundial, disponible en [www.atlas.org.ar](http://www.atlas.org.ar).



de inflexión más importante en la historia moderna de este país, a tal punto que algunos autores se refieren a la caída del “Muro de Berlín Mexicano”.

Pero este proceso de apertura política no apareció de la noche a la mañana. Las sucesivas crisis económicas mexicanas de 1982, 1988 y 1994, debido a insostenibles niveles de deuda pública, incorrecta política monetaria y una sobre confianza en las exportaciones de petróleo, parecían demostrar que el país estaba inmerso en un círculo vicioso del cual era imposible salir. Pero cuando las reformas parecían agotadas, tras un estancamiento de las políticas del entonces presidente Salinas de Gortari, la incorporación de México al acuerdo de libre comercio entre Estados Unidos y Canadá (NAFTA) significó la incorporación de un nuevo factor de dinamismo en el proceso de cambio hacia instituciones más abiertas.

En las negociaciones previas, la oposición interna en cada país pareció poner en peligro el éxito del tratado. El hecho de que fuera uno de los pocos acuerdos de libre comercio entre países desarrollados y subdesarrollados provocó un especial desacuerdo por parte de los sindicatos del sur de los Estados Unidos, quienes consideraban que el acuerdo incentivaría el traslado de inversiones hacia México, país con niveles salariales más bajos. Por su parte, quienes estaban a favor sostenían que el acuerdo permitiría que México “exporte bienes y no personas” (“export goods, not people”), argumento que no convencía a los grupos anti-NAFTA.

A pesar de todo, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, entró en vigencia el 1 de enero de 1994, tras negociaciones que se iniciaron a principios de 1990, con el objetivo de liberalizar las barreras al comercio y a la inversión entre los socios, mientras que cada uno mantendría independencia en la fijación de sus políticas para terceros países. En pocos años, el NAFTA ha permitido un aumento sin precedente en los flujos de comercio e inversión entre estos dos países. El comercio bilateral, por ejemplo, ha aumentado a un promedio anual de 16 por ciento. Asimismo, en el 2000 el comercio entre las dos naciones, rebasó la cifra de más de 265 mil millones de dólares; es decir, más de tres veces el monto registrado en 1993. Una situación similar es la que se ha dado con Canadá. Por esto, México ha consolidado su posición como el segundo socio comercial de Estados Unidos. Asimismo, es el primer socio comercial de Canadá en América Latina.

Para dar una idea de la magnitud del comercio exterior mexicano cabe decir que en el año 2000, el comercio total (exportaciones más importacio-

nes) superó los 350 mil millones de dólares (siete veces el de Argentina), y es la nación número 8 del mundo en estos términos.

Los indicadores económicos reflejan el sostenido crecimiento del PBI real desde 1996, crecimiento que no baja del 3.7% (1999) y cuyo máximo es el 6.8% en 1997, en contraste con la pobre performance de la mayor parte de las economías latinoamericanas en este período. El analista del Cato Institute, Ian Vásquez, sostiene que el presidente Fox tiene la oportunidad de iniciar una serie de reformas que aceleren el proceso hacia el crecimiento económico, tales como la eliminación del monopolio eléctrico estatal, que enfrenta un déficit de inversión anual de 5 mil millones de dólares y es un cuello de botella para el desarrollo, y el monopolio petrolero, encarnado en la empresa estatal Pemex. Asimismo, serían necesarias otras reformas de fondo, tales como el establecimiento de derechos de propiedad para los pobres, la reducción de la economía informal y los costos de la mano de obra a través de la desregulación, el fortalecimiento de la soberanía de la ley, la reforma del sistema tributario, y la reducción del oneroso dilapido que produce el gasto público actual - incrementarían ampliamente la riqueza de México y mejorarían en forma dramática el nivel de vida de los pobres.<sup>101</sup>

<b>Crecimiento de la economía de México (Variación del PBI real, 1990-2001)</b>	
<b>Año</b>	<b>Crecimiento (%)</b>
1990	5.1
1991	4.2
1992	3.6
1993	2.0
1994	4.4
1995	-6.2
1996	5.1
1997	6.8
1998	4.8
1999	3.7
2000	5.1
2001	1.9
2002	0.8
2003	1.4
2004	4.4
2005	3.1

El camino de México hacia una economía más abierta también se manifiesta en la adopción de un sistema de pensiones privado. De este modo

101 Ian Vasquez, *Está la Economía Mexicana Preparada Para Despegar?* Cato Institute.



Aún considerando el monto menor, vemos que la Argentina es el segundo mayor acreedor de Cuba, sólo después de Japón.<sup>103</sup>

El origen de dicha deuda se remonta en dos períodos históricos bien definidos: la presidencia de Juan Domingo Perón en 1974 -en la que se exportaron partes de automóviles y maquinaria argentina sin recibir la correspondiente contraprestación- y el gobierno de Raúl Alfonsín, diez años después.

Más allá del voluntarista slogan de la visita -"duplicar el actual intercambio comercial con la isla"- uno de los desafíos de Pérez Roque es concretar la propuesta realizada oportunamente por el Gobierno de Fidel Castro: lograr una quita del 75 por ciento de dicha deuda.

### ***Radiografía de otro "defaultedor"***

Los problemas de pago de Cuba no se limitan a la Argentina sino que tiene conflictos similares con Japón, España, Francia, Gran Bretaña, Sudáfrica, Chile, México y Venezuela, entre otros países.

Si bien no coincide estrictamente con la información de los acreedores, el Banco Central de Cuba sostiene que la deuda pública en moneda dura de aquel país ascendía a una cifra cercana a los 13 mil millones de dólares, además de varios miles de millones de créditos comerciales en renegociación y unos 20 mil millones adeudados a Rusia. Esto, además de 6.3 mil millones de dólares provenientes de reclamos de ciudadanos americanos así como un desconocido aunque importante pasivo de nacionales cubanos cuyas propiedades fueron confiscadas por el régimen. La consultora Dunn and Bradstreet sostiene que Cuba es una de las economías más riesgosas del planeta: sólo Angola, Congo, Sierra Leona, Zimbabwe e Irak se hallan en peores situaciones.

Recientemente Cuba experimentó una dinámica agenda en materia de default, a saber:

- Defaulteó en Octubre del 2002 un acuerdo de refinanciación de \$750 millones con el sector privado de Japón, luego de haber firmado una re-estructuración en 1998.
- Suspendió todos los pagos en Octubre del 2002 sobre una

---

103 Excluye las deudas de Cuba a Rusia generadas durante la "guerra fría".

deuda de \$380 millones de dólares a Bancomex, el banco de comercio internacional de México.

- El régimen de castro ha caído en diferentes cesaciones de pago a pesar de los generosos términos del acuerdo firmado con Hugo Chávez en octubre del 2002, con relación a la deuda de petróleo con PDVSA, la compañía petrolera estatal venezolana. La misma ascendía a 266 millones en mayo del 2003. Venezuela provee alrededor del 25% del petróleo que consume la isla.
- Cayó en falta de pago en créditos de corto plazo con bancos y compañías comerciales de Panamá en el 2002.
- En mayo del 2003, el gobierno español puso en conocimiento a su par de Cuba que era el primer deudor soberano de España, con una deuda en cesación de pagos estimada en \$816 millones de dólares.
- La empresa financiera de exportaciones francesa, COFACE, suspendió una línea de crédito de \$175 millones luego de que La Habana dejara de pagar por más de un año créditos correspondientes a productos agrícolas y bienes de capital en el 2001.
- El gobierno italiano retiró un paquete de ayuda de 40 millones en Julio del 2003 en respuesta al tratamiento de Castro hacia los disidentes. Hasta ese momento el gobierno cubano había acumulado una deuda de corto plazo de 73 millones de dólares con Italia.

La inclusión del tema de la deuda de Cuba con Argentina en la agenda bilateral, así como el aplazamiento del viaje del presidente Kirchner a la isla - al menos por el 2004- indican del fin de una etapa de amplia dispersión entre las dos puntas del doble discurso oficial. El año electoral en los Estados Unidos y el fuerte peso de la comunidad cubano-americana en Estados claves como la Florida ha puesto claros límites a actitudes provocativas, meses atrás permitidas.

Difícil será la tarea del gobierno argentino de rechazar la propuesta cubana de pagar apenas un 25% de la deuda en default, cuando es la misma quita que en estos momentos está proponiendo a los acreedores privados.





el conteo regresivo. En diferentes idiomas la muchedumbre decía “diez, nueve, ocho...” (uso el español por ser el más fácil de todos los idiomas escuchados).

Al llegar a cero, aplausos, abrazos, sueltas de globos blancos con cartas en sus cometas. La pantalla gigante mostraba los fuegos de artificio en Dublín, Varsovia, Praga, Chipre.... El clima era impresionante. (en el verdadero sentido de la palabra).

Me di cuenta que, en ciertas ocasiones los sentidos son pocos. Lo que veía, sentía, el vodka que degustaba, y temblaba era demasiado para ser percibido en su totalidad.

No terminaron los aplausos cuando la orquesta comenzó a entonar el “himno a la alegría”. Era la canción, el momento y el lugar. Escuché sus estrofas en diferentes idiomas, todos sonaban distinto pero decían lo mismo.

Me quedé mudo como pocas veces. Aguanté el llanto, porque estaba con amigos y me hubiera dado vergüenza. Miré al cielo y pensé en mis seres queridos, quería que hubieran estado sobre la misma baldosa que estaba pisando. Agradecí a Dios con la señal de la Cruz.

Tras el “himno”, un famoso vals que suele bailarse en las fiestas de casamientos. La gente bailaba, y en el escenario, cantantes y famosos de los países que se integraban bailaron por largo rato. Se estaban “casando” los pueblos silenciados, los que hasta hacía pocos años no podían ni hablar. Los lituanos, checos, estonios, polacos, rumanos, se estaban casando con la libertad. Se habían divorciado definitivamente del comunismo.

Mi capacidad de incorporar tantas imágenes juntas se saturó. Le pido al tiempo que las deje grabadas por el máximo plazo posible.

Estábamos en el lugar donde los alemanes del Este comenzaron a empujar el muro en el otoño de 1989.

Estábamos parados “del lado del este”. Todo amante de la libertad sabe (y siente) que, en esas calles, aún hoy, los pies tiemblan de una manera especial.

El viento, entendedor de estos momentos, quiso soplar del este hacia el oeste para llevar los cientos de globos hacia la Puerta de Brandenburgo. La misma dirección que tenían los deseos de libertad durante los 45 años

de dictadura comunista. Podría haber soplado para cualquier lado, pero sopló en la dirección correcta.

La gente bailó un buen rato. Junto a mis amigos nos quedamos perplejos. Hablamos poco. De a poco nos fuimos yendo. Había mas silencio que las habituales risas y bromas. Sabíamos, sentíamos que algo nos había pasado.

Quienes amamos la libertad, quienes creemos que la libertad es el medio que tienen los pueblos para crecer, para progresar y para sentir el placer de equivocarse y volver a intentar vivimos el momento en la médula espinal.

Hace solo 15 años, en algunos casos, un poco menos, los lituanos, checos, eslovacos, polacos, alemanes del este, soñaban con la libertad. En silencio intentaban sortear los distintos muros que el comunismo pone sobre la vida de la gente. Algunos murieron en el intento, otros en el sueño de verlo caer.

Hace solo 15 años volvieron los colores, las sonrisas, el progreso y todos los beneficios de la libertad. Caminar por Berlín es un rito obligado para ver como todo cambia del gris al verde. Del campo de la muerte a los negocios, shoppings, oficinas, viviendas. Gente distinta, con ropa, colores, siluetas y modos distintos. Más sonrisas que uniformes. La sonrisa es incompatible con la pesadilla planificadora.

La unificación puede analizarse desde distintos lados. Hoy no es el momento. Quienes bailaron y celebraron no estaban pensando en los subsidios cruzados, en la PAC, en las asimetrías, en el poder del bloque, etc. Sentían, mas que pensaban, que estaban sellando la tumba del comunismo.

Quizás quiera el destino que me olvide de la madrugada del 1/5/2004. Haré lo imposible para que ello no ocurra. Lo mas importante es que no olvidemos que la Libertad se siembra todos los días y que las sonrisas de aquella noche debe ser el mas poderoso incentivo para no cesar nunca en el esfuerzo.

En este momento, a 12.000 metros de altura, las imágenes de las pantallas del vuelo LH526 que me lleva de regreso a Buenos Aires, muestran la alegría de la gente, luces y fuegos, en Malta, Varsovia, Berlín, etc. Alguien quiere que no me olvide.

(De noche, sobrevolando alguna ciudad que me gustaría conocer)



## Uruguay, tras los pasos de Chile <sup>106</sup>

La reciente cumbre entre el presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, y el de los Estados Unidos, George W. Bush, en la que se definió el interés mutuo de “ampliar el comercio” entre ambas naciones representa un punto de inflexión no sólo en la política de inserción comercial del país oriental sino también del MERCOSUR.

Asimismo, desde el punto de vista regional, profundiza la divisoria de aguas entre dos Américas Latinas que se vislumbra cada vez de forma más notoria. Una –liderada por Chile y México- con una estrategia de crecimiento basada en la inserción a la economía global. Otra, caracterizada por economías cerradas al mundo y exportaciones limitadas a los productos primarios, cuyo mayor representante es la Venezuela de Hugo Chávez.

Si bien, el conflicto con Argentina por la instalación de papeleras en Uruguay fue la gota que propulsó la decisión de saltar el cerco del MERCOSUR, las dudas en torno al costo-beneficio de pertenecer al bloque no son novedosas en las administraciones uruguayas. Del otro lado del mostrador ideológico, el ex presidente Batlle y Ordoñez también se refirió en forma reiterada a la necesidad de quitarse las cadenas que impiden la firma acuerdos de libre comercio bilateral.

### ***Más y mejor Mercosur***

La dirigencia de Uruguay, cuando mira hacia Chile toma conciencia del tiempo perdido y del costo de oportunidad de pertenecer a la fortaleza del Sur. Crecimiento basado en la especialización, apertura comercial profundizada con acuerdos bilaterales de libre comercio, mayor salario real a consecuencia de una menores restricciones a las importaciones, reducción de la pobreza, son algunos de los aspectos centrales del Uruguay que podría ser.

Años atrás se le preguntó a un ex ministro chileno por qué su país no aceptaba ser miembro pleno del MERCOSUR y prefería ser estado asociado, ante lo que respondió: “La integración de Chile es con el mundo, y ser miembro pleno del MERCOSUR implicaría desintegrarnos del mundo”. En esta afirmación aludía al fuerte contraste entre la política comercial chilena de apertura, con la del bloque del Sur, descrita como una forta-

---

106 Martín Simonetta, 11 de mayo, 2006.

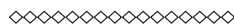
leza que bloquea con altos impuestos el acceso a productos del resto del mundo. El mismo interrogante es aplicable a la situación del país oriental.

En los últimos años, una economía pequeña como la uruguaya dio fuertes señales de seriedad institucional y continuidad de políticas, independientemente de cuál fuera el partido gobernante. Asimismo, logró diferenciarse de la Argentina en la profunda crisis económica 2001-2002 por la madurez con que pudo salir de su crisis bancaria y evitó la expansión de la crisis del vecino país a sus orillas.

Pero, si bien es cierto que los avances de las negociaciones con los Estados Unidos son una patada en el tablero del MERCOSUR, es necesario destacar que el esquema planteado por el presidente Vázquez es uno que permita a Uruguay la firma de acuerdos de libre comercio en forma individual pero manteniéndolo como estado asociado del bloque regional, tal como Bolivia y Chile lo son en la actualidad. Asimismo, si bien desde el punto estrictamente formal, la pertenencia al acuerdo impide a los países miembros firmar tratados de forma independiente, en un contexto subregional de reacomodamiento y ante un MERCOSUR debilitado, los presidentes de Brasil y Argentina han manifestado públicamente su posición flexible ante esta situación.

Más allá del supuesto fracaso del ALCA en su versión original como área de libre comercio desde Alaska a Tierra del Fuego, los acuerdos de siguen avanzando a paso firme en la región armando como un gigante rompecabezas de economías orientadas hacia la economía global. Esto lo observamos si analizamos los casos de Chile, México, el CAFTA, y un poco más lejos, los de Colombia, Ecuador, Perú, y ahora Uruguay. La competencia por un mejor acceso a los mercados ha generado una dinámica que impulsa a los sectores exportadores a presionar a sus gobiernos para no quedar en desventaja respecto de los de otros países.

A 15 años del nacimiento del MERCOSUR, estamos siendo testigos de una nueva etapa del bloque en el contexto del revuelto río regional y la ampliación de la diferencia entre dos Américas Latinas.



## **Chávez reclama la muerte del ALCA pero tiene a los Estados Unidos como socio principal <sup>107</sup>**

Una contradicción más se suma a la Cumbre de las Américas. Mientras el presidente Hugo Chávez pide la muerte del ALCA y condena a los Estados Unidos por el fracaso económico de su país y el de los pueblos de América Latina, las cifras oficiales del Instituto Nacional de Estadística (INE) de Venezuela señalan a los Estados Unidos como el principal socio comercial de la República Bolivariana.

Pero no cualquier socio sino uno que compra 1 de cada 2 dólares exportados por Venezuela (49.2%) y vende 1 de cada 3 dólares importados (31.9%) por Venezuela (ver tabla adjunta).

Estas cifras, generadas por el mismo gobierno venezolano, muestran claramente la significancia de los negocios que Venezuela actualmente tiene con los Estados Unidos, contrastante con lo esperable del discurso vertido por el presidente bolivariano en la Anti-Cumbre de Mar del Plata.

Otra paradoja que enfrenta Chávez es que mientras el precio del petróleo crudo –principal exportación de su país- sigue rompiendo récords también lo hacen los niveles de pobreza que azotan a Venezuela. Para tener una idea de la magnitud de este fenómeno, hacia fines del 2004 la pobreza y la indigencia alcanzaban al 47% de hogares y al 18,6% de los hogares respectivamente, cifras que superan los más álgidos momentos posteriores a la crisis de Argentina en los años 2001-2002, cuando la pobreza invadió al 45.7% de los hogares de este país (octubre 2002).

\*Ver cuadro

---

107 Martín Simonetta 8 de noviembre de 2005.



## Lecciones de la convertibilidad para el Ecuador <sup>108</sup>

El presidente electo de Ecuador Rafael Correa está de visita en la Argentina. Según informaciones periodísticas uno de los motivos, además de la protocolar presentación, es indagar sobre la forma en que Argentina abandonó la convertibilidad.

Es una buena oportunidad para que los argentinos reflexionemos y brindemos a nuestros hermanos ecuatorianos un análisis sincero y no un panfleto de barricada sobre la convertibilidad y sus consecuencias.

La convertibilidad es un régimen monetario, no cambiario. Por dicho sistema se limita la emisión de dinero solo al ingreso de dólares. Esto quiere decir que la Convertibilidad sirvió como cepo a la emisión monetaria para financiar el gasto público. Esto permitió la eliminación total de la inflación por un plazo de diez años. El período más largo sin inflación desde 1940.

La convertibilidad así como la dolarización limitan, sino abortan, todo intento de política monetaria. “Confiar nuestro dinero al gobierno es como confiar nuestro canario a un gato hambriento” decía Hans Senholz, un economista americano. Los bolsillos saqueados de los argentinos son testigos de la veracidad de tal afirmación.

La crisis 2001/2002 no se debió al sistema de convertibilidad monetaria sino que fue una crisis de financiamiento del sector público. La crisis fue fiscal, no monetaria. No es técnicamente cierto que la caída se haya producido por una crisis en el régimen de convertibilidad, como así lo afirman voceros del gobierno y el discurso único de la actualidad.

Es necesario un sinceramiento técnico respecto a los motivos por los cuales la Argentina tuvo una crisis terminal en el año 2001/2002.

El origen no fue monetario. El régimen de convertibilidad cumplió perfectamente los objetivos para los cuales fue creado, que no son otros que preservar el valor de la moneda.

La tasa de inflación entre 1991 y 2001 fue en promedio del 2,8% anual. En los últimos 60 años nunca la Argentina tuvo un período tan largo con una tasa de inflación tan baja.

---

108 Gustavo Lazzari, 15 de diciembre, 2006.

La crisis no fue causada por el funcionamiento de la convertibilidad sino por las sucesivas confiscaciones que el Estado hacía para financiar el gasto público (nacional y provincial), que creció en dicha década mas de 90%. Una tasa de crecimiento similar a la actual.

El gasto fue financiado primero con privatizaciones y luego con deuda. La crisis fue provocada por la acumulación de deudas que, en un contexto internacional adverso, se presumió impagable. Ante el temor, los argentinos, conocedores de la voracidad fiscal, comenzamos a retirar depósitos, a reducir el nivel de actividad y las inversiones. La falta de respuesta y liderazgo hicieron el resto. El nivel de actividad se desplomó, con ello, aumentó el desempleo y la pobreza.

Tras los sucesivos cambios de gobierno en la aquel triste fin de año de 2001, la Administración de Eduardo Duhalde inauguró el “nuevo modelo productivo” que consistió en la devaluación del peso, la pesificación forzada y un sistema de sustitución de importaciones con el objeto de aumentar exportaciones y fomentar el mercado interno.

La salida de la convertibilidad fue caótica. La pobreza aumentó del 31% de la población (en diciembre 2001) al 54% (en mayo del 2002). La indigencia se duplicó en el mismo período pasando del 12% al 25%.

La primera conclusión es que una devaluación tan brutal y caótica como la Argentina post convertibilidad es la fábrica de pobres mas criminal de cualquier sistema económico.

En 1994 la pobreza tocó un piso del 16% de la población. En 2001, tras la recesión, llegó al 31%. En 2002, tras la devaluación llegó al 54%

En aquellos días del 2002, los economistas anti convertibilidad hablaban de un “reajuste de precios relativos” del orden del 20%. Un dólar de 1,20 hubiera sido lo técnicamente más deseable. El primer intento de Remes Lecnicov fue un dólar de 1,40. La torpeza y la voracidad fiscal dispararon el valor del dólar a una escalada hasta 3,80 y 4,00 pesos por dólar. La devaluación disparaba los precios y con ellos la pobreza.

Hoy de hecho la devaluación real para el sector agropecuario no supera el 30%. Si al dólar de \$ 3, le descontamos un 20% de retenciones y un 83% de inflación acumulada.

Es necesario desterrar algunos mitos que aún se mencionan en nuestra Argentina irreflexiva y tribunera.

1. **La devaluación no fue exitosa.** Con la intención de favorecer a sectores endeudados en pesos y sectores exportadores, se generó el mayor aumento de la pobreza de la historia argentina. Cinco años después aún no hemos recuperado los niveles de pobreza pre devaluación. La devaluación generó de hecho la mayor transferencia involuntaria de ingresos desde los sectores trabajadores y “en pesos” hacia los endeudados y empresas exportadoras. El estado también licuó sus gastos al dolarizar los ingresos (retenciones) y congelar los salarios.
2. **La devaluación no generó un boom exportador.** Esto es falso estadísticamente. Según los datos del INDEC entre 1991 y 2001, los precios de exportación cayeron un 1,36% en tanto que los volúmenes aumentaron 125%. Particularmente importante fue el aumento de los volúmenes de exportaciones industriales que en el mismo período crecieron 202% contra una caída en sus precios del 7,36%. Es decir, que aún con el 1 a 1, y con precios internacionales adversos la argentina exportó más a nivel general, a nivel agropecuario y fundamentalmente a nivel industrial.
3. Con el dólar súper alto actual (3,09 \$ por dólar) y con un contexto externo superfavorable los precios de exportaciones crecieron 26% entre 2001 y 2006 mientras que los volúmenes sólo lo hicieron un 35%. **Esto quiere decir que con un dólar devaluado la argentina aumentó las exportaciones en menor proporción que en la convertibilidad.**
4. **El crecimiento económico de los últimos años no se debió al abandono de la convertibilidad.** En 2005, de los 220 países del mundo crecieron 200. Haití creció al 3% mientras que África Subsahariana creció 5%. Estamos en el tramo creciente del ciclo económico mundial.
5. La Argentina crece porque el mundo empuja y porque el gobierno no tiene problemas de financiamiento fiscal. El crecimiento se explica más por los tres años de superávit que por el abandono de la convertibilidad.

Es necesario sincerar el análisis de los noventa. No todo fue tan horro-



niado” capitalismo.

Durante la “guerra fría”, la isla significó un enclave fundamental para la Unión Soviética situado como un estratégico “patio trasero” de los Estados Unidos, a apenas 90 millas. Hacia fines de la década del 80, la crisis financiera soviética puso fin al “rubloducto”, es decir al sistema de financiamiento soviético hacia Cuba que era fundamental para subsistencia de ese modelo.<sup>112</sup> La caída del comunismo en los países de Europa del Este dejó a Cuba y a Corea del Norte como “eslabones perdidos” en el mundo.

En el nuevo contexto, la isla debió hacer involuntarias modificaciones. La necesidad obligó al gobierno cubano a transar con el supuesto el enemigo: el capitalismo. Debió alimentarse del flujo de fondos generado por el turismo (según cifras extra-oficiales representa  $\frac{3}{4}$  de los ingresos fiscales) y también, de forma limitada, abrirse a la inversión, predominantemente europea. Los ciudadanos cubanos, a pesar de los altos riesgos de violar las prohibiciones, desarrollaron pequeños negocios extra-legales, muchos de ellos orientados hacia el turista, en el marco de los mínimos márgenes de acción existentes. En el contexto más hostil, la informalidad fue, una vez más, una forma de Libertad conquistada por los ciudadanos sobrepasando a un gobierno “todo-poderoso”.

La desconexión del pueblo cubano del mundo exterior era un requisito sine qua non para que el discurso oficial fuera creíble y la represión sistemática justificable. El contacto con ciudadanos extranjeros les hizo a ver a los cubanos que “afuera” no se vivía tan mal, como argumentaba Castro. Para ello se bloqueó a la ciudadanía de la información mundial. De todos modos, el contacto con los turistas extranjeros permitió a los isleños comenzar a tomar conciencia plena de la aterradora brecha de ingresos entre su inhumano nivel de vida y el del resto del mundo, inclusive de otros países latinoamericanos.

Muchos son los interrogantes sobre cuál es la Cuba que viene. Desde el endurecimiento de la dictadura hasta una gradual apertura “a la China”. Recordemos, por ejemplo, las palabras de Fidel en 2004 en ocasión de la visita a La Habana del presidente chino Hu Jintao: “China es la más prometedora esperanza y el mejor ejemplo para todas las naciones del Tercer Mundo”.<sup>113</sup>

---

112 Martín Simonetta, “Los Pies de Barro del Régimen Cubano”. Fundación Atlas1853, 1999.

113 William Ratliff, “Raul Castro, China, and Post-Fidel Cuba”. The Independent Institute, Agosto 22, 2006.



Los códigos de esta lucha son “honor, familia, tradición y donuts”, representando un gran “melting pot” de cultura latina y norteamericana. La mixtura creciente del español con la lengua americana manifiesta en el “cartoon” refleja este proceso de vivo de fusión del lenguaje.

### **Estados Unidos de Latinoamérica**

La amplia y heterogénea categoría de “hispanos” ya ha superado en volumen a otras comunidades cronológicamente previas. Entre estos grupos, a los afro-americanos (segundo grupo minoritario más grande, con 40.7 millones), a los asiáticos (15.2 millones) y a los indígenas estadounidenses (4.5 millones), entre otros.

De esta forma, la comunidad latina se afianza y crece, concentrándose en estados como California, Texas, Arizona y la Florida. Según el origen, México lidera el ranking con un 64% del total de la población hispana, seguido por Puerto Rico (9%) y Cuba (9%). Los tres países sumados explican el origen de un 82% del total de la comunidad “Hispanic American”.

Las proyecciones oficiales estiman que para el año 2050 los latinos en Estados Unidos representarán un 24,4% de la población del país.

<b>Origen de la Población Hispana (2006)</b>		
Origen	Población	%
Total Hispanos	44.252.278	100.0
1. México	28.339.354	64.0
2. Puerto Rico	3.987.947	9.0
3. Cuba	1.520.276	3.4
4. Rep. Dominicana	1.217.225	2.8
5. Centro América	3.372.090	7.6
6. Sud América	2.421.297	5.5
7. Otros	3.394.089	7.7

Fuente: U.S. Census Bureau, 2006 American Community Survey

Su peso creciente ha derivado en una gran relevancia política y es un mercado clave – 3 de cada 20 habitantes- a la hora de definir elecciones, tanto que todo candidato nacional debe tener puntos de su discurso orientados a este segmento de votantes. Temas de interés de la comunidad como la política migratoria o la cuestión Cuba, pueden ser claves en la definición de la competencia electoral.

## ***La silenciosa y espontánea integración de “las Américas”***

La naturaleza de este proceso acelera un silencioso pero constante fenómeno de integración de “las Américas”, como denominan al continente en los Estados Unidos, o a lo que en América Latina llamamos América<sup>117</sup>.

Contrastando con otras áreas del planeta, tales como la políglota Europa<sup>118</sup>, la diversidad idiomática en el Nuevo Mundo es reducida debido a su historia colonial. Baste decir que sumando apenas tres lenguas -el español o castellano (segunda lengua más hablada del mundo con 322 millones de parlantes); el inglés y el portugués- se abarca más del 90% del espectro continental.

Este proceso de integración fluye, más allá de políticas explícitas, a través de productos (inclusivo en aquellos elaborados en Asia pero con patrones generados en los Estados Unidos), de servicios, se alimenta a través del turismo. También por la educación, sea por la vía formal, tal vez simbolizada en la formación de latinoamericanos en instituciones del país del Norte, o por la vía informal, a través de las infinitas formas que potencian la tecnología de la comunicación y la telaraña global.

El presente nos hace testigos de una América que expulsa a sus habitantes y otra que los atrae.

Si, por ejemplo observáramos los procesos migratorios, especialmente a fines del siglo XIX y comienzos del XX, veríamos que muchos países de América eran imanes para las poblaciones italianas, españolas, judías y árabes del mundo, las que se fundieron entre sí, con los habitantes locales, y dieron una nueva forma a la identidad del Nuevo Mundo.

Por ejemplo, la emigración italiana fue especialmente voluminosa en países como Estados Unidos, Argentina y Uruguay, así como también en

117 En los Estados Unidos el concepto de “América” hace referencia a aquel país. Esto se debe a la denominación colonial, utilizada por los británicos para diferenciarlo de la metrópoli británica. En Latinoamérica, la palabra “América” se refiere al continente.

118 Sólo por mencionar algunos de los idiomas hablados más importantes en Europa mencionaremos: Del grupo indoeuropeo: las lenguas romances, procedentes del latín: aragonés, asturleonés, catalán, español, francés, gallego, italiano, ladino, occitano, sardo, rumano, portugués, retorrománico; las lenguas germánicas: inglés, holandés, alemán, frisón, sueco, danés, noruego, islandés, feroés; las lenguas eslavas: bosnio, búlgaro, ruso, polaco, checo, eslovaco, bielorruso, ucraniano, sorabo, serbio, esloveno, croata y macedonio; las lenguas célticas: irlandés, gaélico escocés, galés, bretón, córnico y manés; las lenguas bálticas: letón, lituano; otras lenguas indoeuropeas: griego, armenio, albanés; del grupo ugro-finés: finés, estonio y húngaro; del grupo turco-tártaro: turco, azerí; de otros grupos lingüísticos: Georgiano, Euskera, Lapón, Maltés.

el sur de Brasil, propulsada por el sueño de “fare l’America” (hacer la América). En este sentido podemos ver que la emigración neta al continente entre 1861 y 1985 fue liderada por los Estados Unidos que recibió 5.480.000 de inmigrantes italianos, seguido por Argentina (2.191.000) y Brasil (1.270.000).

<b>Principales Destinos de Emigrantes Italianos en América (1861-1985)</b>			
Año	Estados Unidos-Canadá	Argentina	Brasil
1861-1870	-	-	-
1871-1880	26.000	86.000	37.000
1881-1890	251.000	391.000	215.000
1891-1900	520.000	367.000	580.000
1901-1910	2.394.000	734.000	303.000
1911-1920	1.650.000	315.000	125.000
1921-1930	450.000	535.000	76.000
1931-1940	170.000	190.000	15.000
1946-1950	158.000	278.000	45.915
1951-1960	297.000	24.800	22.200
1961-1970	208.000	9.800	5.570
1971-1980	61.500	8.310	6.380
1981-1985	16.000	4.000	2.200
Emigrados	6.201.000	2.941.000	1.432.000
Retornados	721.000	750.000	162.000
Emigrados no retornados	5.480.000	2.191.000	1.270.000

Fuente: Alberto Sarra, “Emigro para comer...”. Buenos Aires, Argentina - Octubre 2007.

### ***Emigrar, soñar***

La población hispana en los Estados Unidos se encuentra arraigada y en crecimiento. Abuelos, padres y nietos ya son parte de la comunidad, lo cual se refleja en combinaciones de nombres de origen inglés y apellidos de procedencia latina. En cada Jeffrey González o Andrew Pérez podemos encontrar el reflejo de esta historia.

Tal vez, el concepto del aludido dibujo animado, “Mucha lucha. A Way of Life”, refleje el desafío diario de la nueva comunidad latina de crecer, desarrollarse y buscar su derecho a la felicidad, lejos de casa. En una nueva casa.



flictividad e integrado al mundo de manera envidiable. Algunas notas sobre la economía peruana

- La actividad económica creció en los últimos 80 meses consecutivos. La tasa de crecimiento en 2007 fue mayor a la Argentina, 9%.
- El crecimiento se basa en un aumento de la productividad del trabajo que es la más alta de América Latina
- Tiene la tercera inflación más baja de América Latina, 5% anualizado 2008.
- La inversión bruta fija es de 22% del PIB, 50% más que hace diez años.
- Tiene superávit gemelos. Superávit fiscal 3,1% y un proyectado de 3500 millones de dólares sobre un total de exportaciones de 40.000 millones estimado para 2008.
- Las reservas se multiplicaron por 2,7 en diez años.
- La deuda pública se redujo de 37,3% del PIB en 1997 a 29,1% en 2007.
- Las exportaciones se están diversificando en términos de países. Perú comercia cada vez con más países. La elite política y empresaria sabe que la actividad minera tiene un techo. Por ello el crecimiento en las exportaciones agroindustriales y pesqueras ronda el 20% anual.
- El arancel efectivo de importación es 3% en tanto que el grado de apertura de la economía medido por la suma de exportaciones e importaciones sobre el PIB alcanzará el 50% en 2007.
- Según un ranking del Banco Mundial, Perú es el país de América latina cuyo gobierno tiene “mayor amigabilidad a la inversión privada”. En tanto es el segundo país de la región con mejor trato a la inversión extranjera.
- En 2007, según CEPAL, Perú triplicó la IED en relación a lo que recibía en el período 1998/2002. El último año la Inversión externa creció 54% respecto al año anterior. La Argentina subió solo 14% en tanto que Chile 96% y Brasil aumento 84%.
- Perú no es un paraíso. Tiene serios problemas de pobreza, que si bien en franca reducción, todavía trepa al 39% en los

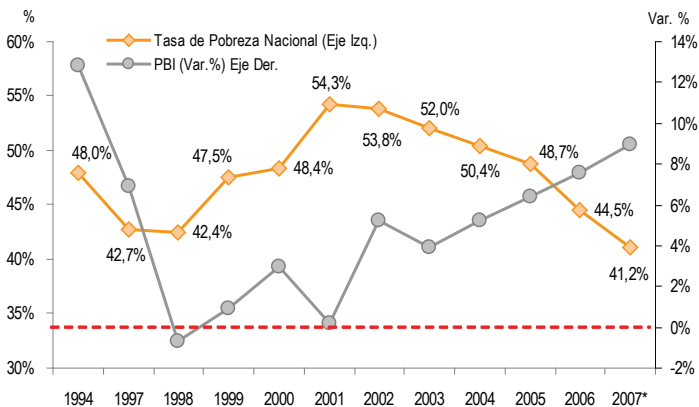
centros urbanos y 65% en la sierra.

- Sin embargo hay un intento decidido y valiente de encarar el problema en su origen. Perú es el país, después de Chile, que mas Tratados de Libre Comercio firmó en América Latina.
- En 2007, cerró el TLC con Estados Unidos, y en 1998 con Chile. En mayo 2008, se concretó el acuerdo con Singapur y Canadá, dos países que exportan diez veces lo que vende Perú. Se prevé para este año cerrar acuerdo con China, Hong Kong. Perú está negociando TLC con México, Tailandia, EFTA y Unión Europea. Por otra parte, Perú forma parte de APEC Asociación para la Cooperación Económica del Pacífico.
- Perú no impone impuestos a las exportaciones.

Durante mi estadía en Lima, un discurso de su presidente Alan García decía que “Perú debe jugar en primera, en las grandes ligas, ya estuvimos muchos años jugando en segunda división”.

¿Por qué tenemos tanta devoción por el cabotaje, por jugar en ligas menores, casi en el descenso?

Perú Pobreza y Variación de PIB. Fuente: Ministerio de Economía de Perú.



<b>Indicadores</b>	<b>1997</b>	<b>2007</b>
PBI (var. %)	6,9	9,0
Inversión Fija (var. %)	14,9	22,7
Ahorro Interno (% PBI)	18,4	24,4
Balanza Cta. Cte. (% PBI)	-5,7	1,4
Inversión Directa Extranjera (Mill. US\$)	1 910	5 343
Flujo Cap. de Corto Plazo (Mill. US\$)	2 471	1 143
RIN (Mill. US\$) 1/	10 169	27 689
RIN/ Importaciones (meses)	14	17
Deuda Pública (% PBI) 1/	37,3	29,1
Resultado Económico SPNF (% PBI)	0,1	3,1
Dolarización del Sist. Bancario (%) 1/	65,1	46,1

1/ Corresponde al saldo al 31 de diciembre de cada año

## **Parte VI**

### *Pensando en Voz Alta*



## **Gobiernos buitres, políticos golondrinas** <sup>120</sup>

El uso creciente de expresiones tales como “inversores buitre” o “capitales golondrina” da por sentado la prevalencia de reglas de juego caníbales, donde la búsqueda de ganancia empresaria de algunos malintencionados se contrapone al bienestar del resto de la sociedad.

Estas expresiones, que extrapolan prácticas predatorias del mundo animal a las relaciones humanas, ignoran el hecho de que por definición todo intercambio voluntario es ex ante mutuamente beneficioso, motivo por el cual se realiza.

La aceptación de estos supuestos nos llevaría a concluir que la profunda crisis económica de nuestro país ha sido provocada por el desenfrenado fin de lucro de los ambiciosos empresarios, lo cual esconde las causas reales de estos fenómenos. Por este motivo, consideramos mucho más adecuado hablar de gobiernos buitres y de políticos golondrina.

Buitres en tanto se alimentan de la riqueza generada por el sector privado, ya gastan lo que no generan. Milton Friedman, Premio Nobel de Economía 1976 y académico de Hoover Institution, suele comentar que

---

120 Martín Simonetta, 17 de noviembre, 2003.

“nadie gasta el dinero de otro con el mismo cuidado que gasta el propio”<sup>121</sup> y es justamente la falta de correspondencia entre quienes pagan por el gasto público y quienes gozan los beneficios de este gasto, la fundamental fuente que incentiva este comportamiento. De ahí la importancia de limitar el poder que se les entrega a los políticos y recortar las funciones del gobierno como forma de frenar el abuso estructural.

Golondrinas en tanto no son responsables por los costos de los dislates que provocan. Al respecto es interesante considerar el último trabajo del fallecido Mancur Olson, Poder y Prosperidad en el que -a diferencia de Locke y Hobbes- argumenta que el origen del Estado puede ser visto como el reemplazo de bandas de asaltantes y saqueadores, por un bandido estacionario que se instala para regir sobre un territorio durante un largo período. La banda de asaltantes no se preocupa para nada por el área que ya fue saqueada y dejada atrás. En cambio el bandido estacionario, que desea vivir a costa del área en forma permanente, debe tener en cuenta las condiciones y los incentivos de esos sujetos de modo que permanezcan produciendo y, en consecuencia, creando algo para que él pueda robar, a través de un tributo, año tras año.

Tanto la reflexión de Friedman como la de Olson nos dan una sencilla explicación de las causas profundas de la crisis de la economía argentina, la ausencia de límites al gobierno que permitió un desmesurado crecimiento del gasto público y el financiamiento del mismo a través de emisión monetaria espuria, venta de activos monopólicos, endeudamiento, default de la deuda pública, corralito bancario, pesificación asimétrica, y eventuales confiscaciones de jubilaciones privadas.

### ***Almuerzo gratis***

Nada es gratis en la vida, la pregunta es quién lo paga. Friedman en su célebre frase “no existe tal cosa como un almuerzo gratis” (There’s no such thing as a free lunch) pretende transmitir la idea de que en la medida en que existan involuntarios “almuerzos gratis” en la sociedad se aniquila la semilla de la productividad.

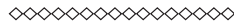
El comportamiento buitre por parte de los gobiernos minimiza las conductas productivas y orienta las energías de la sociedad hacia actividades predatorias. La abismal diferencia de nivel de vida entre las dos Alemanias hasta la caída del muro de Berlín, la existente actualmente entre Hong

---

121 Milton Friedman, “El verdadero almuerzo gratis”. Conferencia realizada en Cato Institute, 31 de julio de 2002.

Kong y China continental o entre América Anglosajona y América Latina, han tenido que ver con reglas de juego que protegieron la propiedad privada, el derecho a ser productivo y a usufructuar los beneficios del esfuerzo.

Es importante dejar en claro quienes son los verdaderos buitres predadores y quienes las irresponsables y poco comprometidas golondrinas que han llevado al actual estado de cosas. La existencia de un diagnóstico claro es fundamental para implementar cambio de fondo en las actuales reglas de juego..



## **Hipocresía anti-norteamericana** <sup>122</sup>

El último fin de semana se proclamó campeón de la liga nacional de voley el equipo de Bolívar Signia al triunfar en el sexto partido de los “play-offs” frente al equipo de Rojas Scholem.

Un hecho pasó casi desapercibido pero revela el sentimiento intolerante (en este caso anti-norteamericano) que se observa en todos los rincones de la Argentina.

En las filas de Bolívar Signia milita Gabriel Gardner un deportista de origen norteamericano. En cada partido jugado en condición de visitante en el estadio de Rojas) el público optó por una forma particular de amedrentar al foráneo voleybolista. Cada vez que el norteamericano jugaba una pelota el público local se unía en un desaforado grito de “asesino”, “asesino”!!

Es de notar que unas 3000 personas en un estadio cerrado pueden generar un sonido insoportablemente ensordecedor. Muchos padres en compañía de sus hijos quedaron afónicos al unísono de insultos nacionalistas y discriminatorios. Pocos ejemplos más aleccionadores que la familia unida en torno a un insulto.

La historia de todos los deportes cuenta que los grandes jugadores aprovechan el abucheo para transformarlo en energía positiva, y ante la adversidad juegan mejor. Parece haber sido eso lo que transformó a Gabriel Gardner en una de las figuras del equipo campeón.

Distinta es la suerte de Manu Ginóbili, un argentino que milita en San

---

122 Gustavo Lazzari , Mayo 12, 2003.

Antonio Spurs semifinalista de la zona oeste de la supercompetitiva liga de básquet americana, la NBA.

“Manu” también está jugando los “play-offs” por las semifinales de un torneo de primera importancia del deporte mundial. “Manu” también juega partidos de visitante, con un público fanatizado por los Lakers de Los Angeles.

La prensa especializada destaca las actuaciones de “Manu”. Quizás sea la figura revelación de la NBA 2003. Tiene un fabuloso contrato por dos años. Sin embargo, cuando jugaba de visitante en Los Angeles, no se escucharon gritos en su abucheo, ni por su condición de jugador de los San Antonio, ni tampoco por su condición de argentino, ni por su condición de extranjero.

El público rival no le gritó “asesino”, ni tampoco “defaulteador”, “amigo de castro”, “violador de contratos”, “despilfarrador”, “ñoqui”, “ineficiente”, algunas de las características del gobierno argentino.

Se trata de dos hechos anecdóticos pero aleccionadores. En la Argentina la aversión al extranjero, la intolerancia y la falta de respeto conciden con los postulados de política económica que promulgan los respectivos gobiernos. En los Estados Unidos, el premio al talento y al éxito (aún protagonizados por inmigrantes) son el reflejo de una escala de valores que contribuyó al progreso del país.



## **Más presupuesto, ¿significa mejor educación?** <sup>123</sup>

Recientemente se ha hecho pública la solicitud del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires de incrementar su presupuesto 2005 un 58%, de los actuales 327,6 millones a 519 millones de en el 2005.

Según declaraciones del mismo Consejo, el objetivo de la propuesta ha sido “abrir el debate y empezar a cambiar la situación de la educación”. En esta afirmación se halla implícita una dudosa relación entre mayor presupuesto y una mejor educación.

Al analizar las estadísticas de las universidades nacionales, observamos suficiente evidencia para afirmar que existen suficientes recursos que

123 Martín Simonetta, 30 de mayo, 2005.

se destinan a financiar una importante masa de estudiantes crónicos, esto es aquellos que extienden el tiempo de su carrera universitaria más allá del establecido. En este sentido, el derroche debería ser interpretado como abundancia y no como escasez.

Desde el punto de vista de las políticas públicas, este fenómeno nos interesa en la medida en que el fenómeno del alumno crónico financiado con fondos de toda la sociedad, inclusive de aquellos que no pueden enviar a sus hijos estas casas de altos estudios.

**El actual sistema de incentivos de las universidades nacionales, que otorga educación gratuita, irrestricta y sin limitaciones temporales, traslada el costo de una carrera crónica sobre la sociedad y no sobre los mismos estudiantes, alentando la demora en la conclusión de los estudios.**

En el marco de la Fundación Atlas hemos encontrado algunos indicadores interesantes de asignación ineficiente de los recursos, no sólo en la UBA sino en gran parte de las 36 universidades nacionales.

Las estadísticas oficiales nos muestran una dramática brecha entre la cantidad anual de graduados y la población estudiantil en cada una de las 36 universidades nacionales. Si consideráramos a la Argentina como universo, podríamos observar que, sobre un total de 1.196.581 alumnos registrados (2001), los graduados fueron 45.768 (2000), representando sólo un 3.8% del total.

Dicho de otra forma, al ritmo actual de egreso, serían necesarios 26 años para “desagotar” el stock de estudiantes de las universidades nacionales de la Argentina, un período sustancialmente superior a los entre 4 y 6 años que dura una carrera universitaria, cuando debería ser entre 5 y 7 años, según la extensión de las diversas carreras dictadas.

Entre las “top 5” encontramos a las universidades nacionales de Lanús, Salta, Jujuy, La Rioja y La Matanza, las cuales requieren entre 81 y 68 años para la graduación de la totalidad de sus estudiantes al ritmo actual de graduación. Las siguen de cerca las universidades de Villa María, Patagonia Austral, Formosa, Patagonia San Juan Bosco y San Juan, que precisarían entre 65 y 37 años para que la población estudiantil concluya sus estudios.

En el caso de la Universidad de Buenos Aires -la más populosa, que re-

úne 315.219 (el 26% del total de alumnos en universidades públicas) el período de graduación es de 26 años, coincidente con el promedio nacional.

Finalmente, si consideramos que el presupuesto universitario 2004 es de 2.028.750.193 pesos y un total nacional de 45.768 egresados, podremos concluir que cada graduado cuesta a la nación la suma de 44.326 pesos. Esto equivale a decir unos \$8.865 anuales en una carrera de cinco años, es decir diez cuotas mensuales de \$886. De más está decir que dicha cifra resulta varias veces superior al costo de la mayoría de las universidades privadas de nuestro país.

A pesar de la diversidad de regímenes de financiamiento de la educación superior existentes en el mundo, pocos parecen ser tan concesivos como el argentino. Hasta en la mismísima Cuba, los graduados de universidades públicas deben realizar tareas comunitarias por un prolongado período de tiempo como forma de pago de sus estudios.

En el vecino país de Chile, las universidades públicas cuentan con cupos anuales por los que los alumnos compiten y, en caso de requerirlo, pueden obtener un crédito público para pagar estos estudios que deben devolver en los siguientes 15 años a la graduación. Por su parte, en los Estados Unidos, las universidades públicas pertenecen a los Estados y no al gobierno federal y son, por supuesto, pagas, si bien tienen precios diferenciales para los residentes –quienes son también contribuyentes- de dicho estado.

El simple cálculo realizado nos da una idea del impresionante margen existente para asignar una mayor racionalidad al financiamiento de la educación superior en Argentina. La implementación de una medida simple como el establecimiento de un período máximo de “educación gratuita” de 4, 5 o 6 años según la carrera, podría significar un sustancial ahorro en el presupuesto público. Luego de ese período, cada estudiante debería hacerse cargo del costo de su educación, lo cual reduciría sustancialmente la cantidad de estudiantes crónicos.

Esta simple reforma, si bien no es la única necesaria, constituiría un primer paso hacia la reforma de un sistema de universitario de incentivos fuertemente negativos.

ECONOMÍA K

<b>“Las Top 10” Ranking de Universidades Nacionales con Mayor Cantidad de Alumnos Crónicos</b>						
Universidad		2001			2000	Años para graduación de la población estudiantil
		Total alumnos	Reinscriptos	Nuevos inscriptos	Egresados	
	<b>Total universidades nacionales</b>	<b>1.196.581</b>	<b>905.508</b>	<b>291.073</b>	<b>45.768</b>	<b>26</b>
1	Lanús	4.716	3.067	1.649	58	<b>81</b>
2	Salta	20.711	14.286	6.425	260	<b>80</b>
3	Jujuy	11.690	7.568	4.122	154	<b>76</b>
4	La Rioja	12.022	8.926	3.096	159	<b>76</b>
5	La Matanza	23.336	16.162	7.174	343	<b>68</b>
6	Villa María	2.999	1.913	1.086	46	<b>65</b>
7	La Patagonia Austral	4.960	2.960	2.000	94	<b>53</b>
8	Formosa	9.899	6.042	3.857	216	<b>46</b>
9	La Patagonia San Juan Bosco	14.771	9.499	5.272	349	<b>42</b>
10	San Juan	18.319	13.672	4.647	489	<b>37</b>

Fuente: Fundación Atlas, en base a datos del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Secretaría de Políticas Universitarias. Programa Mejoramiento del Sistema de Información Universitaria.

<b>RANKING Alumnos de universidades nacionales, reinscriptos, nuevos inscriptos y egresados por universidad. Total del país. Años 2000 y 2001</b>						
Universidad		2001			2000	Años para graduación
		Total alumnos	Reinscriptos	Nuevos inscriptos	Egresados	
	<b>Total universidades nacionales</b>	<b>1.196.581</b>	<b>905.508</b>	<b>291.073</b>	<b>45.768</b>	<b>26</b>
1	Lanús	4.716	3.067	1.649	58	<b>81</b>
2	Salta	20.711	14.286	6.425	260	<b>80</b>
3	Jujuy	11.690	7.568	4.122	154	<b>76</b>
4	La Rioja	12.022	8.926	3.096	159	<b>76</b>
5	La Matanza	23.336	16.162	7.174	343	<b>68</b>
6	Villa María	2.999	1.913	1.086	46	<b>65</b>
7	La Patagonia Austral	4.960	2.960	2.000	94	<b>53</b>
8	Formosa	9.899	6.042	3.857	216	<b>46</b>
9	La Patagonia San Juan Bosco	14.771	9.499	5.272	349	<b>42</b>
10	San Juan	18.319	13.672	4.647	489	<b>37</b>
11	Sur	21.667	17.544	4.123	600	<b>36</b>
12	Tucumán	54.948	40.511	14.437	1.583	<b>35</b>



Dicho film muestra los periplos de una familia durante aquellos días de noviembre de 1989 cuando caía el muro de Berlín. La madre es una militante comunista cuyo entusiasmo por el régimen se confunde con irracional fanatismo. Los hijos claramente desilusionados, esperan los días venideros de libertad. El destino quiere que la madre sufra un infarto cerebral del cual se recupera precariamente algunos meses después de la caída del muro. El diagnóstico es claro: no puede sufrir emociones fuertes. Esto quiere decir que no puede siquiera enterarse que el muro se cayó y que la quimera socialista quedó reducida a tristes cenizas que el viento del progreso esparce fácilmente.

El resto de la película muestra la odisea de los hijos en tratar de ocultar lo inocultable. El progreso es impertinente. Entra por todos lados. Desde la calidad de los alimentos, la marca de los autos, la ropa, los colores de la ciudad, la ausencia de tanques y militares en las calles, la definición en las pantallas de TV, hasta detalles de calidad sobre el escritorio del médico del oscuro hospital público del este. La película muestra que la alegría es un bien que los socialistas no conocieron.

“Good Bye Lenin” es imperdible para aquellos que consideran que la libertad es el mejor marco para que los países logren progreso y bienestar. Incluso hasta debería ser obligatoria para algunos ministros, que hacen honor a sus stalinistas bigotes, y para asesores y funcionarios que se excitan con la intervención y el control de la economía y la vida de los argentinos.

Es una sana coincidencia el viaje del Presidente Kirchner a China, con escalas en Praga y una posible visita a Moscú. Las crónicas periodísticas y los mensajes del gobierno hablan de las oportunidades comerciales de ambos mercados. Más de 250 empresarios acompañan la misión oficial. Los eventuales miles de millones de consumidores excitan a los empresarios que acompañan al presidente.

Quizás sería interesante ver el cambio institucional que está sucediendo en Rusia, República Checa y en China, donde de a poco están diciendo “good bye Mao”

Los mercados de Europa del Este, Rusia y China no son interesantes porque son muchas personas. Son interesantes porque cada día, mas y mas personas obtienen la posibilidad de consumir y porque sus marcos institucionales cada vez se abren mas a los negocios internacionales.

Siempre hubo en China una población importante. La novedad es que ahora comen. Y no comen de casualidad, comen porque aún en forma incipiente, incompleta, y quizás hasta contradictoria, abrió parte de su economía. En los últimos veinte años, por primera vez en toda la historia de la humanidad, el número absoluto de pobres se redujo. 200 millones de personas, según el Banco Mundial, dejaron la condición de pobreza.

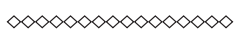
La tendencia en la Argentina es contraria a los cambios en Europa del Este. Estamos perdiendo libertad económica y seguridad jurídica.

El presidente Kirchner tiene dos motivos para venir contento de su viaje.

El primero será la obnubilación que provoca el volumen de negocios y las promesas de compra de nuestros productos lo cual redundará en una jugosa recaudación de retenciones.

El segundo motivo de felicidad podría ser la lección principal del este y de china. La cual no es otra que “good bye lenin y good bye Mao”. El mundo le dice “chau” a lo que muchos en el gobierno y en los medios le dicen “hola”.

Si el viaje del Presidente Kirchner y su ejército de acólitos y cortesanos sirve para observar que el comunismo no funciona ni siquiera en su cuna, bienvenido sea. Si el viaje sirve solo para excitarse con futuras “retenciones” habremos perdido otra oportunidad.



## **Guitarras desafinadas en Live 8 <sup>125</sup>**

El sábado dos de julio se realizó un recital simultáneo en varias ciudades del mundo. En la misma jornada se rememoró el recital “Live Aid” de los años ochenta convocando a músicos de la talla de U2, Paul Mc Cartney, Annie Lennox, Sting, Elton John, REM, UB 40, Madonna entre otros.

El motivo del concierto fue por un lado sembrar conciencia sobre el trágico estado del continente africano y por otra parte, exigir al Grupo de los 8 que termine con el hambre y el SIDA en dicho continente. Entre el 6 y el 8 de Julio los presidentes de los ocho países más avanzados (Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania, Italia, Japón, Rusia y Canadá) se

---

125 Gustavo Lazzari, 26 de Junio 2004.

reunirán en Edimburgo. Ante esa reunión, se organizó el musical reclamo cuyo máximo responsable Bob Geldof sintetizó diciendo “Los líderes del G8 tienen el poder de alterar la historia. Al doblar la ayuda, cancelar la deuda y ofrecer un comercio equitativo en África, el G8 puede cambiar la historia”.

El megarecital fue técnicamente sorprendente, la preocupación sobre la pobreza en África es moralmente loable, pero el reclamo está desafinado.

Es irreal, iluso e infantil pensar que un “doble clic” o una firma del Grupo de los Ocho (o de cualquier otro poder político) pueden terminar de un plumazo con la pobreza en alguna parte del mundo.

Si la pobreza no se resuelve en África, ¿será entonces culpa del G8?

La pobreza no pasa a la historia con un decreto, ni con un recital, ni con emocionadas palabras de músicos o presidentes.

Las intenciones distribucionistas y ese afán de buscar la culpa en gobiernos extranjeros es una de las principales causas de la pobreza no sólo en África sino también en América Latina.

El dictador Chávez en Venezuela, distribuyó cerca de 200.000 millones de dólares (más que toda la deuda pública argentina acumulada en décadas) en los últimos seis años, sin embargo la pobreza aumentó al 70% de su población. Chávez es el ejemplo más acabado de que la distribución genera pobreza y que la disponibilidad de recursos es irrelevante para generar riqueza.

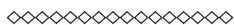
La situación en África es una bomba de tiempo. La preocupación de Bob Geldof y los músicos que participaron responde a un problema real. Según datos del Banco Mundial la situación de la región de África Subsahariana es llamativamente peligrosa. La esperanza de vida de 46 años, el ingreso per cápita es de 500 dólares/año, la mortalidad infantil alcanza los 171 casos cada 1000 habitantes y más del 7% de la población es portadora de HIV. En algunos países la población infectada con HIV es alarmante. (Botswana 37%, Malawi 14%, Mozambique 12%, Zambia 15%, Zimbawe 24%).

Hoy el PBI per cápita de África es el mismo que tenía Europa en 1820. Es decir que África está atrasada 18 décadas con respecto al mundo.

Creer que esta realidad es culpa de los países desarrollados es una chiquilinada. Soñar con que una reunión puede solucionarla es crear una expectativa falsa con un claro afán publicitario.

Fue interesante la cobertura que se hizo en las radios argentinas especializadas en música. Aprovecharon cada acorde para culpar a la “globalización”, al “G8”, al “capitalismo” de la situación en África y en América Latina. Acólitos de la cultura de la culpa ajena derramaron los clásicos consuelos argentinos para trasladar al exterior la culpa de nuestro fracaso.

La guitarra es imprescindible en los conciertos de rock, pero peligrosa en la mesa de las soluciones.



## Alemania 2006: Coliseo Global <sup>126</sup>

El técnico de la selección mexicana, Ricardo La Volpe se quedó en el vestuario cuando la selección que dirige y la de su país de origen, Argentina, cantaban los respectivos himnos nacionales antes de comenzar el partido que los enfrentaba. El DT de Japón, el brasileño Zico, entonó el himno del país que lo vio nacer y no el del país que entrena, desatando la polémica. En distintos ámbitos, algunos más sutiles que otros, la Copa del Mundo Alemania 2006 va poniendo al descubierto la confusión generada por la gradual disolución del tradicional y estricto concepto de nación.

Para algunos la Copa Mundial de Fútbol es señalada como una versión moderna de la guerra entre países, un enfrentamiento sin sangre que desentierra los más bajos instintos tribales. Más allá de esta visión, consideramos que en esta versión moderna del coliseo romano podemos apreciar una de las expresiones más tangibles de la acción de la globalización y el creciente cosmopolitismo. Para ello veamos algunos datos que emergen de un estudio realizado en el marco de la Fundación Atlas1853:

- 28 de los países que participan en la Copa Mundial 2006 cuentan con jugadores que actúan en ligas del exterior. En 17 de estos países más de la mitad de su equipo juega en el exterior, y en 7 más del 80 por ciento. Así, por ejemplo: el 100% de los jugadores de

---

<sup>126</sup> Martín Simonetta, 3 de Julio, 2006. El autor desea agradecer la contribución de Martín Talarico en la investigación.

Costa de Marfil, el 91% de lo de Brasil y República Checa, el 87% de los de Argentina y Australia y el 83% en el caso de Croacia y de Ghana, actúan en equipos del exterior, especialmente de Alemania, España, Inglaterra e Italia.

- 19 países de los 32 que iniciaron la competencia cuentan con jugadores cuyo país de origen es diferente al que representan. Baste con mencionar como ejemplo al argentino Mariano Pernía en España, al polaco Miroslav Klose en Alemania o al brasileño Zinha en México. Estos son apenas 3 casos de los 36 jugadores que juegan para selecciones que no son de sus países originarios.
- 16 selecciones de las 32 que juegan el mundial cuentan con técnicos extranjeros, tal es el caso del brasileño Zico en Japón, el argentino Lavolpe en México o el sueco Sven Goran Ericsson en Inglaterra.

Esta situación tiene que ver con la ausencia de mayores restricciones a la libre circulación de jugadores de fútbol a nivel global, ni nivel de clubes ni de selecciones nacionales. Los cupos para extranjeros existentes en algunos países europeos, no han impedido una alta tasa de internacionalización (jugadores en ligas extranjeras / total de jugadores seleccionados) de los equipos mundialistas. Asimismo, nos indica que en la mayor parte de los países los jugadores que se desempeñan en ligas del exterior alcanzan un nivel futbolístico superior (motivo por el que son seleccionados) en las plazas más competitivas del planeta.

Imaginemos por un momento qué sucedería con el nivel futbolístico de Argentina, Brasil, Costa de Marfil o Ghana si –como proponen algunos economistas- sus jugadores tuvieran restricciones para ser “exportados” al mercado europeo. Decididamente si fútbol, ahora internacional, fuera de cabotaje caerían fuertemente los incentivos para los jugadores de los países menos desarrollados y los europeos se verían subsidiados por una menor competencia, tal como sucede en el sector agrícola. El negocio futbolístico y el valor que crea, se vería seriamente lesionado.

Finalmente, es importante destacar que el mundial es cada vez más global también debido al avance de la tecnología de la comunicación que ha extendido y profundizado su impacto en las áreas más recónditas del mundo, otrora excluidas. Un indicador de ellos es que, en forma agregada, se estima que los partidos del mundial serían visto por 30.000 millones de personas (5 veces la población mundial).

En síntesis, más allá de la imagen de la Copa Mundial como un festival de nacionalismos, en este trabajo hemos pretendido mostrar apenas algunos datos que la enarbolan como una gran celebración de la globalización.

<b>Tabla I</b>		
<b>Jugadores originarios de un país que actúan en la selección de otro</b>		
Selección en la que actúa	Jugador	País de origen del jugador
1. Alemania	Gerald Asamoah	Ghana
	Miroslav Klose	Polonia
	Lukas Podolski	Polonia
2. Australia	Archie Thompson	Nueva Zelanda
3. Costa de Marfil	Abdoulaye Meite	Francia
4. Croacia	Robert Kovac	Alemania
	Josip Simunic	Australia
	Niko Kovac	Alemania
	Jurica Franjes	Bosnia Herzegovina
5. España	Ivan Klasnic	Alemania
	Mariano Pernía	Argentina
6. EE. UU	Pablo Mastroeni	Argentina
7. Francia	Jean-Alain Boumsong	Camerún
	Florent Malouda	Guayana francesa
	Patrick Vieira	Senegal
8. Irán	Ferydoon Zandy	Alemania
9. Italia	Mauro Camoranesi	Argentina
	Simone Perrotta	Inglaterra
10. Japón	Alessandro Santos	Brasil
11. México	Guillermo Franco	Argentina
	Antonio Naelson Matias "Zinha"	Brasil
12. Paraguay	Roberto Acuña	Argentina
13. Portugal	Anderson Luis De Souza "Deco"	Brasil
	Armando Golcalves Teixeira "Petit"	Francia
14. Serbia y Montenegro	Mladen Krstajic	Bosnia Herzegovina
	Ognjen Koroman	Bosnia Herzegovina
	Danijel Ljuboja	Croacia
	Savo Milosevic	Bosnia Herzegovina
15. Suiza	Johan Vonlanthen	Colombia
16. Trinidad y Tobago	Ian Cox	Inglaterra
	Christopher Birchall	Inglaterra
17. Togo	Shara Hislop	Inglaterra
	Eric Akoto	Ghana
	Jacques Romao	Francia
18. Ucrania	Andriy Nesmachniy	Rusia
19. Tunez	Santos	Brasil

**Tabla II**  
**Técnicos Extranjeros en el Mundial**

Selección que dirige	Director Técnico	País de origen
1. Costa rica	Alexander Guimaraes	Brasil
2. Ecuador	Luis Suárez	Colombia
3. Inglaterra	Sven Goran Ericsson	Suecia
4. Paraguay	Aníbal Ruiz	Uruguay
5. Trinidad y Tobago	Leo Beenhakker	Holanda
6. Costa de Marfil	Henri Michel	Francia
7. México	Ricardo Lavolpe	Argentina
8. Portugal	Luis Felipe Scolari	Brasil
9. Irán	Branco Ivanovic	Croacia
10. Ghana	Ratomik Dujkovic	Serbia Montenegro
11. Australia	Guus Hiddink	Holanda
12. Japón	Zico	Brasil
13. Corea del Sur	Dick Advocaat	Holanda
14. Togo	Otto Pfister	Alemania
15. Túnez	Roger Lemerre	Francia
16. Arabia Saudita	Marcos Paqueta	Brasil

**Tabla III**  
**Jugadores de la selección que se desempeñan en clubes del exterior**

País	Jugadores de la selección que se desempeñan en clubes del exterior	Porcentaje sobre el total
1. Costa de Marfil	23	100%
2. Brasil	21	91%
3. República Checa	21	91%
4. Argentina	20	87%
5. Australia	20	87%
6. Croacia	19	83%
7. Ghana	19	83%
8. Trinidad y Tobago	18	78%
9. Túnez	18	78%
10. Paraguay	18	78%
11. Serbia y Montenegro	16	70%
12. Portugal	15	65%
13. Polonia	14	61%
14. Suecia	14	61%
15. Francia	13	57%
16. Angola	12	52%
17. Estados Unidos	12	52%
18. Holanda	9	39%
19. Corea del Sur	7	30%
20. Ecuador	6	26%



más grande no pesaba más de uno o dos kilos. Sin embargo, hoy son ciudades pujantes que conmueven al mundo. Hoy en las ciudades alemanas, no hay suciedad, no hay escombros, no hay pozos en las calles. El estado cumple su función. (Hannover sufrió uno de los bombardeos más grandes de la IIGM. Berlín también fue totalmente destruida)

- **Es posible festejar sin incidentes:** Los cronistas mostraban ríos de cerveza consumidos por los visitantes, sin embargo, los pocos casos de disturbios fueron eficazmente aplacados. Los barras bravas mas temibles fueron “domesticados” por las fuerzas del orden.
- **Es posible elegir buenos socios:** Terminada la guerra, Alemania eligió una política exterior vinculada a Estados Unidos, Inglaterra y Europa Occidental. No tiene tratados con Cuba, Venezuela ni Irán. Fidel Castro y Hugo Chávez no son ciudadanos ilustres.
- **Es posible vencer la ilusión comunista:** Berlín fue una ciudad separada por un muro que dividió familias, ilusiones, historias y posibilidades. El muro de Berlín fue erigido en Agosto de 1961 por las fuerzas comunistas que gobernaban el lado oriental. Detrás de la cortina, el atraso, la pobreza y la negación de la libertad. Del lado occidental el progreso y la energía creativa. El muro fue derribado por el pueblo alemán en Noviembre de 1989. Alemania se reunió definitivamente el primero de Julio de 1990. Hoy la ex “Alemania del este” se está incorporando de a poco al mundo de la libertad, el progreso y las posibilidades.
- **Es posible superar un pasado trágico:** Alemania vivió dos guerras mundiales, el nazismo, el comunismo y un holocausto. La sociedad, no sin dolor, superó esas tragedias. Sus políticos gobiernan pensando en el futuro y no con el espejo retrovisor. No olvidan su trágico pasado. En las escuelas se enseña el nazismo y el comunismo como dos tragedias criminales. Los funcionarios y políticos no olvidan el pasado autoritario de su país, pero sus decisiones están orientadas al futuro, a las posibilidades de su gente y no a remediar lo irremediable.
- **Es posible cambiar las condiciones** de vida de la población: En 1945 Alemania era un cúmulo de escombros. Estaban aún enterrando sus muertos e iniciaron un proceso de reconstrucción basado en los valores del capitalismo, la libertad, la democracia y el respeto a los derechos de las personas. Hoy Alemania es el quinto PBI del mundo detrás de Estados Unidos, China, Japón, y la India.

Sus ciudadanos gozan de uno de los PBI/Cápita mas elevados del mundo y lideran el ranking de exportaciones.

El mundial va a pasar. Es fundamental que nuestros funcionarios no lo vean solo como una competencia deportiva, sino como una oportunidad para enriquecer sus ideas en pos de mejorar la Argentina.



## **A días del Mundial Francia 2007: Lo que el Rugby me enseñó <sup>129 130</sup>**

Cuando era chico no me interesaba el rugby. A pesar de la insistencia de mi padre, quien lo había practicado, yo decididamente prefería el popular y televisivo fútbol. La realidad evidenció que no era bueno para el deporte de la redonda y, en consecuencia, fui rechazado en el equipo de mi colegio. En esas circunstancias, casi no me quedó otra opción que –alrededor de los 8 años de edad- probar con el otro deporte que se practicaba en la escuela: el de la “guinda”.

Cerca de treinta años después, me alegra decir que la elección parece no haber sido tan mala ya que el rugby me ha enseñado mucho, y no sólo en el campo de lo deportivo.

El rugby me enseñó que se puede jugar siendo gordo. Que hay un lugar para cada uno y que debemos luchar hasta encontrarlo. También me enseñó que el gordo puede enamorarse del deporte, entrenar, ir al gimnasio, potenciarse, jugar y ganar. Y que puede transformar su supuesta debilidad en una incontenible fortaleza.

Me sorprendió cuando, por primera vez, un compañero tapó mi cabeza con su espalda para impedir que el botín del contrario la pisara. A partir de allí, aprendí y ejercí –como todos- esa práctica que refleja el espíritu de equipo, de amistad y, sobre todo, de lealtad, esencial al rugby.

También me hizo ver que en determinados momentos es necesario bajar la cabeza como un toro, concentrar toda la energía e ir para adelante buscando el in-goal contrario, aún sin saber exactamente las consecuencias de tal decisión.

---

129 Martín Simonetta, Agosto 16, 2007.

130 Dedicado a mi “viejo”, Julio A. Simonetta (h)

Me mostró que el juego termina cuando suena el silbato, que se debe abrazar al rival tras la pitada final y disfrutar relajadamente un tercer tiempo de reconciliación con los jugadores del equipo contrario. Me enseñó a construir relaciones fructíferas más allá de las dificultades de corto plazo.

Me hizo saber que el árbitro es sagrado, y que, a pesar del eufórico entusiasmo del juego, las reglas deben ser cumplidas y que las decisiones del referee, independientemente de su pequeño tamaño, deben ser inapelables e indiscutibles.

Me mostró que una espalda ardiendo bajo las duchas del club significa haber dejado todo en la cancha. Que se debe disfrutar de la sensación del deber cumplido, más allá del resultado. Que jugar y dejar todo en la cancha, ya es ganar.

Me enseñó a que la vida es “todo terreno” y que, a veces, nos lleva a jugar en verdes canchas con delicadas pasturas, y otras, en áridas superficies de tierra seca. Que la meta es la misma pero la estrategia, para jugar y triunfar, puede cambiar.

Me hizo comprender que no importa ganar ni perder sino jugar, jugar mucho y divertirse. Que jugando se aprende de los errores, se modifican las estrategias, aumenta la autoestima e indefectiblemente se gana más de lo que se pierde, en este y otros campos de la vida.

Me demostró que es compatible el trabajo duro con la mayor diversión. Que, cuando uno se enamora de lo que hace, pocas barreras pueden frenarlo. Me alentó a celebrar los éxitos, pero también los fracasos, cuando se deja todo en la cancha.

Nuestro rugby es un reflejo de los “buenos viejos tiempos” de la Argentina, cuando éramos un país abierto y atractivo al comercio, a las inversiones y a las personas de todo el mundo. Un resabio de la época en que Gran Bretaña arriesgaba el 65% de las inversiones que realizaba en toda América Latina en este país. Vías férreas, puertos, frigoríficos y por qué no decirlo, el rugby, son algunas de las herencias recibidas. Como un fiel y persistente reflejo de aquel legado, la Argentina es el único país latino que se encuentra –con firmeza y autoridad- entre los 10 mejores equipos del mundo, jugando de igual a igual –y en muchos casos derrotando- a las 5 naciones donde el deporte fue dado a luz.

Faltan pocos días para que comience la Copa Mundial de Rugby Francia 2007. En medio de este clima de alegría no puedo evitar pensar en cuánta felicidad este deporte ha agregado a mi vida y a la de mi familia. Me enseñó a crecer, a animarme a ir hacia adelante, a tomar riesgo y a sentirme respaldado confiando en mis compañeros, en mis amigos, pero -sobre todo- en mí mismo.



## **Bernie, llegaste! <sup>131</sup>**

El sábado 7 de junio nos ha sorprendido con la noticia de tu partida. Pero, tratando de escapar al enorme vacío dejado, creemos que no te fuiste. Al contrario: Llegaste.

Tu vida fue una historia de esfuerzo, sueños y lejanas metas alcanzadas. Casi desde la nada fuiste construyendo tu carrera, con pasión, éxitos, caídas y una constancia de acero. Escribiste decenas de cartas a personalidades de primera línea a nivel global hasta conseguir que te concedan las ambicionadas entrevistas. Golpeaste infinitas puertas y muchas de ellas se te abrieron. Más allá de la televisión y la radio, expresaste tus ideas y reflexiones en innumerables obras escritas.

Solías comentar en “Tiempo Nuevo” que en tu adolescencia temprana tuviste una gran disyuntiva entre tu sueño, y la visión de tu padre al respecto, quien no consideraba que el periodismo fuera una profesión adecuada. A punto tal que tuviste que dejar tu casa a una temprana edad e iniciar una vida precozmente independiente. Desde que era chico me impactó la frase que solías reiterar con frecuencia: “Papá llegué”, haciendo alusión a tu historia de vida.

Esta eterna rebeldía y energía adolescente te motorizó y no se resignó a la realidad de un país que, ni lejanamente, se acercaba a su potencial de crecimiento y de bienestar para su población. Vos tenías un sueño: una Argentina que no enterrara sus talentos. Un país que liberara las energías creadoras de sus habitantes y pudiera subirlos al tren al tren del progreso.

Sentías una irrefrenable pasión: la de comunicar, la de estar cerca de la gente con tu mensaje y así cambiar, desde tu lugar, el rumbo de la historia.

---

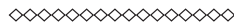
131 Martín Simonetta, 11 de junio, 2008.

Los años pasaron y, como centenas de jóvenes, tuve la fortuna de conocerte personalmente. Primeramente, a partir de los alentadores desayunos de los sábados en tu casa (llamada Tiempo Nuevo, luego Tiempo Nuestro y finalmente Tiempo Mío) destinados a motivar en la acción a las nuevas generaciones. Luego a partir de eventos realizados en el marco de la Fundación Atlas1853 y organizaciones amigas.

Tuve la oportunidad de verte en persona por última vez, hace pocas semanas en el almuerzo del Foro Empresario Argentino (FOEMA), organizado por tu amigo y admirador Eduardo Serenellini, y tu energía era tan contagiosa como siempre. Me animo a decir que más aún. Cada día más.

Hoy ya no soy tan joven como cuando a principios de los 80 comencé a comprender tus comentarios y entrevistas. Como nos enseñaste, todavía en la Argentina resta mucho trabajo duro por hacer. Pero vos sembraste semillas que generarán nuevas semillas a lo largo de nuevas generaciones de argentinos.

Con gran humildad, hoy los argentinos podemos decirte: Bernie, llégate! Justo el día del periodista. Justo el día en que Racing ganó.



## **Acelerar el derrame: El desafío de la Libertad <sup>132</sup>**

“Para llevar un estado desde el ínfimo grado de barbarie hasta la máxima opulencia se necesita bien poco aparte de paz, impuestos cómodos y una razonable administración de la justicia; el resto vendrá por sí solo mediante el curso natural de las cosas”

Adam Smith, La Riqueza de las Naciones

### ***El sistema funciona***

El sistema de la libertad es el sistema de organización social que permite satisfacer la mayor cantidad de necesidades materiales. Es un sistema espontáneo, sin planificación central. Marx bien lo bautizó como “anarquía del mercado”. Ciertamente es un sistema ordenado sin un planificador central. La libertad económica implica que cada persona en orden a sus deseos y voluntades puede intentar ejercer cualquier actividad siempre que no lesione derechos de propiedad de terceros.

132 Gustavo Lazzari, 12 de febrero, 2008.

El hecho que el conocimiento esté disperso, tal como lo demostró F.A. von Hayek, deviene en un sistema de libertades personales. En rigor, la tendencia natural del hombre es a intentar satisfacer, mediante su acción, la mayor cantidad de necesidades posibles. Para ello encara cotidianamente acciones, evaluando en cada una de ellas la ecuación “ingresos menos costos”, emprendiendo aquella acción que entre las alternativas posibles, maximiza su el mejor resultado.

Poco puede hacer el estado o la política pública para cambiar esta realidad. El hombre actúa en este sentido, naturalmente. Sostenía Alberdi que “el estado poco puede hacer para generar riqueza, pero mucho para destruirla”.

Sin embargo, la generación de riqueza no es uniforme. Algunos individuos tienen más capacidades, mejores habilidades o más propensión al trabajo y a la creación. En algunos casos también juega la fortuna.

Otros, menos previsores, laboriosos o físicamente más débiles, son creadores de menor nivel de riqueza. También, a veces la mala fortuna hace lo suyo.

Es un proceso dinámico donde no puede observarse con facilidad los ganadores y perdedores. Solo mediante análisis estáticos en el tiempo, se puede saber quien tiene un ingreso más elevado que otro. En el tiempo la comparación es necesariamente arbitraria pues el dinamismo y las circunstancias hacen que las fortunas cambien. La movilidad social (ascendente y descendente) explica las dificultades de la comparación.

El problema de la distribución del ingreso surge como el resultado de la contemplación de un observador imparcial. Dicho sujeto (gobernante, legislador, analista, o político) observa una fotografía. Un instante de la sociedad donde hay gente más rica que otra. Donde hay personas que producen muchas de los bienes que necesitan y otros que no llegan a un mínimo de subsistencia.

El asombro ante tal situación incentiva promover políticas correctivas. Tales medidas, en su base conceptual, consisten en instrumentar mecanismos de transferencias involuntarias desde aquellos que más tienen hacia aquellos que tienen menos. Así surgen tantas combinaciones de impuestos – subsidios como gestores de política pública haya.

La idea básica es cobrar un impuesto a los que mas tienen para distribuirlo entre los que menos tienen.

Esta noción responde a lo que los teóricos de la política fiscal denominan “función de redistribución de ingresos” por parte del estado.

La redistribución de ingresos es más funcional a satisfacer los deseos distribucionistas de sus propulsores que a redistribuir efectivamente el ingreso. En otras palabras, los efectos prácticos de la redistribución forzada son nulos en términos de lograr un mejor standard de vida de los individuos de ingresos más bajos. Las experiencias históricas donde el objetivo de redistribución forzada encarada por el Estado es prioritario redundó en las peores distribuciones efectivas del ingreso. (Período distributivo en Argentina<sup>133</sup>, Stalinismo, la China de Mao, Cuba durante el régimen Castrista, etc). Al final de dichos períodos y experiencias históricas, las personas de más bajos ingresos participaban de una porción de la renta menor a la que gozaban al principio.

Tanto deficiencias en la implementación o “fallos del estado” como la esencia misma de la distribución forzada explican que la distribución del ingreso adquiera niveles aún mas regresivos.

La teoría de la distribución de ingresos supone la implementación de impuestos progresivos sobre los individuos de más elevados ingresos y la asignación de lo recaudado entre los individuos más pobres.

Dicho postulado es de muy difícil implementación. En primer lugar porque el financiamiento público no siempre logra ser “progresivo”. El financiamiento del estado se logra a través de cuatro fuentes de financiamiento. Impuestos, endeudamiento, emisión monetaria y venta de activos.

Si parte del financiamiento se produce con “emisión monetaria”; entonces son los pobres quienes a través del impuesto inflacionario financian al gobierno.

La estructura impositiva puede ser progresiva si estuviera basada exclusivamente en el impuesto a las ganancias con alícuotas crecientes respecto del nivel de ingreso y a la vez no consideramos los efectos de dicho

---

133 Se considera periodo distributivo a 1945-1989

impuesto sobre el nivel de inversión. Pero aún en ese caso, es necesario determinar si el gasto público es enteramente dedicado a los pobres. Es decir, si el estado no tiene “manos porosas”, si no hay corrupción, si los bienes públicos están destinados para uso exclusivo de los pobres.

Las experiencias reales de casi todos los países del mundo muestran que el financiamiento público es una combinación de distintos impuestos (algunos progresivos y otros proporcionales), junto a emisión monetaria y endeudamiento que termina elevando las tasas de interés para las empresas pequeñas y medianas y en algunos casos alejando a los mas pobres de los mercados de crédito.

Por definición, cuanto mas grande sea el tamaño del estado, mayor la probabilidad de aplicar impuestos distorsivos o directamente sobre los mas pobres (tarifas, impuestos al trabajo, al consumo, etc.). A la vez, a mayor gasto público, mayor probabilidad que los “menos pobres”, se sumen a los beneficios del reparto.

Así, una gestión que pretenda ser distribucionista, deriva en una estructura megalómana donde los cazadores de rentas y privilegios participan de porciones crecientes de la riqueza a distribuir.

La corrupción administrativa, empíricamente un derivado de elevados niveles de gasto público, acentúa lo que estamos diciendo, ni lo explica en su totalidad ni su ausencia inhibe tales afirmaciones.

La creación de riqueza por tanto es el resultado de un proceso natural. Poco puede hacer el estado para producirla y mucho para destruirla.

Mas allá de los fallos y aciertos de la función pública en materia de redistribución del ingreso, lo cierto es que el problema no es cuanto gana el que mas gana en relación al que menos gana.

El problema no es la desigual distribución del ingreso, pues esta es un dato, como vimos, natural, inevitable.

Es impensable la distribución igualitaria salvo en condiciones de extrema miseria. El hombre pre civilización tenía una distribución del ingreso igualitaria. Todos eran miserables.

Si un individuo A gana \$ 100 y otro individuo B gana \$ 80, y el estado

pretende una distribución igualitaria, entonces cobraría un impuesto a A de \$ 10 para distribuirlo a B en forma de subsidio.

En el momento 2, ambos individuos ganarían 90. A ganaría  $100 - 10$  y B ganaría  $80 + 10$ .

Allí, los incentivos comienzan una tarea corrosiva. Para el individuo A, no tiene sentido esforzarse por 100 pues su ingreso será 90. Por tanto se esfuerza por 90, mientras que el individuo B no se esforzará por 90 pues de todas maneras ganará noventa gracias al subsidio.

En el momento 3, A obtendrá, 90 pesos de ingresos, mientras que B 80. Así se procederá a una nueva redistribución, esta vez, redundando en ingresos igualitarios de \$ 85. Cada vez el ingreso resultante será menor. La única forma de igualar es hacia abajo.

La política económica no puede perseguir el objetivo de igualar la distribución del ingreso. El objetivo debe ser que los más pobres mejoren rápidamente su standard de vida, conforme a los beneficios que reporta su esfuerzo.

### ***El desafío: acelerar los tiempos.***

En el siglo XIX el abuelo esperaba que el nieto esté mejor. En el siglo XX el PADRE esperaba que su hijo esté mejor. Ambos deseos fueron cumplidos en tiempo y forma por el capitalismo y el liberalismo.

Los sueños de los abuelos del siglo XIX así como los de los padres en el siglo XX fueron cumplidos.

Actualmente, las personas desean estar mejor en su propia generación. No es admisible esperar a los hijos o los nietos. Hay una demanda de beneficios casi inmediatos, o en un plazo lo suficientemente corto. Diez o veinte años son plazos demasiado largos como para que un electorado soporte una reforma económica y social.

Es cuestión de un estudio sociológico investigar las causas de esta demanda de inmediatez. Posiblemente sea la inédita oferta de información. Hoy los pobres saben perfectamente como viven los ricos a través de los medios de comunicación. Por tanto desean ese bienestar. Además, los medios muestran que el acceso a tal nivel de vida no es imposible.

El bajo costo de la información (TV, Radio, internet, medios gráficos, posibilidad de viajes, contactos con viajeros, etc.) hace que las demandas sean más imperiosas.

En el siglo XIX eran pocos los pobres que veían a su Rey. Y sabían que la movilidad social era muy difícil. La revolución industrial y el capitalismo del siglo XX popularizó la información y mostró que la movilidad ascendente es posible.

Es como si en un campo de concentración, una puerta se abre. Mientras está férreamente cerrada, la demanda de huir es baja o reprimida. Cuando se abre y permanece abierta durante un tiempo, la demanda de huir, la inquietud por escapar es incontenible.

¿Cuales son las recetas para acelerar el derrame?, ¿cuáles son los mecanismos para hacer que los mas pobres disfruten rápidamente de los beneficios del progreso?

El lineamiento para “acelerar el derrame” es el siguiente

1. Implementar reformas con credibilidad de largo plazo: La credibilidad no puede provenir sólo del paso del tiempo. Tiempo es lo que escasea. La credibilidad debe fundarse en un fuerte liderazgo político.
2. Implementar reformas consistentes y decididamente capitalistas: Los caminos intermedios implican desperdicio de tiempo. Ejemplo: la baja de impuestos debe ser en forma de shock, no gradual. Y debe ser en una magnitud decidida desde lo conceptual no solamente teniendo en cuenta “el impacto fiscal”.
3. Las reformas deben tener consenso primario, pero liderazgo político fuerte: El consenso definitivo se logrará cuando se observen los beneficios de la desregulación, la baja de impuestos, la apertura económica, etc.
4. Debe tenerse especial consideración con los “perdedores de la reforma”: Debe llevarse a cabo una política activa con el desplazado por cuestiones de reforma económica. No sólo por motivos sociales sino para no generar un sentimiento anti-reforma.
5. Proveer los bienes públicos esenciales: el estado no puede tener un rol inexistente sino una fuerte participación en sus funciones espe-

cíficas. Ellas son, la provisión de bienes públicos como seguridad, justicia, protección a la propiedad, salud y educación en aquellos aspectos que no pueden ser internalizados.

6. Especial énfasis del estado en la atención a los débiles. Dicho énfasis no debe ser monopólico ni exclusivo del estado. Definimos como débil a aquellas personas con habilidades diferentes, reos privados de libertad, niños por nacer, ancianos en condiciones de pobreza, familias indigentes, etc.

Estos seis puntos garantizan la “sustentabilidad” de las reformas. La velocidad es la clave de la sustentabilidad. La velocidad está marcada por tres elementos contenidos en la propuesta. Liderazgo, shock en la implementación, atención a los débiles por parte del estado.

Aunque este último elemento no sea monopólico, la reorientación del gasto hacia los más vulnerables, permitirá comprar el tiempo que requieren las reformas estructurales.

La política de shock ahorrará el tiempo que requiere el gradualismo. El liderazgo permitirá absorber los costos políticos de implementación, fundamentalmente representados por los cazadores de rentas perjudicados (sindicatos, empresarios cortesanos, etc.).



## Conclusión

Al momento de ingresar a imprenta este libro un tsunami financiero se desparramaba por el mundo.

Una crisis financiera originada en la burbuja hipotecaria derivó en la caída de bancos de inversión en Wall Street y tras ello, una nube de riesgo e incertidumbre cubrió los bancos comerciales.

Tras dudas y contradicciones los bancos centrales del todo el mundo anunciaron una suerte de blindaje a los depósitos. La idea central era aislar toda posibilidad de corrida financiera. En rigor, todas las monedas del mundo responden al “patrón-confianza” y una vez puesta en duda, todos los papeles son pintados.

La intervención de los bancos centrales y en algunos casos los mismos gobiernos a través de los presupuestos federales desató un vendaval de cuestionamientos al sistema capitalista.

¿Se cae el capitalismo? ¿Nace un nuevo paradigma? ¿Es el fin del liderazgo norteamericano? ¿Era cierto que había que vivir con lo nuestro? ¿Quién necesita un Plan B?

La crisis no es otra cosa que una serie de ajustes a errores de política económica. No hay ni habrá cambios de paradigma. El capitalismo,

en el fondo, no es un sistema impuesto, sino la aceptación de las formas que adoptan las personas para tratar de resolver sus necesidades, lograr sus sueños.

Para la Argentina, la caída de los precios de los commodities como parte del ajuste de valores y cotizaciones necesario en toda crisis presenta un desafío para la economía y la sustentabilidad del poder y la gobernabilidad.

El modelo económico argentino instaurado a partir del 2002 depende fuertemente de los precios internacionales. Consiste, como hemos discutido en este libro, de la apropiación de la renta, el estímulo oficial al mercado interno, anuncios de redistribución y un fuerte liderazgo político sustentado en una visión particular de la construcción política y del uso de los fondos públicos. El financiamiento proveniente del marco externo favorable resulta fundamental. Es difícil imaginar el funcionamiento de este modelo con una constelación de precios que tornan rentable nuestra producción.

Nacen nuevos desafíos y seguramente la necesidad de realizar cambios profundos. Esos que los argentinos venimos esquivando desde hace décadas.

Argentina es un país genial. El lector habrá notado muchas críticas y observaciones, producto del enorme amor que tenemos por esta tierra, por la gente, por la historia. Bregamos por un país mejor. Soñamos con gente feliz, trabajamos para eso.





